

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2085690/3470289

Op 20 juli 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van J.A.M. Beijsens voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan De Uitgang 25, 5531 NM te Bladel in de gemeente Bladel.



INHOUDSOPGAVE

PBESCHIKKING

1	Onderwerp	2
2	Beschikking	2

PROCEDURELE ASPECTEN

1	Aanvraag	3
2	Bevoegd gezag	3
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	3
4	Ontvankelijkheid	3
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	3

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1	Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1	Natura 2000-gebieden	5
1.2	Beschermde natuurmonumenten	5
2	Mogelijke effecten van het project	6
3	Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2	Uitgangssituatie op referentiedatum	7
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.4	Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	8
3.5	Conclusie	8

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	9
---	----------



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 20 juli 2012 van J.A.M. Beijnsens een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan De Uitgang 25 te Bladel in de gemeente Bladel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan J.A.M. Beijnsens, gevestigd aan de Uitgang 25, 5531 NM te Bladel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Uitgang 25 te Bladel, kadastraal bekend gemeente Bladel, sectie K, nummer(s) 385 – 585 – 586 gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’, ‘Strabrechtse Heide & Beuven’, ‘Kempensland-West’, ‘Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux’ en ‘Regte Heide & Riels Laag’;
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.040,7 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 15 oktober 2013

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ing. J.J.T. Cremers, directeur
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 20 juli 2012 hebben wij van J.A.M. Beijns een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2085690.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 31 mei 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen:

“De aanvraag komt niet overeen met de door ons verleende vergunning van 25 februari 2013 (1ste fase). In de aanvraag is het emissiearme systeem BWL 2006.14.V1 in stal 4 opgenomen. Dit systeem is op dit moment niet meer onder dit nummer opgenomen in bijlage 1 van de Rav”.

Wij gaan uit van de door de initiatiefnemer aangevraagde situatie. De reactie van de gemeente nemen wij derhalve voor kennisgeving aan.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 2 augustus 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 2 augustus 2013 tot en met 12 september 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met

Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in tabel 1.

Diercategorieg	Rav-code ⁴	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
kraamzeugen, (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	overige huisvestingssystemen	12	1	8,3	99,60
biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.100.1	overige huisvestingssystemen, max. 0,35 m ² per big	240	1	0,6	144,00
kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.15	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	14	1	0,42	5,88
biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.14.1	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokopp. max. 0,35 m ²	264	1	0,03	7,92
vleesvarkens, opfok-zeugen	D 3.2.14.1	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokopp. max. 0,8 m ²	150	1	0,13	19,50
vleesvarkens, opfokzeugen	D 3.2.14.2	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokopp. > 0,8 m ²	19	1	0,18	3,42
guste en dragende zeugen	D 1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	277	1	0,21	58,17
dekberen 7 maanden en ouder	D 2.3	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	6	1	0,28	1,68
kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	overige huisvestingssystemen	46	3	8,3	381,80
biggenopfok	D 1.1.100.1	overige huisvestingssystemen,	888	3	0,6	532,80

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).



(gespeende biggen)		hokopp. max. 0,35 m ²				
vleesvarkens, opfokzeugen	D 3.2.15.1.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokopp. > 0,8 m ²	2.640	4	0,53	1.399,20
guste en dragende zeugen	D 1.3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	70	5	4,2	294,00
kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16	waterkanaal i.c.m. een afgescheiden mestkanaal of mestbak	32	7	2,9	92,80
					Totaal	3.040,77

Tabel 1. Aangevraagde situatie

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	28 mei 1991	3.324,40
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	16 april 2008	3.506,80
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	HR	7 december 2004	28 oktober 2003	3.423,30
,'Hildsven' 'De Kavelen', 'Zwartven'	BN	7 december 2004	28 oktober 2003	3.423,30

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning van op de referentiedata.

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
<u>Habitatrichtlijngebied</u> 'Kempenland-West'	7 december 2004	1,03	0,96	-0,07
<u>beschermde natuurmonument</u> 'Zwartven'	7 december 2004	0,37	0,34	-0,03

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname of gelijkblijven van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **Ammoniak beoogde situatie**

Gemaakt op: 5-07-2012 14:45:17

Zwaartepunt X: 144,100 Y: 374,300

Cluster naam: 00068.016 Dhr. J.A.M. Beijsens, Bladef

Berekende ruwheid: 0,36 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 mech	144 123	374 363	3,6	4,1	0,4	4,00	244
2	Stal 1+2 LW	144 080	374 294	2,8	4,0	2,5	1,42	97
3	Stal 3+7	144 097	374 362	3,8	4,1	0,4	4,00	1 007
4	Stal 4	144 083	374 274	6,9	5,8	4,8	1,28	1 399
5	Stal 5	144 136	374 397	4,8	3,3	0,5	4,00	294

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Zwartven 1 (BN)	135 972	376 026	0,31
2	Zwartven 2 (BN)	136 312	376 409	0,34
3	Kempenland-West 1 HR	134 531	385 229	0,21
4	Kempenland-West 2 HR	138 035	381 250	0,42
5	Kempenland-West 3 HR	140 476	381 467	0,49
6	Kempenland-West 4 HR	141 952	380 858	0,64
7	Kempenland-West 5 HR	142 793	381 084	0,73
8	Kempenland-West 6 HR	144 053	380 838	0,96
9	Kempenland-West 7 HR	145 412	383 161	0,69
10	Kempenland-West 8 HR	150 195	382 578	0,68
11	Regte Heide HR	129 861	388 914	0,14
12	Hildsven BN	142 211	394 197	0,16
13	Kampina 1 HR	139 820	396 315	0,12
14	Kampina 2 HR	143 614	396 521	0,16
15	Kampina 3 HR	147 379	395 566	0,18
16	Kampina 4 VR	146 731	394 922	0,19
17	Kampina 5 VR	148 681	397 101	0,16
18	Kavelen BN	155 488	393 257	0,19
19	Strabr. Heide HR	168 291	379 344	0,12
20	Leenderbos 1 HR	163 083	379 372	0,16
21	Leenderbos 2 HR	161 883	374 586	0,17
22	Leenderbos 3 HR	158 851	370 483	0,19
23	Leenderbos 4 HR	155 977	365 716	0,18
24	Leenderbos 5 VR	162 725	373 700	0,16
25	Leenderbos 6 VR	161 291	372 149	0,16
26	Leenderbos 7 VR	161 836	368 357	0,13
27	Leenderbos 8 VR	164 850	365 902	0,09



Details van Emissie Punt: Stal 1 mech (871)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	Kraamzeugen	12	8.3	99.6
2	D 1.1.100.1	Gespeende biggen	240	0.6	144

Details van Emissie Punt: Stal 1+2 LW (872)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.15	Kraamzeugen	14	0.42	5.88
2	D 1.1.14.1	Gespeende biggen	264	0.03	7.92
3	D 3.2.14.1	Opfokzeugen	150	0.13	19.5
4	D 3.2.14.2	Opfokzeugen	19	0.18	3.42
5	D 1.3.11	Guste en dragende zeugen	277	0.21	58.17
6	D 2.3	Dekberen	6	0.28	1.68

Details van Emissie Punt: Stal 3+7 (873)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	Kraamzeugen	46	8.3	381.8
2	D 1.1.100.1	Gespeende biggen	888	0.6	532.8
3	D 1.2.16	Kraamzeugen	32	2.9	92.8

Details van Emissie Punt: Stal 4 (874)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.1.2	Vleesvarkens	2640	0.53	1399.2

Details van Emissie Punt: Stal 5 (875)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.100	Guste en dragende zeugen	70	4.2	294



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, De Uitgang 25, 5531 NM te Bladel, C2085690

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 oktober 2013 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (C2085690/3470289) aan J.A.M. Beijens, gevestigd aan de Uitgang 25, 5531 NM te Bladel, voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderijbedrijf, voor de locatie De Uitgang 25, 5531 NM Bladel in de gemeente Bladel. De vergunning artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 18 oktober 2013 tot en met 28 november 2013 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☞Hertogenbosch, oktober 2013

Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel, Postbus 11, 5530 AA Bladel
- 0 Van Dun Advies, Dorpsstraat 54, 5113 TE Ulicoten

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 handhavinggroen@brabant.nl
- 0 Legesbesluit naar Jan Nuyen

