

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2076613/3472315

op de op 29 mei 2012 ontvangen aanvraag om een vergunning
ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998
van Mts. R. & E. Havermans-Tuijelaars voor de uitbreiding/wijziging
van een veehouderij gelegen aan de Boshoven 33, 5131 NB te Alphen
in de gemeente Alphen-Chaam.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING

		2
1	Onderwerp	2
2	Beschikking	2

PROCEDURELE ASPECTEN

		3
1	Aanvraag	3
2	Bevoegd gezag	3
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	3
4	Ontvankelijkheid	3
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	3
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	3

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

		4
1	Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	4
1.1	Natura 2000-gebieden	4
1.2	Beschermde natuurmonumenten	4
2	Mogelijke effecten van het project	5
3	Beoordeling stikstofdepositie	5
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	5
3.2	Uitgangssituatie op referentiedatum	6
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.4	Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	7
3.5	Conclusie	8

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

		9
	Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	10



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 29 mei 2012 van Mts. R. & E. Havermans-Tuijtelaars een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Boshoven 33, 5131 NB te Alphen in de gemeente Alphen-Chaam.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Mts. R. & E. Havermans-Tuijtelaars, gevestigd aan de Boshoven 33, 5131 NB te Alphen, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Boshoven 33, 5131 NB te Alphen gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat' en 'Ulvenhoutse Bos';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.092,9 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☒Hertogenbosch, 31 oktober 2013

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,

Handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'J' and 'C' followed by a horizontal line and a flourish.

ing. J.J.T. Cremers, directeur
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 29 mei 2012 hebben wij van Mts. R. & E. Havermans-Tuijtelaars een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 27 mei 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2076613.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 2 augustus 2012. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 2 augustus 2012 tot en met 12 september 2012, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermd natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermd natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermd natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code ⁴	Stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie totaal (kg/jr)
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak max. 0,35 m ² , BWL 2010.02.V1 (D 1.1.15.4.1)	2+4	1.274	0,09	114,66
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2010.02.V1 (D 1.3.12.4)	2+4	228	0,63	143,64
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak max. 0,8 m ² , BWL 2010.02.V1 (D 3.2.15.4.1)	2+4	90	0,38	34,20
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal i.c.m. een afgescheiden mestkanaal of mestbak BWL 2004.07.V1 (D 1.2.16)	3	90	2,9	261,00
Guste/dragende zeugen, groepshuisvesting met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal, met metalen driekant roosters, BWL 2010.08.V1 (D 1.3.9.1)	3	38	2,3	87,40
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	3	2	5,5	11,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter, BWL 2001.22 (D 3.2.1.1)	5	619	3	1.857,00

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code ⁴	Stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie totaal (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water-en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) met anders dan metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m ² , BWL 2004.05.V1 (D 3.2.7.2.1)	6	1.200	1,2	1.440,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water-en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) met anders dan metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m ² , BWL 2004.05.V1 (D 3.2.7.2.1)	6	120	1,2	144,00
Totaal				4.092,9

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat' en 'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	16 mei 2003	5.126,7
'Zwartven', 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Eendennest'	BN	7 december 2004	16 mei 2003	5.126,7
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	15 december 1992	3.779,2

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁶ VR: vogelrichtlijng gebied, HR: habitatrictlijng gebied, BN: beschermd natuurmonument



3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie op habitatrictlijngebieden en beschermde natuurmonumenten ten opzichte van de voor deze gebieden vigerende milieuvergunning op de referentiedatum. Er is sprake van een toename op het vogelrichtlijngebied ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ ten opzichte van de voor dat gebied vigerende milieuvergunning op de referentiedatum.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum (mol N/ha/jaar)	Maximale stikstofdepositie aangevraagd (mol N/ha/jaar)	Vershil referentie- en beoogde situatie (mol N/ha/jaar)
‘Regte Heide & Riels Laag’ (HR)	7 december 2004	2,67	2,15	-0,52
‘Zwartven’ (BN)	7 december 2004	0,31	0,25	-0,06
‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ (VR)	10 juni 1994	0,19	0,21	0,02

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van stikstofemissie voor de habitatrictlijngebieden. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname of gelijkblijven van stikstofdepositie op de andere habitatrictlijngebieden.

De toename van stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ is minder dan 0,051 mol N/ha/jaar. De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het vogelrichtlijngebied ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ uit te sluiten.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie.



Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat' en 'Ulvenhoutse Bos'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie
 Gemaakt op: 23-05-2013 11:53:02
 Zwaartepunt X: 124,400 Y: 385,700
 Cluster naam: 94501.018 - Havermans-Tuijelaars - Boshoven 33 - Alphen
 Berekende ruwheid: 0,26 m



Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 5	124 400	385 720	3,6	4,0	0,5	4,00	1 857
2	Stal 6	124 409	385 730	4,2	4,2	0,5	4,00	1 584
3	Stal 2 en 4	124 369	385 739	6,8	3,9	2,5	1,82	293
4	Stal 3 beren zeugen	124 356	385 721	4,8	3,8	0,6	2,56	98
5	Stal 3 kraamzeugen	124 356	385 707	6,0	4,4	0,8	1,73	261

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Regte H & Riels L 1h	129 676	391 722	1,23
2	Regte H & Riels L 2h	128 471	389 152	2,15
3	Regte H & Riels L 3h	129 659	388 932	1,54
4	Kempenland W 1h	134 147	385 654	0,59
5	Kempenland W 2h	138 010	381 310	0,28
6	Zwartven bn	135 181	376 125	0,25
7	Ulvenhouts Bos h	115 866	395 739	0,35
8	Kooibosje T bn	112 565	407 131	0,12
9	Langstraat h	126 444	410 521	0,18
10	Het Eendennest bn	126 721	408 882	0,21
11	Loonse en DD & LK 1h	132 758	404 754	0,26
12	Loonse en DD & LK 2h	134 398	404 440	0,26
13	Loonse en DD & LK 3h	136 754	402 612	0,31
14	Loonse en DD & LK 4h	140 377	401 578	0,24
15	Kampina & OV 1h	138 514	396 020	0,33
16	Kampina & OV 2h	144 961	395 836	0,20
17	Hildsven bn	141 973	394 284	0,25
1	Kampina & OV 1v	144 400	398 483	0,21
2	Kampina & OV 2v	144 869	397 331	0,20
3	Kampina & OV 3v	145 495	396 159	0,19
4	Kampina & OV 4v	146 162	395 121	0,18

Details van Emissie Punt: Stal 5 (1325)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1.1	vleesvarkens	619	3	1857

Details van Emissie Punt: Stal 6 (1326)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.7.2.1	vleesvarkens	1200	1.2	1440
2	D3.2.7.2.1	opfokzeugen	120	1.2	144

Details van Emissie Punt: Stal 2 en 4 (1327)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.4	guste- en dragende zeugen	228	0.63	143.64
2	D1.1.15.4.1	gespeende biggen	1274	0.09	114.66
3	D3.2.15.4.1	vleesvarkens	90	0.38	34.2



Details van Emissie Punt: Stal 3 beren zeugen (1328)

Gegenereerd op: 24-05-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.9.1	guste- en dragende zeugen	38	2.3	87.4
2	D2.100	dekberen	2	5.5	11

Details van Emissie Punt: Stal 3 kraamzeugen (1329)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.16	kraamzeugen	90	2.9	261



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Mts. R. & E. Havermans-Tuijtelaars, Boshoven 33, 5131 NB te Alphen, C2076613

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 31 oktober 2013 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2076613/3472315) aan Mts. R. & E. Havermans-Tuijtelaars, Boshoven 33, 5131 NB te Alphen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Boshoven 33, 5131 NB te Alphen te Alphen-Chaam. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 8 november 2013 tot en met 19 december 2013 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is het kenmerk C2076613 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☞Hertogenbosch, oktober 2013

Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam, Postbus 3, 5130 AA ALPHEN
- 0 Van Dun Advies BV, De heer P. Monster, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar Jan Nuyen

