

VERZONDEN - 2 MAART 2015

Van Nuland Langenboom B.V.
't Broek 3
5388 XJ NISTELRODE

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
2 maart 2015	C2055637	06 50 93 99 50	Aron van der Werf
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		1834	natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 21 maart 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd aan de Gasthuisstraat 20 te Langenboom, betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 geen leges geheven.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit

In afschrift aan

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- ForFarmers Hendrix BV, De heer Ir. E. van Kessel, Sluisstraat 24, 7491 GA Delden;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Mill en St. Hubert, Postbus 39, 5450 AA MILL;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT;

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 21 maart 2011 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Van Nuland Langenboom BV, 't Broek 3, 5388 XJ te Nistelrode, voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Gasthuisstraat 20, 5453 RL te Langenboom, in de gemeente Mill en Sint Hubert.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	5
1 Onderwerp	5
2 Beschikking	5
PROCEDURELE ASPECTEN	6
1 Aanvraag	6
2 Bevoegd gezag	6
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	6
4 Ontvankelijkheid	6
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	6
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	6
7 Wijziging ten opzichte van het (herzien) ontwerpbesluit	7
8 Instemming	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	8
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	8
1.1 Natura 2000-gebieden	8
1.2 Beschermde natuurmonumenten	9
2 Mogelijke effecten van het project	9
3 Beoordeling stikstofdepositie	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	9
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	10
3.3 Uitgangssituatie	11
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	11
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	12
3.6 Conclusie	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	15

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 21 november 2011 van Van Nuland Langenboom BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Gasthuisstraat 20, 5453 RL te Langenboom, in de gemeente Mill en Sint Hubert.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Van Nuland Langenboom BV, gevestigd aan 't Broek 3, 5388 XJ te Nistelrode, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Gasthuisstraat 20, 5453 RL te Langenboom, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.985,16 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 2 maart 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 21 november 2011 hebben wij van Van Nuland Langenboom BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 13 februari 2013, 12 augustus 2013, 6 september 2013, 12 juni 2014 en 27 juni 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2055637.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Mill en Sint Hubert in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

In deze procedure heeft vanaf 8 november 2013 tot en met 19 december 2013 reeds een ontwerpbeschikking ter inzage gelegen. De aanvraag is naar aanleiding van een ingekomen zienswijze (ingebracht door de Adviesbureau Het Groene Schild, ir. A.K.M. van Hoof, Postbus 638, 6700 AP te Wageningen, ingekomen op 19 december 2013) en naar aanleiding van jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aangevuld en gewijzigd. Hierdoor zijn de uitgangssituaties en beoogde situatie veranderd. Vanwege deze aanpassing is een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd.

De kennisgeving over het hernieuwd ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 5 november 2014.

Vervolgens heeft het hernieuwd ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 5 november 2014 tot en met 16 december 2014, en is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Wijziging ten opzichte van het (herzien) ontwerpbesluit

De aanvraag is aangepast door middel van een wijziging van vee aantallen en stalsystemen waardoor de ammoniakemissie is afgenomen ten opzichte van de eerder aangevraagde situatie. De beoordeling, de overwegingen en het besluit zijn hierop aangepast. Daarnaast is op 12 juni 2014 het bericht ontvangen dat het bedrijf van eigenaar is veranderd. De tenaamstelling van de vergunning is daarom aangepast naar de nieuwe eigenaar.

8 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code ⁶	Stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie totaal (kg/jr)
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.2)	1	180	0,75	135,00
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.15.4.2)	1	2.464	0,11	271,04
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.15.4.1)	1	728	0,38	276,64
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	3	175	4,2	735,00
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	3	1	5,5	5,50

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code ⁶	Stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie totaal (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water- en mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m ² (D 3.2.7.2.1)	3	168	1,20	201,60
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	3	268	0,63	168,84
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.15.4.2)	5	4.096	0,53	2.170,88
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal i.c.m. een afgescheiden mestkanaal of mestbak (D 1.2.16)	6	48	2,9	139,20
Guste/dragende zeugen, smalle mestkanalen met driekant roostervloer (D 1.3.1)	6	44	2,4	105,60
Guste/dragende zeugen, groepshuisvesting met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal, roosters anders dan metalen driekant (D 1.3.9.2)	6	170	2,5	425,00
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	6	2	5,5	11,00
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)	6	136	1,25	170,00
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	6	222	0,63	139,86
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	H	6	5,0	30,00
Totaal				4.985,16

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrictlijngedieden en het beschermde natuurmonument wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 14 december 2000 op de referentiedatum. Voor het vogelrichtlijngediede wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 14 december 2000.

Tabel 2. *Uitgangssituaties*

Beschermde natuurgebiede	Status beschermde natuurgebiede ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Oeffelster Meent' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel'	HR	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 14 december 2000	4.418,0
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	VR	10 juni 1994	milieuvergunning d.d. 14 december 2000	4.418,0
'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 14 december 2000	4.418,0

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngediede, HR: habitatrictlijngediede, BN: beschermde natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie
'Oeffelter Meent' (Habitatrichtlijngebied)	0,41	0,46	+0,05
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (Vogelrichtlijngebied)	0,13	0,14	+0,01
'Dommelbeemden' (Beschermd natuurmonument)	0,17	0,19	+0,02

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Oeffelter Meent' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' laat een (zeer geringe) toename zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' laat een (zeer geringe) toename zien van 0,02 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de habitatrichtlijngebieden 'Oeffelter Meent' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' uit te sluiten.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' aangezien de toename van stikstofdepositie minder dan 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatieNaam van de berekening: **Nuland aanvraag Nb wet**

Gemaakt op: 12-06-2014 14:35:21

Zwaartepunt X: 178,200 Y: 411,800

Cluster naam: Nuland Gasthuisstraat 20 te Langenboom

Berekende ruwheid: 0,28 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	EP A1 stal 1	178 131	411 736	4,5	4,3	0,5	4,00	135
2	EP A2 stal 1	178 100	411 769	7,2	4,3	0,8	4,00	548
3	EP C1 stal 3	178 222	411 846	4,9	4,5	0,5	4,00	942
4	EP C2 stal 3	178 212	411 820	8,0	4,5	1,1	4,30	169
5	EP F stal 5	178 095	411 721	9,5	6,1	0,8	4,00	2 171
6	EP G1 stal 6	178 184	411 830	9,0	5,9	1,1	4,32	681
7	EP G2 stal 6	178 176	411 814	9,0	5,9	0,8	4,00	310
8	EP H	178 158	411 796	1,5	1,5	0,5	0,40	30

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	1: Oeffeltermeent	192 719	413 425	0,44
2	2: Oeffeltermeent	192 523	413 849	0,46
3	3: Oeffeltermeent	193 233	413 493	0,41
4	4: Dommelbeemden	162 967	397 430	0,19
5	5: Dommelbeemden	162 475	397 533	0,19
6	6: Dommelbeemden	163 062	397 264	0,19
7	7: Deumesche Peel	187 301	390 668	0,14
8	8: Deumesche Peel	186 376	390 361	0,13
9	9: Deumesche Peel	186 003	389 816	0,13

Details van Emissie Punt: EP A1 stal 1 (18315)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 1.1.100.2	gespeende biggen	180	0.75	135

Details van Emissie Punt: EP A2 stal 1 (18316)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 1.1.15.4.2	gespeende biggen	2464	0.11	271.04
2	d 3.2.15.4.1	vleesvarkens	728	0.38	276.64

Details van Emissie Punt: EP C1 stal 3 (18317)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 1.3.100	guste/dragende zeugen	175	4.2	735
2	d 2.100	dekberen	1	5.5	5.5
3	d 3.2.7.2.1	opfokzeugen	168	1.2	201.6

Details van Emissie Punt: EP C2 stal 3 (18318)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 1.3.12.4	guste/dragende zeugen	268	0.63	168.84

Details van Emissie Punt: EP F stal 5 (18319)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 3.2.15.4.2	vleesvarkens	4096	0.53	2170.88

Details van Emissie Punt: EP G1 stal 6 (18320)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 1.2.16	kraamzeugen	48	2.9	139.2
2	d 1.3.1	guste/dragende zeugen	44	2.4	105.6
3	d 1.3.9.2	guste/dragende zeugen	170	2.5	425
4	d 2.100	dekberen	2	5.5	11

Details van Emissie Punt: EP G2 stal 6 (18321)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 1.2.17.4	kraamzeugen	136	1.25	170
2	d 1.3.12.4	guste/dragende zeugen	222	0.63	139.86

Details van Emissie Punt: EP H (18322)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	k 1	paarden	6	5	30

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Van Nuland Langenboom B.V., Gasthuisstraat 20, Langenboom, C2055637

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 maart 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2055637/1834) aan Van Nuland Langenboom B.V., 't Broek 3, 5388 XJ te Nistelrode voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Gasthuisstraat 20, 5453 RL te Langenboom, in de gemeente Mill en St. Hubert. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit dat van 8 november 2013 tot en met 19 december 2013 ter inzage heeft gelegen zijn zienswijzen naar voren gebracht. Ten aanzien van het hernieuwde ontwerpbesluit dat van 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 ter inzage heeft gelegen zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit dat van 8 november 2013 tot en met 19 december 2013 ter inzage heeft gelegen. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit dat van 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 ter inzage heeft gelegen.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 2 maart 2015 tot en met 13 april 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2015

