

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

**Ons kenmerk**  
C2078644/3472639

op de op 18 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van H. Lemans voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kleistraat 15, 4861 CA te Chaam in de gemeente Alphen-Chaam.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	2
1    Onderwerp.....	2
2    Beschikking .....	2
PROCEDURELE ASPECTEN .....	3
1    Aanvraag.....	3
2    Bevoegd gezag .....	3
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	3
4    Ontvankelijkheid .....	3
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	3
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	3
7    Instemming .....	3
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	4
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	4
1.1    Natura 2000-gebieden .....	4
1.2    Beschermdenatuurmonumenten.....	4
2    Mogelijke effecten van het project.....	5
3    Beoordeling stikstofdepositie .....	5
3.1    Beoogde situatie in aanvraag.....	5
3.2    Uitgangssituatie op referentiedatum .....	5
3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden .....	6
3.4    Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermdengebieden .....	6
3.5    Conclusie.....	7
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....	8
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....	10



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 18 juni 2012 van H. Lemans een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kleistraat 15, 4861 CA te Chaam in de gemeente Alphen-Chaam.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan H. Lemans, gevestigd aan de Kleistraat 15, 4861 CA te Chaam, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Kleistraat 15, 4861 CA te Chaam, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.130,0 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☒ Hertogenbosch, 30 oktober 2013

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens deze,



ing. J.J.T. Cremers, directeur  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 18 juni 2012 hebben wij van H. Lemans een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 27 juni 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2078644.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 2 augustus 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 2 augustus 2013 tot en met 12 september 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met de voorliggende ontwerpbesluiting waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>2</sup>.

#### 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>3</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel<sup>4</sup>.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stal nr.	Huisvestingsstelsel		Dier - categorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/haktype			Kg NH <sub>3</sub> per dier	Totaal kg NH <sub>3</sub>
1	A 4.100	Overige huisvestingsstelsels	vleeskalveren tot 8 maanden	80	2,500	200,000
2	A 4.100	Overige huisvestingsstelsels	vleeskalveren tot 8 maanden	306	2,500	765,000
3	E 5.11	Warmtewisselaar met luchtmeningssysteem voor droging strooisellaag (BWL 2010.13.V2)	Vleeskuikens	35.000	0,021	735,000
4	K 1	Overig huisvestingsstelsel	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	14	5,000	70,000
5	A 4.100	Overige huisvestingsstelsels	vleeskalveren tot 8 maanden	144	2,500	360,000
<b>totaal NH<sub>3</sub></b>						<b>2.130,000</b>

### 3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie<sup>5</sup> op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>6</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Biesbosch	VR	11 oktober 1996	8 april 1992	2.819,2
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	8 april 1992	2.819,2
Biesbosch, Kampina & Oisterwijkse Vennen, Kempenland-West, Langstraat, Loonse en Drunense Duinen &	HR	7 december 2004	10 mei 2004	4.195,0

<sup>3</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>4</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).

<sup>5</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>6</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Leemkuilen, Regte Heide & Riels Laag en Ulvenhoutse Bos				
Zwartven	BN	7 december 2004	10 mei 2004	4.195,0

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
Biesbosch	11 oktober 1996	0,12	0,09	-0,03
Ulvenhoutse Bos	7 december 2004	1,11	0,56	-0,55
Zwartven	7 december 2004	0,12	0,06	-0,06

### 3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname of gelijkblijven van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.





## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **Ammoniak beoogde situatie**

Gemaakt op: 26-06-2013 11:52:11

Zwaartepunt X: 117,600 Y: 390,200

Cluster naam: 96714.018 Dhr. H. Lemans, Kleistraat 15 Chaam

Berekende ruwheid: 0,24 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	117 608	390 241	4,2	3,0	0,5	4,00	200
2	Stal 2+5	117 590	390 251	5,6	3,7	0,5	4,00	1 125
3	Stal 3 .ww	117 583	390 231	4,7	3,6	1,1	5,13	143
4	Stal 3 vent.	117 575	390 226	4,8	3,6	0,7	0,40	592
5	Stal 4	117 553	390 269	1,5	1,5	0,5	0,40	70

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Deposite
1	Kooibosje BN	112 373	407 104	0,10
2	Eendennest BN	126 790	408 875	0,13
3	Hildsven BN	141 964	394 301	0,08
4	Zwartven BN	135 227	376 166	0,06
1	Ulvenhoutse Bos HR 1	114 858	395 816	0,49
2	Ulvenhoutse Bos HR 2	115 832	395 737	0,56
3	Langstraat HR 1	126 444	410 521	0,12
4	Langstraat HR 2	129 557	410 696	0,11
5	Loonse Duinen HR 1	132 249	407 310	0,13
6	Loonse Duinen HR 2	132 712	404 799	0,13
7	Loonse Duinen HR 3	134 394	404 439	0,12
8	Loonse Duinen HR 4	136 754	402 613	0,11
9	Kampina HR 1	138 506	396 030	0,09
10	Kampina HR 2	141 700	396 381	0,08
11	Regte Heide HR 1	129 944	392 315	0,24
12	Regte Heide HR 2	129 467	391 042	0,24
13	Regte Heide HR 3	129 578	390 387	0,22
14	Regte Heide HR 4	128 471	389 166	0,23
15	Kempenland-West HR 1	134 829	386 794	0,10
16	Kempenland-West HR 2	134 062	385 919	0,10
17	Kempenland-West HR 3	137 999	381 342	0,06
1	Biesbosch VR 1	113 385	414 038	0,07
2	Biesbosch VR 2	116 298	413 500	0,09
3	Biesbosch VR 3	118 422	413 962	0,09



**Details van Emissie Punt: Stal 1 (582)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 4.100	Vleeskalveren	80	2.5	200

**Details van Emissie Punt: Stal 2+5 (583)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 4.100	Vleeskalveren	306	2.5	765
2	A 4.100	Vleeskalveren	144	2.5	360

**Details van Emissie Punt: Stal 3 .ww (585)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 5.11	Vleeskuikens	6790	0.021	142.59

**Details van Emissie Punt: Stal 3 vent. (726)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 5.11	Vleeskuikens	28210	0.021	592.41

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (727)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Volwassen paarden	14	5	70



## **Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, H. Lemans, Kleistraat 15, 4861 CA te Chaam, C2078644**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 30 oktober 2013 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend/ geweigerd (kenmerk: C2078644/3472639) aan H. Lemans, Kleistraat 15, 4861 CA te Chaam voor een uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Kleistraat 15, 4861 CA te Chaam in de gemeente Alphen-Chaam. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 8 november 2013 tot en met 19 december 2013 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@odbn.nl](mailto:Groenewetten@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☞Hertogenbosch, oktober 2013



## Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

### Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam, Postbus 3, 5130 AA Alphen NB
- 0 Van Dun Advies BV, De heer F. van de Heijning, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN
  
- 0 Zuid-Holland, Afdeling Vergunningen, Mevr. C. Los, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

### Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar Jan Nuyen

