

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2096502/3480618

op de op 5 oktober 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Verhaegh Meterik BV, Sint Maartensweg 24 te Meterik voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Sint Maartensweg 24, 5964 NH te Meterik in de gemeente Horst aan de Maas in Limburg.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	2
1 Onderwerp	2
2 Beschikking	2
PROCEDURELE ASPECTEN	3
1 Aanvraag	3
2 Bevoegd gezag	3
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	3
4 Ontvankelijkheid	3
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	3
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	3
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
2 Mogelijke effecten van het project	5
3 Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	6
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	7
3.5 Conclusie	8
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	9
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	11



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 5 oktober 2012 van Verhaegh Meterik BV, St. Maartensweg 24 te Meterik een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Sint Maartensweg 24, 5964 NH te Meterik in de gemeente Horst aan de Maas in de provincie Limburg.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Verhaegh Meterik BV gevestigd aan de St. Maartensweg 24 te Meterik, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Sint Maartensweg 24, 5964 NH te Meterik gelegen in of nabij het in de provincie Brabant gelegen Natura 2000-gebied 'Strabrechtse Heide & Beuven';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.646,76 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit.

☞Hertogenbosch, 8 januari 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 5 oktober 2012 hebben wij van Verhaegh Meterik BV, St. Maartensweg 24 te Meterik een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2096502.

2 Bevoegd gezag

Wij zijn op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen, voor zover de aanvraag betrekking heeft op Natura 2000-gebied 'Strabrechtse Heide & Beuven', omdat dit gebied in zijn geheel in de provincie Noord-Brabant is gelegen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- Alterra-rapport 2359, Wageningen, 2012. Effecten van stikstof op vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 23 augustus 2013.



Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 23 augustus 2013 tot en met 3 oktober 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code ⁴	Stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie totaal (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , BWL 2008.06.V2 (D 3.2.9.2)	2/3	1.612	1,1	1.773,20
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	4	72	8,3	597,60
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.2)	4	240	0,75	180,00
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.2)	4	210	0,75	157,50
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , GL BWL 2008.06.V2 (D 1.1.10.2)	6	840	0,23	193,20
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem, zeugen in groepshuisvesting, BWL 2010.25 (D 1.3.7)	7	244	1,3	317,20
Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , BWL 2010.25 (D 3.2.9.2)	7	6	1,1	6,60
Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem, BWL 2010,25 (D 2.2)	7	1	1,7	1,70
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , BWL 2008.08.V2 (D 3.2.14.2)	8	1.060	0,18	190,80
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , BWL 2008.08.V2 (D 3.2.14.2)	8	1.272	0,18	228,96
Totaal				3.646,76

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	Wm-verg 17 december 2001	6.237,8

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
'Strabrechtse Heide & Beuven'	7 december 2004	0,20	0,12	- 0,08

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. Op basis van het Alterra-rapport kan worden geconcludeerd dat significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname van stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Opmerkingen:

- In de tabel “Gevoelige locaties” zijn 5 gebieden aangegeven. De provincie Noord-Brabant is alleen voor ‘Strabrechtse Heide en Beuven’ (volgnummer 2) bevoegd gezag.
- In de tabel “Details van Emissie Punt; stal 6 ep 5 (3091)” staat een foute code D1.10.10.2. Dit moet D1.1.10.2 zijn.

Naam van de berekening: 121005 aanvraag 3
 Gemaakt op: 5-10-2012 10:31:21
 Zwaartepunt X: 197,200 Y: 386,400
 Cluster naam: Verhaegh Meterik 2012 aanvraag
 Berekende ruwheid: 0,22 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2 en 3	197 993	385 986	5,5	3,8	3,0	1,95	1 773
2	stal 4a en 4b ep 3	198 031	385 994	3,5	3,0	0,5	4,00	778
3	Stal 4c ep 4	198 049	386 021	5,2	5,0	0,5	4,00	158
4	Stal 6 ep 5	198 026	386 048	3,0	2,3	1,4	1,74	193
5	Stal 7 ep 6	198 049	386 046	5,0	4,2	2,0	1,25	326
6	stal 8 afd ep 7a	198 082	386 085	7,3	5,2	2,5	1,89	191
7	Stal 8 afd ep 7b	198 083	386 088	7,3	5,2	2,5	2,27	229
8	Ringweg	190 920	388 991	5,3	3,6	0,5	4,00	0

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Grote Peel	187 464	374 431	0,23
2	Stabrechtse heide	174 174	378 969	0,12
3	Boschhuizerbergen 1	199 096	394 196	1,05
4	Boschhuizerbergen 2	198 842	395 085	0,87
5	Boschhuizerbergen 3	199 527	396 686	0,73
6	Boschhuizerbergen 4	198 718	396 254	0,73
7	Boschhuizerbergen 5	197 995	395 683	0,77
8	Mariapeel 1	193 056	383 575	1,09
9	Mariapeel 2	191 632	382 387	0,80
10	Mariapeel 3	191 190	381 829	0,72
11	Mariapeel 4	192 054	381 563	0,73
12	Mariapeel 5	192 280	380 074	0,62
13	Mariapeel 6	193 444	379 280	0,65
14	Rouwkuilen	191 667	390 002	0,77
15	Rouwkuilen 2	191 888	390 218	0,78
16	Rouwkuilen 3	191 092	389 799	0,69
17	Rouwkuilen 4	191 143	390 237	0,69
18	Rouwkuilen 5	191 383	390 074	0,73

Details van Emissie Punt: Stal 2 en 3 (3088)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.9.2	vleesvarkens	1612	1.1	1773.2

Details van Emissie Punt: stal 4a en 4b ep 3 (3089)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	kraamzeugen	72	8.3	597.6
2	D1.1.100.2	gespeende biggen	240	0.75	180

Details van Emissie Punt: Stal 4c ep 4 (3090)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100.2	gespeende biggen	210	0.75	157.5

Details van Emissie Punt: Stal 6 ep 5 (3091)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.10.10.2	gespeende biggen	840	0.23	193.2

Details van Emissie Punt: Stal 7 ep 6 (3092)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.7	g en dr zeugen	244	1.3	317.2
2	D3.2.9.2	opfokzeugen	6	1.1	6.6
3	D2.2	dekberen	1	1.7	1.7

Details van Emissie Punt: Stal 8 afd ep 7b (3094)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14.2	vleesvarkens	1272	0.18	228.96

Details van Emissie Punt: Ringweg (3095)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		vleesvarkens	0	4	0



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 januari 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2096502/3480618) aan Verhaegh Meterik BV, St. Maartensweg 24 te Meterik voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij voor de locatie Sint Maartensweg 24, 5964 NH te Meterik (gemeente Horst aan de Maas). De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 10 januari 2014 tot en met 20 februari 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☐Hertogenbosch, januari 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas, postbus 6005, 5960 AA HORST
- 0 DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V., t.a.v. de heer A.J.M. de Groot, postbus 511, 5400 AM Uden
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar Leges@brabant.nl

