

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2099939/3491684

op de op 8 november 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer T. Hendriks voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Middelstraat 5, 5374 AE Schaijk in de gemeente Landerd.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING

1	Onderwerp	2
2	Beschikking	2

PROCEDURELE ASPECTEN

1	Aanvraag	3
2	Bevoegd gezag	3
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	3
4	Ontvankelijkheid	3
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	3
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1	Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1	Natura 2000-gebieden	5
1.2	Beschermde natuurmonumenten	5
2	Mogelijke effecten van het project	6
3	Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2	Uitgangssituatie op referentiedatum	8
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4	Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	9
3.5	Conclusie	9

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
---	-----------



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 8 november 2012 van de heer T. Hendriks een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Middelstraat 5, 5374 AE Schaijk in de gemeente Landerd.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer T. Hendriks, gevestigd aan de Middelstraat 5, 5374 AE Schaijk, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Middelstraat 5, 5374 AE Schaijk gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.020,40 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

Hertogenbosch, 8 januari 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 8 november 2012 hebben wij van de heer T. Hendriks een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2099939.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- een kopie van de complete milieuvergunning d.d. 12 januari 2000;
- een kopie van een leesbare en gewaarmerkte plattegrondtekening behorende bij de milieuvergunning d.d. 12 januari 2000;
- een kopie van een leesbare en gewaarmerkte plattegrondtekening van de 'beoogde situatie', laatst gewijzigd d.d. 15 november 2012.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 20 september 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 20 september 2013 tot en met 31 oktober 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermd natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermd natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermd natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in tabel 1.

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH3/dier	NH3 totaal
Stal 1				
D 3.2.6.1.1	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer; koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak); met metalen roostervloer; emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m ² (BWL 2010.19.V1)	144	1,2	172,8
D 3.2.6.2.1	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer; koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak) met roostervloer anders dan metaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m ² (BWL 2010.20.V1)	432	1,4	604,8
D 3.2.1.2	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter; hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (BWL 2001.23)	288	4	1152,0
Stal 2				
D 3.2.9.2b	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.06.V2; BWL 2008.07.V1; BWL 2004.02.V2; BWL 2005.01.V3; BWL 2006.04.V1; BWL 2006.05.V1; BWL 2009.01.V1; BWL 2010.25; BWL 200.14); hokopper	792	1,1	871,2
D 3.2.1.2	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter; hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (BWL 2001.23)	144	4	576,0
Stal 3				
D 3.2.14.2b	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.08.V2; BWL 2008.09.V2; BWL 2007.05.V3; BWL 2010.26); hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (exclusief emissiearm systeem)	336	0,18	60,5
D 3.2.14.2b	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.08.V2; BWL 2008.09.V2; BWL 2007.05.V3; BWL 2010.26); hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (exclusief emissiearm systeem)	324	0,18	58,3
D 3.2.14.2b	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.08.V2; BWL 2008.09.V2; BWL 2007.05.V3; BWL 2010.26); hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (exclusief emissiearm systeem)	320	0,18	57,6
D 3.2.9.2b	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.06.V2; BWL 2008.07.V1; BWL 2004.02.V2; BWL 2005.01.V3; BWL 2006.04.V1; BWL 2006.05.V1; BWL 2009.01.V1; BWL 2010.25; BWL 200.14); hokopper	160	1,1	176,0
Stal 4				
D 3.2.6.2.1	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer; koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak) met roostervloer anders dan metaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m ² (BWL 2010.20.V1)	96	1,4	134,4
D 3.2.6.2.1	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer; koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak) met roostervloer anders dan metaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m ² (BWL 2010.20.V1)	112	1,4	156,8
Totaal				4020,4

Tabel 1. Aangevraagde situatie

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁴ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁵	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Oeffelter Meent'	HR	7 december 2004	Wm-vergunning d.d. 12 januari 2000	6.054,80
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	Wm-vergunning d.d. 12 januari 2000	6.054,80
'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	Wm-vergunning d.d. 12 januari 2000	6.054,80

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakmissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil referentie- en beoogde situatie
'Oeffelter Meent' Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	0,23	0,16	-0,07
'Dommelbeemden' Beschermd natuurmonument	7 december 2004	0,19	0,13	-0,06

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

⁴ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁵ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van ammoniakemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: aangevraagde situatie 2012
 Gemaakt op: 1-11-2012 14:44:00
 Zwaartepunt X: 172,300 Y: 418,800
 Cluster naam: Hendriks, Middelstraat 5, Schaijk, 2012
 Berekende ruwheid: 0,30 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	172 289	418 740	3,3	3,6	0,5	4,00	1 930
2	Stal 2 vlv trad	172 334	418 733	3,3	3,6	0,5	4,00	576
3	Stal 2 + 3 LW	172 328	418 796	4,2	4,1	2,2	4,50	1 224
4	Stal 4	172 374	418 777	3,3	3,4	0,5	4,00	291

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Oeffelter Meent	192 731	413 416	0,15
2	Oeffelter Meent	193 138	413 934	0,16
3	Dommelbeemden	162 984	397 432	0,13
4	Bossche Broek	149 636	409 331	0,12
5	Bossche Broek	149 218	409 905	0,12

Details van Emissie Punt: Stal 1 (434)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.6.1.1	vleesvarkens	144	1.2	172.8
2	D3.2.6.2.1	vleesvarkens	432	1.4	604.8
3	D3.2.1.2	vleesvarkens	288	4	1152

Details van Emissie Punt: Stal 2 vlv trad (435)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1.2	vleesvarkens	144	4	576

Details van Emissie Punt: Stal 2 + 3 LW (436)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.9.2	vleesvarkens	952	1.1	1047.2
2	D3.2.14.2	vleesvarkens	980	0.18	176.4

Details van Emissie Punt: Stal 4 (437)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.6.2.1	vleesvarkens	208	1.4	291.2



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Dhr. T. Hendriks, Middelstraat 5, 5374 AE Schaijk, C2099939

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 januari 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2099939/3491684) aan de heer T. Hendriks, Middelstraat 5, 5374 AE Schaijk voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie de Middelstraat 5, 5374 AE Schaijk te gemeente Landerd. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 10 januari 2014 tot en met 20 februari 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☐Hertogenbosch, januari 2014

Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd, Postbus 35, 5410 AA Zeeland;
- 0 Agrifirm Exlan, Postbus 200, 5460 BC Veghel.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel.
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

