

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Op de op 6 november 2013 ingekomen aanvraag om een vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van FrieslandCampina DMV B.V, N.C.B.-laan 80 te Veghel.

Hertogenbosch, 13 januari 2014.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

b/a 

ing. J.J.T. Cremers, directeur  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## INHOUDSOPGAVE

### BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1	Onderwerp	3
2	Besluit	3
3	Rechtsmiddelen	3

### PROCEDURELE ASPECTEN

1	Gegevens aanvrager	5
2	Projectbeschrijving	5
3	Bevoegd gezag	5
4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
5	Procedure (regulier)	5
6	Adviezen	6

### VOORSCHRIFTEN MILIEU

<b>1</b>	<b>Geluid</b>	<b>7</b>
1.1	Meetverplichting	7

### OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

<b>1</b>	<b>Overwegingen milieu</b>	<b>8</b>
1.1	Inleiding	8
1.2	Toetsing	8
1.3	Conclusie	9



## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### 1 Onderwerp

Wij hebben op 6 november 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FrieslandCampina DMV BV. Het betreft het in pandig bijplaatsen van een decanterlijn. De aanvraag gaat over de locatie N.C.B.-laan 80 te Veghel. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 1060145 en ons registratie nummer C2134464.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wabo.

### 2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- De omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:
  - milieu (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).
- Dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
  - Het OLO-formulier (nr. 1060145);
  - De notitie 'Milieuneutraal veranderen, extra decanterlijnen (project Lactension)';
  - De notitie 'Aanvullende gegevens aanvraag bijplaatsen decanterlijn (OLO 1060145)';
- Aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

### 3 Rechtsmiddelen

#### Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl)

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het



bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Gegevens aanvrager

Op 6 november 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van FrieslandCampina DMV BV.

### 2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het in pandig bijplaatsen van een decanterlijn. Deze extra decanterlijn vormt onderdeel van het grotere project lactension. De decanterlijn bestaat uit drie afzonderlijke decaners die op de tweede verdieping in pandig in de lactosefabriek worden geplaatst. Een uitgebreidere projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit: milieu (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).

### 3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### 4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 17 december 2013 in de gelegenheid gesteld om tot 1 maart 2014 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 18 december 2013. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 1 dag.

### 5 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 14 november 2013 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 17 december 2013 op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).



## 6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Veghel verstuurd. De gemeente Veghel heeft geen gebruik gemaakt van haar recht om een advies uit te brengen.



## VOORSCHRIFTEN MILIEU

### 1 Geluid

#### 1.1 Meetverplichting

- 1.1.1 Binnen drie maanden na het in gebruik nemen van de aangevraagde installaties moet door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften van de vigerende vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden gerapporteerd.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Overwegingen milieu

#### 1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal of milieuvriendelijk veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. In artikel 2.14, lid 5, van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### 1.2 Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan in samenhang met het verbinden van voorschriften aan de vergunning, voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende:

#### Toetsing gevolgen voor milieu

##### **Productiecapaciteit**

De totale hoeveelheden grondstoffen en eindproducten wijzigen niet en blijven binnen de vergunde hoeveelheden.

##### **Geluid**

De geluidsbelasting op de buitengevel (van het gebouw waar de decanters worden opgesteld) bedraagt circa 70 dB(A). Dit niveau valt weg tegen de al aanwezige bestaande geluidsbronnen. Na realisatie van dit project wordt door aanvrager ter controle een geluidonderzoek uitgevoerd om aan te tonen dat voldaan wordt aan de gestelde geluidsgrenswaarden. Hiervoor hebben wij een voorschrift aan deze beschikking verbonden. De wijze waarop gemeten dient te worden is al vastgelegd met voorschrift 3.3.3 van de op 22 maart 2005 verleende revisievergunning.

##### **Bodem**

De installaties worden op een verdiepingsvloer opgesteld. Er is daarom geen sprake van een bodembedreigende situatie.





### Energie

De realisatie van dit project zal niet leiden tot een toename van het energieverbruik ten opzichte van het vergunde energieverbruik. Verder geldt dat het totale lactensionproject, waar het plaatsen van de decanterlijn onderdeel van uitmaakt, tenminste energieneutraal wordt uitgevoerd. De verwachting is echter dat, door vernieuwing van (delen van) productielijnen en installaties, het energieverbruik lager zijn.

De overige milieuaspecten zijn niet relevant voor de wijziging.

Conclusie: de verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

### Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

### Toetsing milieueffectrapport

Er is geen sprake van productie-uitbreiding. De totale hoeveelheid grondstoffen blijft gelijk. Door de verandering treedt alleen een verschuiving op in de verhouding eindproducten. De verandering heeft daarom geen betrekking op activiteiten, plannen en besluiten ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is.

## **1.3 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het in pandig plaatsen van een decanterlijn zijn er ten aanzien van de activiteit milieu géén redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

