

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2106604/3506538

op de op 2 januari 2013 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van LAC-Hoeve voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hugten 19, 6026 RG te Maarheeze in de gemeente Cranendonck.



INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|----|
| BESCHIKKING | 3 |
| 1 Onderwerp..... | 3 |
| 2 Beschikking | 3 |
| PROCEDURELE ASPECTEN | 4 |
| 1 Aanvraag..... | 4 |
| 2 Bevoegd gezag | 4 |
| 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure | 4 |
| 4 Ontvankelijkheid | 4 |
| 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag | 4 |
| 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit | 4 |
| 7 Instemming | 5 |
| OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN..... | 6 |
| 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998..... | 6 |
| 1.1 Natura 2000-gebieden | 6 |
| 2 Mogelijke effecten van het project..... | 6 |
| 3 Beoordeling stikstofdepositie..... | 7 |
| 3.1 Beoogde situatie in aanvraag | 7 |
| 3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum | 7 |
| 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden | 8 |
| 3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden | 8 |
| 3.5 Conclusie..... | 9 |
| BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie | 10 |
| Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 | 11 |



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 2 januari 2013 van Lac-Hoeve een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hugten 19, 6026 RG te Maarheeze in de gemeente Cranendonck.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Lac-Hoeve, de heer J.T.M. de Crom, gevestigd aan de Hugten 19, 6026 RG te Maarheeze, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Hugten 19, 6026 RG te Maarheeze, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 800 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;

Hertogenbosch, 8 januari 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 2 januari 2013 hebben wij van Lac-Hoeve een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 6 augustus 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2106604.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cranendonck in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 22 juli 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Op 11 juli 2013 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning voor deze inrichting ontvangen. Aangezien de aanvraag NB-wet vergunning eerder is ingediend dan de aanvraag omgevingsvergunning, haken deze 2 procedures niet aan elkaar en zijn niet onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Wij adviseren u de gevraagde vergunning te verlenen.

De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbw 1998.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 11 oktober 2013.



Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 11 oktober 2013 tot en met 21 november 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' van 675 meter, zijn er mogelijk effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak, verdroging, verstoring door licht en geluid. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

Verdroging

In de beoogde situatie wordt vanuit de inrichting geen grondwater aan de bodem onttrokken. Door de beoogde activiteiten zullen geen significant negatief effecten optreden ten aanzien van de verdroging van het gebied.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



Verstoring door geluid

Gezien de aard en omvang van het bedrijf zijn significante negatieve effecten door verstoring door geluid uit te sluiten.

Verstoring door licht

Op het bedrijf wordt in zeer beperkte mate buitenverlichting toegepast. Significant negatieve effecten door verstoring door licht zijn uit te sluiten.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ³) | aantal dieren | stal | NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr) | kg NH ₃ /jr |
|--|---------------|------|--|------------------------|
| Paarden, overige huisvesting (K1) | 160 | | 5,0 | 800 |
| Totaal | 160 | | | 800 |

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁴ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij tevens naar paragraaf 3.3.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

| Beschermd natuurgebied | Status beschermd natuurgebied ⁵ | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH ₃ totaal |
|--|--|-----------------|------------------|------------------------------------|
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Grote Peel' | VR | 10 juni 1994 | 18 oktober 1988 | 1.098,5 |
| 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' | VR | 24 maart 2000 | 18 oktober 1988 | 1.098,5 |
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' | HR | 7 december 2004 | 18 oktober 1988 | 1.098,5 |

³ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).

⁴ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁵ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituaties voor de Habitatrictlijngebieden en de Vogelrichtlijngebieden Deurnsche Peel & Mariapeel en Grootte Peel, Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux, Weerter- en Budelerbergen & Ringselven. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

| Gebied | Referentiedatum | Maximale stikstofdepositie op ref. datum | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Vershil referentie- en beoogde situatie |
|---|-----------------|--|--|---|
| 'Grootte Peel' (VR) | 10 juni 1994 | 0,18 | 0,13 | -0,05 |
| 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' (VR) | 24 maart 2000 | 7,34 | 5,35 | -1,99 |
| 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' (HR) | 7 december 2004 | 7,34 | 5,35 | -1,99 |

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grootte Peel', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van ammoniakemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden en de vogelrichtlijngebieden 'Grootte Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.



Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 1-08-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: Lac Hoeve beoogd Weerterbergen e
 Gemaakt op: 1-08-2013 14:16:54
 Zwaartepunt X: 174,400 Y: 370,000
 Cluster naam: Lac Hoeve beoogd Weerterbergen etc.
 Berekende ruwheid: 0,33 m

Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|------------------------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1 | <u>Lachoeve beoogd</u> | 174 375 | 370 047 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 4,00 | 800 |

Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|---------------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1 | <u>Weerterbergen etc.</u> | 174 850 | 369 575 | 5,35 |

| Volgnummer | Naam | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|-------------|--------------|--------------|-----------|
| 1 | Groote Peel | 184 000 | 370 800 | 0,13 |

| Volgnummer | Naam | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|----------------|--------------|--------------|-----------|
| 1 | Mariapeel etc. | 193 470 | 379 250 | 0,05 |

| Volgnummer | Naam | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|-------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1 | <u>De Putberg</u> | 167 650 | 369 750 | 0,12 |

Details van Emissie Punt: Lachoeve beoogd (67)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | k1 | paarden | 160 | 5 | 800 |



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Lac-Hoeve De heer J.T.M. de Crom , Hugten 19, 6026 RG MAARHEEZE, C2106604

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 januari 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2106604/3506538) aan Lac-Hoeve, Hugten 19, 6026 RG te Maarheeze voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Hugten 19, 6026 RG te Maarheeze (gemeente Cranendonck). De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 10 januari 2014 tot en met 20 februari 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☒Hertogenbosch, januari 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Adviseur Antonissen Agrarisch Advies , Halfeindschestraat 28,5595 AB LEENDE
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cranendonck, Postbus 2090, 6020 AB Budel
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Clankveld@odbn.nl
- 0 Leges@brabant.nl

