

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

**Ons kenmerk**

C2098967/3489134

op de op 31 oktober 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van P. Tops voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en pluimveehouderij gelegen aan de Kattenbos 14 te Reusel in de gemeente Reusel-De Mierden.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	2
1    Onderwerp.....	2
2    Beschikking .....	2
PROCEDURELE ASPECTEN .....	3
1    Aanvraag.....	3
2    Bevoegd gezag .....	3
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	3
4    Ontvankelijkheid .....	3
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	3
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	3
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	4
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	4
1.1    Natura 2000-gebieden .....	4
1.2    Beschermdenatuurmonumenten.....	4
2    Mogelijke effecten van het project.....	5
3    Beoordeling stikstofdepositie.....	5
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	5
3.2    Uitgangssituatie op referentiedatum .....	6
3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden .....	6
3.4    Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermdengebieden .....	7
3.5    Conclusie.....	7
BIJLAGE: AAagro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....	8



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 31 oktober 2012 van de heer P. Tops een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en pluimveehouderij gelegen aan de Kattenbos 14 te Reusel in de gemeente Reusel-De Mierden.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer P. Tops, gevestigd aan de Kattenbos 14 te Reusel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Kattenbos 14 te Reusel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.305 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☒ Hertogenbosch, 8 januari 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 31 oktober 2012 hebben wij van de heer P. Tops een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 16 juni 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2098967.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 13 september 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 13 september 2013 tot en met 24 oktober 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>2</sup>.

#### 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>3</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in tabel 1.

Diercategorie	Rav-code <sup>4</sup>	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg NH <sub>3</sub> /d/jr)	kg NH <sub>3</sub> /jr
vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3	Overige huisvestingssystemen	79	1	3,9	308,1
melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100.1	Overige huisvestingssystemen, beweiden	11	1	9,5	104,5
vleesstieren	A6	Overige huisvestingssystemen	10	1	7,2	72
vleeskuikens	E5.14	stal met indirect gestookte warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2011.13)	23.000	3	0,035	805
vleeskuikens	E5.14	stal met indirect gestookte warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2011.13)	10.000	4	0,035	350
melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100.1	Overige huisvestingssystemen, beweiden	70	5	9,5	665
					<b>Totaal</b>	<b>2.304,6</b>

Tabel 1. Aangevraagde situatie

<sup>3</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>4</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).



### 3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie<sup>5</sup> op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedata zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>6</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Zwartven	BN	7 december 2004	20 oktober 1992	3.790
De Kavelen	BN			
Hildsven	BN			
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux	HR			
Kempenland-West	HR			
Regte Heide & Riels Laag	HR			
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	10 juni 1994		
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR			
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux	VR	24 maart 2000		

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

<sup>5</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>6</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermd natuurgebied.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
Zwartven	7 december 2004	4,65	2,82	-1,83
De Kavelen		0,20	0,12	-0,08
Hildsven		0,27	0,16	-0,11
Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux		0,30	0,19	-0,11
Kempenland-West		6,56	3,98	-2,58
Regte Heide & Riels Laag		0,22	0,13	-0,09
Kampina & Oisterwijkse Vennen		0,24	0,15	-0,09
Kampina & Oisterwijkse Vennen	10 juni 1994	0,24	0,15	-0,09
Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux	24 maart 2000	0,30	0,19	-0,11

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

### 3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname of gelijkblijven van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie.

Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.





## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: tops ber. Aanvraag 2012

Gemaakt op: 11-06-2013 11:00:30

Zwaartepunt X: 138,200 Y: 375,300

Cluster naam: tops, reusel

Berekende ruwheid: 0,28 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 1	138 211	375 234	1,5	4,5	0,5	0,40	485
2	stal 3	138 170	375 272	6,3	4,1	0,5	4,00	805
3	stal 4	138 197	375 274	1,8	3,4	5,2	0,40	350
4	stal 5	138 214	375 284	1,5	5,7	0,5	0,40	665

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie nieuw	Depositie vergund
1	01 Kempenland-W	138 501	377 551	3,98	6,56
2	02 Kempenland-W	144 441	377 150	0,69	1,13
3	03 Leenderbos	152 130	374 288	0,19	0,30
4	04 Leenderbos	152 892	369 058	0,11	0,19
5	05 Zwartven	136 316	376 425	2,82	4,65
6	06 Weerter-en B	171 118	366 186	0,03	0,06
7	07 Weerter-en B	167 105	359 330	0,03	0,05
8	08 Strabrechtse H	167 680	379 965	0,07	0,11
9	09 Strabrechtse H	168 005	379 057	0,06	0,11
10	10 Regte Heide	130 364	389 252	0,13	0,22
11	11 Regte Heide	129 860	388 863	0,13	0,22
12	12 Kampina & Oist	146 713	394 962	0,15	0,24
13	13 kampina & oist	138 652	395 367	0,14	0,23
14	14 hildsven	142 160	394 198	0,16	0,27
15	15 kavelen	155 442	393 509	0,12	0,20

### Details van Emissie Punt: stal 1 (887)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	79	3.9	308.1
2	A.1.100.1	melkkoeien	11	9.5	104.5
3	A.6	vleesstieren	10	7.2	72

### Details van Emissie Punt: stal 3 (888)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E.5.14	vleeskuikens	23000	0.035	805

### Details van Emissie Punt: stal 4 (889)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E.5.14	vleeskuikens	10000	0.035	350

### Details van Emissie Punt: stal 5 (890)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A.1.100.1	melkkoeien	70	9.5	665



## **Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, De heer P. Tops, Kattenbos 14, 5541 RV Reusel, C2098967**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 januari 2013 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2098967) aan de heer P. Tops, gevestigd aan de Kattenbos 14, 5541 RV te Reusel voor een veehouderij, voor de locatie Kattenbos 14, 5541 RV te Reusel (gemeente Reusel-De Mierden). De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit geen zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 10 januari 2014 tot en met 20 februari 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@odbn.nl](mailto:Groenewetten@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☞Hertogenbosch, januari 2014

### Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

#### Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden, postbus 11, 5540 AA REUSEL
- 0 ZLTO, t.a.v. De heer J. Commissaris, Postbus, 100, 5201 AC 'S-HERTOGENBOSCH

#### Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 handhavinggroen@brabant.nl
- 0 Leges@brabant.nl

