

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

**Ons kenmerk**

C2095673/3519563

op de op 3 oktober 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van De Bruyn Oploo BV voor de uitbreiding/wijziging van een nertsenhoudery gelegen aan de Stootershutweg 4, 5841 CG Oploo in de gemeente Sint-Anthonis.

**INHOUDSOPGAVE**

**BESCHIKKING**

		<b>2</b>
1	Onderwerp	2
2	Beschikking	2

**PROCEDURELE ASPECTEN**

		<b>3</b>
1	Aanvraag	3
2	Bevoegd gezag	3
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	3
4	Ontvankelijkheid	3
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	3
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7	Instemming	4

**OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

		<b>5</b>
<b>1</b>	<b>Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b>	<b>5</b>
1.1	Natura 2000-gebieden	5
1.2	Beschermde natuurmonumenten	5
<b>2</b>	<b>Mogelijke effecten van het project</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Beoordeling stikstofdepositie</b>	<b>6</b>
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2	Uitgangssituatie op referentiedatum	6
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.4	Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	7
3.5	Aanvullende standaardoverweging (nertsenhoudertijen):	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
3.6	Conclusie	8

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

**9**

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 3 oktober 2012 van De Bruyn Oploo BV een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een nertsenhoudery gelegen aan de Stootershutweg 4, 5841 CG Oploo in de gemeente Sint Anthonis.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan De Bruyn Oploo BV, gevestigd aan de Stootershutweg 4, 5841 CG Oploo, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een nertsenhoudery aan de Stootershutweg 4, 5841 CG Oploo gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Oeffelter Meent';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 749,75 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

Hertogenbosch, 15 januari 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 3 oktober 2012 hebben wij van De Bruyn Oploo BV een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 21 juni 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2095673.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 27 juni 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De gemeente heeft aangegeven wat de huidige situatie is en welke vergunningen in het verleden zijn afgegeven voor de inrichting.

De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan.

## **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 8 november 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 8 november 2013 tot en met 19 december 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>2</sup>.

#### 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>3</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in tabel 1.

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code <sup>4</sup> )	aantal dieren	stal	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	kg NH <sub>3</sub> totaal
Nertsen, per fokteef, dagontmesting met afvoer naar een gesloten opslag GL BB 94-02-013 (H 1.2)	2.999	Sheds	0,25	749,75
Totaal				749,75

Tabel 1. Aangevraagde situatie

### 3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie<sup>5</sup> op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>6</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Grote Peel'	VR	10 juni 1994	Hinderwetvergunning d.d. 19 mei 1992	749,75
Alle HR-gebieden en beschermde natuurmonumenten	HR/BN	7 december 2004	Wm-vergunning d.d. 17 maart 2003	749,75

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

<sup>3</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>4</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).

<sup>5</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>6</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport ‘Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant’, Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden ‘Strabrechtse Heide & Beuven’ zijn uit te sluiten.

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijvende stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
<u>Deurnsche Peel &amp; Mariapeel</u> Habitat- en Vogelrichtlijngebied	10 juni 1994 en 7 december 2004	0,09	0,09	0,00
<u>Dommelbeemden</u> beschermde natuurmonument	7 december 2004	0,03	0,03	0,00

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

### 3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een onveranderde stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van gelijkblijven van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden en de vogelrichtlijngebieden ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’ en ‘Groote Peel’. Voor het vogelrichtlijngebied ‘Strabrechtse Heide & Beuven’ is met het Alterra-rapport ‘Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant’ voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.



De maximale stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument bedraagt in de aangevraagde situatie minder dan 0,1 mol N/ha/jr. Daarnaast blijft de stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten in de aangevraagde situatie gelijk ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij derhalve dat er geen sprake is van schadelijke handelingen. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

Indien blijkt dat de beoogde activiteit niet kan worden uitgevoerd omdat deze verboden is op grond van artikel 2 van de Wet verbod pelsdierhouderij en de beoogde activiteit niet (langer) onder het overgangsrecht van die wet valt, trekken wij de vergunning op grond van artikel 43 van de Natuurbeschermingswet 1998 in.

### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Oeffelter Meent'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Er is geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: beoogde situatie  
 Gemaakt op: 2-10-2012 11:56:43  
 Zwaartepunt X: 183,300 Y: 399,800  
 Cluster naam: Natura 2000 gebieden Brabant  
 Berekende ruwheid: 0,22 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	nertsensheds	183 266	399 842	1,5	2,6	0,5	0,40	750

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Strabrechtse Heide A	171 432	376 632	0,02
2	Strabrechtse Heide B	173 936	377 393	0,02
3	Strabrechtse Heide C	173 752	378 256	0,03
4	Strabrechtse Heide D	174 320	378 960	0,03
5	Strabrechtse Heide E	172 504	379 560	0,03
6	Strabrechtse Heide F	172 576	381 496	0,03
7	Strabrechtse Heide G	168 368	380 280	0,03
8	Strabrechtse Heide H	167 688	379 920	0,02
9	Strabrechtse Heide I	169 808	377 248	0,02
10	Groote Peel A	184 616	375 472	0,02
11	Groote Peel B	183 368	374 720	0,02
12	Groote Peel C	183 256	373 272	0,02
13	Groote Peel D	182 328	372 344	0,02
14	Groote Peel E	183 152	371 144	0,02
15	Groote Peel F	184 752	370 880	0,02
16	Groote Peel G	186 360	372 016	0,02
17	Groote Peel H	187 800	373 568	0,02
18	Groote Peel I	187 272	375 016	0,02
19	Deurnsche Peel A	187 214	381 016	0,03
20	Deurnsche Peel B	187 252	381 590	0,03
21	Deurnsche Peel C	187 605	379 860	0,02
22	Deurnsche Peel D	188 331	379 126	0,02
23	Deurnsche Peel E	188 923	384 160	0,03
24	Deurnsche Peel F	189 968	376 159	0,02
25	Deurnsche Peel G	190 344	375 151	0,02
26	Deurnsche Peel H	190 368	375 163	0,02
27	Deurnsche Peel I	191 589	385 226	0,03
28	Deurnsche Peel J	191 951	376 605	0,02
29	Deurnsche Peel K	192 077	381 516	0,03
30	De Bult A	186 000	389 814	0,08
31	De Bult B	186 458	390 385	0,08
32	De Bult C	186 586	390 027	0,07
33	De Bult D	186 768	389 635	0,07
34	De Bult E	186 853	389 431	0,07
35	De Bult F	186 244	389 435	0,07
36	De Bult G	187 274	389 608	0,07
37	De Bult H	187 320	390 666	0,09
38	De Bult I	187 496	390 274	0,08

39	De Bult J	187 654	389 854	0,08
40	De Bult K	186 820	390 509	0,08
41	Oeffelter Meent I	192 560	414 177	0,07
42	Oeffelter Meent B	193 497	414 026	0,08
43	Oeffelter Meent C	194 224	413 382	0,08
44	Oeffelter Meent D	194 008	413 151	0,08
45	Oeffelter Meent E	193 817	412 911	0,08
46	Oeffelter Meent F	193 042	413 152	0,09
47	Oeffelter Meent G	192 916	413 220	0,08
48	Oeffelter Meent H	192 716	413 421	0,08
49	Oeffelter Meent A	192 522	413 835	0,08
50	Deurnsche Peel L	193 047	383 580	0,03
51	Deurnsche Peel M	193 227	378 347	0,02
52	Deurnsche Peel N	193 465	379 261	0,02
53	Dommelbeemden A	162 645	396 888	0,02
54	Dommelbeemden B	162 648	397 032	0,02
55	Dommelbeemden C	162 572	396 993	0,02
56	Dommelbeemden D	162 507	396 978	0,02
57	Dommelbeemden E	162 280	397 148	0,02
58	Dommelbeemden F	161 940	397 144	0,02
59	Dommelbeemden G	162 023	397 235	0,02
60	Dommelbeemden H	162 844	397 072	0,02
61	Dommelbeemden I	162 721	397 277	0,02
62	Dommelbeemden J	162 979	397 430	0,03
63	Dommelbeemden K	163 051	397 301	0,03
64	Dommelbeemden L	162 889	397 454	0,03
65	Strabrechtse Heide J	173 468	379 533	0,03
66	Strabrechtse Heide K	174 114	379 478	0,03
67	Strabrechtse Heide L	174 095	379 323	0,03
68	Strabrechtse Heide M	174 247	379 280	0,03
69	Strabrechtse Heide N	174 299	379 211	0,03
70	Strabrechtse Heide O	174 384	378 979	0,03
71	Strabrechtse Heide P	174 171	378 431	0,03
72	Deurnsche Peel O	185 999	389 817	0,08
73	Deurnsche Peel P	186 119	389 628	0,07
74	Deurnsche Peel Q	186 246	389 427	0,07

Details van Emissie Punt: nertsensheds (1405)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	H.1.2	fokteven	2999	0.25	749.75

## Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, De Bruyn Oploo BV, Stootershutweg 4, 5841 CG Oploo, C2095673

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 januari 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2095673/3519563) aan De Bruyn Oploo B.V. voor de uitbreiding/wijziging van een nertsenhouderschap, voor de locatie Stootershutweg 4, 5841 CG Oploo te Sint Anthonis. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 17 januari 2014 tot en met 27 februari 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@odbn.nl](mailto:Groenewetten@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☐Hertogenbosch, januari 2014

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis, Postbus 40, 5845 ZG Sint Anthonis;
- 0 Adviesbureau Van Gerwen Advies, Postbus 22, 5410 AA Zeeland.
  
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel.
- 0 [Clankveld@odbn.nl](mailto:Clankveld@odbn.nl)
- 0 [Leges@brabant.nl](mailto:Leges@brabant.nl)