

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2105125/3518173

op de op 19 december 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Pijnenburg Mierlo VOF voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Eendenpoel 15, 5731 PH te Mierlo in de gemeente Geldrop-Mierlo.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN .....	4
1    Aanvraag.....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid .....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	5
6    Instemming .....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1    Natura 2000-gebieden .....	6
1.2    Beschermdenatuurmonumenten.....	7
2    Mogelijke effecten van het project.....	7
3    Beoordeling stikstofdepositie .....	8
3.1    Beoogde situatie in aanvraag.....	8
3.2    Uitgangssituatie op referentiedatum .....	9
3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden .....	9
3.4    Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermdengebieden .....	10
3.5    Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....	13



## BESCHIKKING

### Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 december 2012 van Pijnenburg Mierlo VOF een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Eendenpoel 15, 5731 PH te Mierlo in de gemeente Geldrop-Mierlo.

### Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Pijnenburg Mierlo VOF, gevestigd aan de Eendenpoel 15,5731 PH te Mierlo, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Eendenpoel 15, 5731 PH te Mierlo gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.672,01 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 15 januari 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### Aanvraag

Op 19 december 2012 hebben wij van Pijnenburg Mierlo VOF, Eendenpoel 15, 5731 PH te Mierlo een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 31 juli 2013 en 2 en 6 augustus 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2105125.

### Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Geldrop-Mierlo in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 19 juli 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

*Wij hebben de aanvraag beoordeeld en concluderen dat deze geen reden geeft tot het maken van opmerkingen.*

De reactie van de gemeente nemen we voor kennisgeving aan.



### **Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 18 oktober 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 18 oktober 2013 tot en met 28 november 2013 en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met de voorliggende ontwerpbeschikking waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



### **Beschermde natuurmonumenten**

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

### **Mogelijke effecten van het project**

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>3</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

---

<sup>3</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



## Beoordeling stikstofdepositie

### Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>4</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak) (D 1.2.12)	1	184	2,4	441,60
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassersysteem 95%, (D 1.2.15)	2	138	0,42	57,96
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> (D 3.2.15.4.2)	4	120	0,53	63,60
Guste/dragende zeugen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	4	82	0,63	51,66
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassersysteem 95% (D 1.3.11)	5	667	0,21	140,07
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassersysteem 95% (D 1.3.11)	6	676	0,21	141,96
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)	7	396	1,25	495,00
Guste/dragende zeugen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	7	224	0,63	141,12
Guste/dragende zeugen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	8	576	0,63	362,88
Guste/dragende zeugen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	9	576	0,63	362,88
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m <sup>2</sup> (D 1.1.15.4.2)	10	288	0,11	31,68
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> (D 3.2.15.4.2)	10	720	0,53	381,60
<b>Totaal</b>				<b>2.672,01</b>

<sup>4</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).





### Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie<sup>5</sup> op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>6</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel'	VR	10 juni 1994	30 juli 1991	4.023,8
'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	21 mei 1997	3.985,9
'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Grote Peel', 'Kempenland-West', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	17 oktober 2003	3.537,5
'Dommelbeemden', 'De Kavelen'	BN	7 december 2004	17 oktober 2003	3.537,5
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	5 januari 2009	3.537,4

### Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

<sup>5</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>6</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (VR),	10 juni 1994	0,38	0,25	-0,13
'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' (VR),	24 maart 2000	0,45	0,30	-0,15
'Strabrechtse Heide & Beuven' (HR)	7 december 2004	1,69	1,27	-0,42
'Strabrechtse Heide & Beuven' (VR)	8 mei 2013	0,86	0,79	-0,07

### Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van de ammoniakemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De ammoniakemissie op de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen' neemt in de aangevraagde situatie beduidend af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Gelet hierop en de ruime afstand tot de beschermde natuurmonumenten is aannemelijk dat de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum op deze gebieden zal afnemen. Analoog aan artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant, op grond waarvan een toename van minder dan 0,051 mol N/ha/jaar reeds als niet schadelijk wordt beschouwd, achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grootte Peel', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Gegenereerd op: 2-07-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: Pijnenburg aanvraag  
 Gemaakt op: 2-07-2013 12:34:48  
 Zwaartepunt X: 173,000 Y: 384,700  
 Cluster naam: Pijnenburg Mierlo VOF (VA)  
 Berekende ruwheid: 0,52 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	173 001	384 666	4,5	3,5	1,2	4,00	442
2	Stal 2	173 058	384 646	5,1	3,4	2,0	0,89	58
3	Stal 4	173 031	384 679	6,1	4,3	1,7	1,09	115
4	Stal 5	173 005	384 688	6,0	5,4	3,2	1,33	140
5	Stal 6	172 989	384 660	6,0	5,3	3,2	1,35	142
6	Stal 7	172 965	384 643	6,3	4,2	4,1	0,92	636
7	Stal 8	172 975	384 697	6,1	4,6	3,3	1,07	363
8	Stal 9	172 960	384 716	6,1	4,6	3,3	1,07	363
9	Stal 10	172 963	384 735	5,0	5,0	2,9	1,10	413

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Beuven	173 505	379 469	0,61
3	Strabrechtse Heide	172 197	381 019	1,27
4	Deumesche Peel & Ma	187 259	380 953	0,17
5	Deumesche Peel & Ma	186 178	389 532	0,25
6	Groote Peel	183 386	374 722	0,15
7	Leenderbos HR	164 325	379 499	0,30
8	Weerterbergen VR	173 271	368 810	0,14
9	Leenderbos VR	164 450	375 612	0,20
10	Kempenland-West	150 488	382 976	0,07
11	Weerterbergen HR	169 849	360 701	0,07
12	Str. Heide VR1	173 047	379 539	0,79
13	Str. Heide VR2	172 482	379 566	0,79
14	Str. Heide VR3	171 325	378 759	0,51

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (191)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.12	kraamzeugen	184	2.4	441.6

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (192)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.15	kraamzeugen	138	0.42	57.96

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (193)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	opfokzeugen	120	0.53	63.6
2	D1.3.12.4	g-/d zeugen	82	0.63	51.66

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (194)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.11	g-/d zeugen	667	0.21	140.07

**Details van Emissie Punt: Stal 6 (195)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.11	g-/d zeugen	676	0.21	141.96

**Details van Emissie Punt: Stal 7 (196)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.17.4	kraamzeugen	396	1.25	495
2	D1.3.12.4	g-/d zeugen	224	0.63	141.12



Details van Emissie Punt: Stal 8 (197)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.4	g-/d zeugen	576	0.63	362.88

Details van Emissie Punt: Stal 9 (198)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.4	g-/d zeugen	576	0.63	362.88

Details van Emissie Punt: Stal 10 (199)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.15.4.2	gespeende biggen	288	0.11	31.68
2	D3.2.15.4.2	opfokzeugen	720	0.53	381.6



## Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Pijnenburg Mierlo VOF, Eendenpoel 15, 5731 PH, Mierlo, C2105125

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 januari 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2105125/3518173) aan Pijnenburg Mierlo VOF, de Eendenpoel 15,5731 PH te Mierlo voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij voor de locatie Eendenpoel 15, 5731 PH te Mierlo in de gemeente Geldrop-Mierlo.

De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 17 januari 2014 tot en met 27 februari 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@odbn.nl](mailto:Groenewetten@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☐Hertogenbosch, januari 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag.
- 0 Agrifirm Exlan, Postbus 200, 5460 BC Veghel.
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Geldrop-Mierlo , Postbus 10101, 5660 GA Geldrop.
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 [Clankveld@odbn.nl](mailto:Clankveld@odbn.nl)
- 0 Legesbesluit naar [leges@brabant.nl](mailto:leges@brabant.nl)

