

Druisdijk Vastgoed BV  
Druisdijk 13a  
5131 NP ALPHEN

**Onderwerp**

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Nummer**

C2059529/ 3494296

**Aanvraag**

Op 15 maart 2010 hebben wij uw aanvraag, door tussenkomst van adviesbureau Van Dun Advies BV, om een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nbwet) ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding/wijziging van een vleeskalkoenenhouderij aan de Druisdijk 13 te Alphen. Deze activiteiten vinden plaats in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', en 'Biesbosch' en de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven', 'Eendennest', 'Kooibosje Terheijden' en 'Zwartven'.

Bij de beoordeling van de aanvraag hebben wij de volgende gegevens betrokken:

- aanvraagformulier vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet d.d. 15 maart 2010, aangevuld 20 december 2011, 4 september 2012, 20 februari 2013 en 6 februari 2014;
- kopie Wm-vergunning en bijbehorende plattegrondtekening d.d. 15 augustus 2001;
- AAgro-Stacks berekening 'vergund 2004', gegenereerd op 14 februari 2013;
- AAgro-Stacks berekeningen 'beoogde situatie', gegenereerd op 5 februari 2014;
- AAgro-Stacks berekeningen 'Druisdijk vastgoed extern Hoefke 3b', gegenereerd op 11 december 2013;
- AAgro-Stacks berekeningen 'Druisdijk vastgoed extern Akkerweg 6', gegenereerd op 11 december 2013;
- AAgro-Stacks berekeningen 'Druisdijk vastgoed vergund (België)', gegenereerd op 13 november 2013;
- AAgro-Stacks berekeningen 'Druisdijk vastgoed beoogd (België)', gegenereerd op 13 november 2013;



- Alterra-rapport 2359, Wageningen, 2012. Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant;
- Machtigingsformulier, ingekomen op 15 maart 2010.

#### **Procedure**

Op 9 april 2013 is er reeds een Natuurbeschermingswetvergunning verleend ex. art 16 (kenmerk: C2059530/3289310). Voor zover deze aanvraag betrekking heeft op artikel 16-gebieden (beschermde natuurmonumenten) wordt dit bij dit besluit buiten beschouwing gelaten.

#### Toepassing uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 hebben Gedeputeerde Staten besloten om, op grond van artikel 3:10 en 3:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren bij de voorbereiding van beslissingen op vergunningaanvragen ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 (besluit nummer 1448460). Zienswijzen kunnen door een ieder worden ingebracht.

#### Aanvulling en termijn

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij u in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Op 20 december 2011, 4 september 2012, 20 februari 2013 en 6 februari 2014 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

#### **Aanpassing ten opzichte van het ontwerpbesluit**

Op 6 februari 2014 is de aanvraag aangepast. De beoogde situatie is aangepast en in plaats van saldering via de depositiebank wordt nu externe saldering als mitigerende maatregel gebruikt.

#### **Ter inzage legging ontwerpbesluit en zienswijzen**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 7 juni 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 7 juni 2013 tot en met 18 juli 2013.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door mevrouw S.H. Borsboom en mevrouw E.M. Marcus, namens ABC Milieugroep, Ghil 4, 5111 ED, Baarle-Nassau, ingekomen op 16 juli 2013.



Passende beoordeling ontbreekt

1. De achtergronddepositie is groter dan de kritische depositiewaarden van de habitattypen, dus iedere veehouderij heeft een significant effect in de zin van artikel 19d van de Nbwet.
2. De berekeningen met betrekking tot de stikstofdepositie zijn gemaakt met het ammoniak rekenmodel AAgro-Stacks. Er is al jaren kritiek op dit rekenmodel vanwege de grote foutmarge van AAgro-Stacks, die naar schatting boven de honderd procent ligt.
3. Er is altijd een passende beoordeling vereist indien sprake is van een toename van stikstofdepositie ten gevolge van een activiteit. Externe saldering kan als mitigerende maatregel worden opgenomen, maar dan moet de betreffende activiteit wel zijn opgenomen in het beheerplan van het Natura 2000-gebied waarop de depositie wordt veroorzaakt (artikel 19km, lid 1 Nbwet), en er moet sprake zijn van een samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen. Projecten die mogelijk significant negatieve gevolgen hebben op een Natura 2000-gebied kunnen slechts worden opgenomen in een beheerplan indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Artikel 19km van de Nbwet biedt echter geen mogelijkheden om depositierechten te reserveren en te salderen voor projecten en handelingen die niet in een beheerplan van een Natura 2000-gebied zijn of worden opgenomen.
4. In het besluit ontbreekt de samenhang die expliciet in artikel 19kd van de Nbwet wordt geëist. Het is onduidelijk welke afname van emissie bij welk bedrijf heeft geleid tot de conclusie dat stikstofemissie van het onderhavige bedrijf niet hoeft te worden betrokken bij de beoordeling. In het ontwerpbesluit wordt niet inzichtelijk gemaakt waar de vrijkomende depositierechten vandaan komen. Onduidelijk is of en waarom er in de depositiebank voldoende rechten beschikbaar zijn en of de depositierechten in dit geval afkomstig zijn van bedrijven die daadwerkelijk effect hebben gehad op de genoemde Natura 2000-gebieden. Het voorhanden zijn van voldoende saldo in de depositiebank betekent dus niet dat daarmee aan artikel 19d van de Nbwet is voldaan en ontslaat u niet van de verplichting een passende beoordeling te eisen voor onderhavig project.
5. De onderhavige vleeskalkoehouderij is een nieuw project in de zin van artikel 6, 3<sup>e</sup> lid Habitatrictlijn. De bevoegde instanties kunnen slechts toestemming geven voor een plan of project geven nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat het de natuurlijke kenmerken van de betrokken gebieden niet zal aantasten (artikel 6, 4<sup>e</sup> lid Habitatrictlijn).

Bezwaren met betrekking tot de depositiebank

6. De inhoud van de depositiebank valt niet te controleren. De rekenmethode die wordt gebruikt om het depositiesaldo te berekenen is exclusief voor de depositiebank en hierdoor kunnen de door u gemaakte berekeningen niet worden geverifieerd.





7. In het geval van de depositiebank is van samenhang zoals bedoeld in artikel 19kd van de Nbwet geen sprake. De directe samenhang ontbreekt tussen de nieuwe depositierechten van uitbreidingen en nieuw vestigingen en de ingetrokken depositierechten van stoppende veehouderijen.
8. Er zitten onnauwkeurigheden in het gebruikte rekenmodel Aeries. De provincie maakt gebruik van een eigen uniek rekenmodel, in plaats van het gangbare AAgro-Stacks. Omdat derden niet over het Brabantse model mogen beschikken, is er veel verwarring over de rekenuitkomsten.

Nummer

C2059529/ 3494296

#### Passende bescherming van de Belgische Natura 2000-gebieden

9. Een verslechtering van de natuurwaarden in Belgische Natura 2000-gebieden vanwege nieuw vestiging van een Nederlandse veehouderij kan met saldering via de depositiebank niet worden voorkomen en daarom kan een passende beoordeling/habitattoets voor de Belgische Natura 2000-gebieden niet achterwege worden gelaten. U dient zich er volgens artikel 19g van de Nbwet en de artikelen 6, lid 3 en 4 van de Habitatrictlijn van te verzekeren dat de in de onderhavige Nbwetvergunning toegestane ammoniakdepositie geen significante effecten zal hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de genoemde Belgische Vogel- en Habitatrictlijngebieden.
10. Er kan niet worden gezegd dat met het Alterra-rapport voldoende is onderbouwd dat effecten op het Belgische Vogelrichtlijngebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' zijn uit te sluiten, omdat dit gebied niet in het rapport wordt genoemd en de beschreven maatregelen niet op dit gebied van toepassing zijn.
11. Volgens de Afdeling (uitspraak van 24 augustus 2011, nr. 200900425/1/R2 en 200902744/1/R2) dient het bevoegd gezag bij het verlenen van een Natuurbeschermingswetvergunning eveneens te beoordelen of vergunningverlening voor een project dat gevolgen kan hebben voor een niet in Nederland gelegen Natura 2000-gebied in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn.
12. De implementatie van de Vogel- en Habitatrictlijn in de Nederlandse wetgeving schiet tekort, omdat de Nederlandse wetgeving niet voorziet in de beoordeling van een plan of project voor Belgische Natura 2000-gebieden.

Op de zienswijzen reageren wij als volgt:

#### Zienswijze 1:

Uit de omstandigheid, dat het totaal van de achtergronddeposities de kritische depositiewaarde overschrijdt, volgt niet automatisch, dat de depositie van een individueel project, rekening houdend met de daarbij doorgevoerde mitigerende maatregelen een significant negatief effect heeft als bedoeld in artikel 19d van de Nbwet.



Hierbij dient ook in aanmerking genomen te worden, dat het in de beoordeling niet gaat om de vraag of er in absolute zin sprake is van een negatief ecologisch effect op het habitatype, maar om de vraag of het project resulteert in een verslechtering ten opzichte van de situatie op de peildatum, die voor het betreffende Natura 2000-gebied geldt en daarmee het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen (verder) bemoeilijkt.

Nummer

C2059529/ 3494296

Zienswijzen 2 en 8:

De toegepaste rekenmodellen (voorheen OPS, tegenwoordig Aagrostacks en in de toekomst Aerius) zijn allemaal afgeleid van het landelijke lange-termijn distributiemodel voor de verspreiding van stoffen in de atmosfeer. De gemeenschappelijke kern bevat diverse jaargemiddelde parameters, zoals (niet uitputtend) de windsterkte per windrichting, de neerslagintensiteit, de ruwheid van het terrein en de depositiesnelheid. Deze grootheden zijn naar hun aard omgeven met een vrij grote onzekerheidsmarge, oplopend tot enige tientallen procenten, die zich cumulatief voortplant in het rekenresultaat. Daardoor bedraagt uiteindelijk de reken(on)nauwkeurigheid van het model OPS globaal een factor 2 (= een rekenresultaat 1, betekent dat de werkelijkheid ligt tussen 0,5 en 2,0) en die van Aagrostacks een factor 1,7 (rekenresultaat 1 betekent: tussen 0,6 en 1,7). Aerius is nog niet uitontwikkeld, maar zal naar verwachting een vergelijkbare onzekerheidsmarge hebben.

Anders dan de zienswijze suggereert, is dat echter geen aanwijzing voor ondeugdelijkheid van de modellen, maar een fundamentele beperking in de mogelijkheden om deposities te berekenen.

De decimalen (en bij hogere deposities ook de eenheden en zelfs de tientallen) hebben bij de gegeven onzekerheden in de rekenparameters geen onderscheidende fysieke betekenis en creëren daardoor slechts een schijnzekerheid. Dat is ook de kern van het in de zienswijze aangehaalde commentaar van de Commissie-Mer op Aerius: bij de onvermijdbare onzekerheden in de rekenwaarden zijn beschouwingen op basis van verschillen op het niveau van decimalen volkomen kunstmatig en in feite zonder betekenis. Vanuit natuurwetenschappelijk oogpunt is er geen verschil tussen de berekende getallen 3,4 en 3,1; rekening houdend met de onzekerheidsmarge betekenen beide 'de werkelijke waarde ligt tussen 2 en 5'.

Dat neemt echter niet weg, dat -ondanks de ontbrekende natuurwetenschappelijke betekenis- de jurisprudentie vooralsnog wel uitgaat van vergelijkingen op decimaalniveau. Bij de vergunningverlening zijn deze derhalve het uitgangspunt.





**Zienswijze 3:**

We hebben een toereikende beoordeling gemaakt van de effecten op de betrokken Natura 2000-gebieden. Het is niet van belang of deze beoordeling gekwalificeerd moet worden als een 'passende beoordeling'. De mogelijke effecten zijn beoordeeld op grond van vaste jurisprudentie waaruit blijkt dat significante negatieve effecten uitgesloten kunnen worden, indien de ammoniakdepositie per saldo niet toeneemt ten opzichte van de ammoniakdepositie op de referentiedatum van de betreffende Natura 2000-gebieden. Door saldering met de locaties Akkerweg 6 te Riel en 't Hoefke 3b te Riel leidt de ammoniakdepositie in de beoogde situatie niet tot een verhoging van de ammoniakdepositie ten opzichte van de Wm-vergunde situatie op de referentiedatum. Er is dus geen sprake van een toename van stikstofdepositie ten gevolge van de gevraagde activiteiten. In een dergelijk geval is geen passende beoordeling nodig (althans geen uitgebreidere passende beoordeling dan de beoordeling dat er geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie).

Het is verder onjuist, dat externe saldering als mitigerende maatregel alleen toegestaan zou zijn in het kader van een beheerplan. Daarbij is het aangehaalde artikel 19km van de Nbwet niet op de voorliggende situatie van toepassing.

**Zienswijze 4:**

Op 6 februari 2014 heeft de aanvrager de aanvraag aangepast. In plaats van saldering via de depositiebank wordt nu saldering met de locaties Akkerweg 6 te Riel en 't Hoefke 3b te Riel gebruikt als mitigerende maatregel. Uit de intrekingsbesluiten blijkt een voldoende directe samenhang tussen de intrekkingen van de emissie en de uitbreiding van de locatie Druisdijk 13.

**Zienswijze 5:**

Wij dienen de aanvraag te toetsen aan de vraag of het project resulteert in een verslechtering ten opzichte van de situatie op de peildatum, die voor het betreffende Natura 2000-gebied geldt en daarmee het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen (verder) bemoeilijkt. Met de externe saldering van de locaties Akkerweg 6 te Riel en 't Hoefke 3b te Riel is voldoende aangetoond dat het voorgenomen project geen significante negatieve gevolgen heeft op de instandhoudingsdoelstellingen.

**Zienswijzen 6 en 7:**

Zoals reeds hierboven aangegeven heeft de aanvrager op 6 februari 2014 de aanvraag aangepast. In plaats van het gebruik maken van saldering via de depositiebank wordt nu saldering met de locaties Akkerweg 6 te Riel en 't Hoefke 3b te Riel gebruikt als mitigerende maatregel. Uit de intrekkingbesluiten blijkt een voldoende directe samenhang tussen de intrekking van de emissie en de uitbreiding van de locatie Druisdijk 13. Derhalve behoeft de zienswijze gericht op het gebruik van saldering via de depositiebank als mitigerende maatregel geen behandeling meer.



Zienswijzen 9, 10 en 11:

Het dichtstbij gelegen Belgische Natura 2000-gebied is het Vogelrichtlijngebied Arendonk, Merksplas, Oud Turnhout, Ravels en Turnhout met een kortste afstand tot de locatie Druisdijk 13 van 7,8 km. Voor dit gebied zijn berekeningen aangeleverd om de depositie inzichtelijk te maken. Uit de AAgrostacks-berekeningen (zie bijlage 2) blijkt dat als gevolg van de externe saldering de depositie afneemt met 0,38 mol N/ha/jr. Derhalve kan worden geconcludeerd dat het project geen significante negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de Belgische Natura 2000-gebieden. Daarnaast blijkt uit de beschikbare gegevens van de Vlaamse overheid ([www.agiv.be](http://www.agiv.be)) dat de staat van instandhouding, zowel voor het vogelrichtlijngebied als voor de wat verder van het bedrijf verwijderde habitatrichtlijngebieden bij deze achtergrondwaarden tussen 'goed' en 'uitstekend' varieert. Naar ons oordeel is er geen enkele reden om aan te nemen, dat onder deze omstandigheden de depositie door de voorliggende bedrijfsontwikkeling een significant negatief effect op de staat van instandhouding kan hebben. De indieners van de zienswijze hebben ook geen aanwijzingen aangedragen, dat dit anders zou zijn.

Zienswijze 12:

In het kader van onderhavige vergunningprocedure voor de veehouderij aan de Druisdijk 13 te Alphen hebben wij getoetst aan de van toepassing zijnde wetgeving. Daarbij is de eventuele invloed op de Belgische Natura 2000-gebieden direct op basis van de Richtlijn in de beschouwing betrokken.

### **Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Zuid-Holland ontvangen.

### **Adviezen**

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede lid, van de wet hebben wij een afschrift van de stukken gezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam. De aanvraag is op 30 november 2012 doorgestuurd naar de gemeente.

Wij hebben binnen de gestelde termijn geen reactie ontvangen van de gemeente.



**Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)**Natura 2000-gebieden

Op grond artikel 1, onder n, van de Nbwet, vallen onder het begrip 'Natura 2000-gebied':

- de aangewezen Vogel- en Habitatrictlijngebieden (artikel 10a, eerste lid van de Nbwet);
- voorlopig aangewezen gebieden (artikel 12, derde lid van de Nbwet), en;
- de Habitatrictlijngebieden die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang (artikel 4, tweede lid van de Habitatrictlijn).

Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgelegd in het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit. Het is verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Hieronder vallen in elk geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten (artikel 19d van de Nbwet). Voor projecten die, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen (cumulatie), significante negatieve effecten kunnen hebben op het Natura 2000-gebied dient een passende beoordeling gemaakt te worden voor de gevolgen van het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen (artikel 19f van de Nbwet). Gedeputeerde Staten kunnen een vergunning verlenen als zij zich op grond van de passende beoordeling ervan hebben verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast (artikel 19g, eerste lid van de Nbwet).

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbwet 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de referentiedatum. Onder referentiedatum wordt verstaan 7 december 2004 voor Habitatrictlijngebieden. Voor Vogelrichtlijngebieden geldt de datum van aanwijzing van het Vogelrichtlijngebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.





Bevoegd gezag in relatie tot Natuurbeschermingswet

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant zijn op grond van artikel 2, eerste lid, en/of op grond van artikel 2a van de Nbwet bevoegd gezag inzake de vergunningverlening ten aanzien van de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', en 'Biesbosch' omdat deze gebieden geheel of grotendeels in deze provincie zijn gelegen en/of omdat het gaat om een handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van het Natura 2000-gebied.

**Feiten en omstandigheden**Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding/wijziging van een vleeskalkoenenhouderij aan de Druisdijk 13 te Alphen.

Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' op circa 2,9 kilometer zijn er alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak en/of mogelijke veranderingen in grondwateronttrekking. Dat laatste wordt niet aangevraagd. Een negatief effect door vermisting/verzuring door stikstofdepositie is op voorhand niet uit te sluiten.

**Beoordeling stikstofdepositie**Verzurende en vermestende invloed - stikstofdepositie

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermisting en/of verdroging. Door de invloed van verzuring en vermisting gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achteruit en maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof (N) – in de vorm van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH<sub>3</sub>) – is hier voor een groot deel debet aan. Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met de soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke. Wanneer de atmosferische (stikstof)depositie hoger is dan het kritische niveau van het habitatype bestaat er een duidelijk risico op een significant negatief effect, namelijk dat de instandhoudingsdoelstelling in termen van biodiversiteit niet duurzaam kan worden gerealiseerd. Het Alterra-rapport<sup>2</sup> 1654 geeft een overzicht van de kritische depositiewaarden per habitat(sub)type, gebaseerd op de best beschikbare wetenschappelijke kennis. Het blijkt dat binnen bijna alle Natura 2000-gebieden in Noord-Brabant de kritische waarden voor één of meerdere daar voorkomende habitatypen wordt overschreden.

<sup>2</sup> Alterra-rapport 1654, Wageningen, 2008. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitatypen en Natura 2000-gebieden.



### Mogelijke effecten van stikstofdepositie in Vogelrichtlijngebieden

In opdracht van de provincie Noord-Brabant heeft Alterra onderzoek gedaan naar de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359<sup>3</sup>, dat openbaar te raadplegen is op de [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)

Nummer

C2059529/ 3494296

Binnen 25 kilometer afstand van het bedrijf bevinden zich de volgende Vogelrichtlijngebieden: 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Biesbosch'. Met de voor deze gebieden in het rapport beschreven maatregelen is voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden niet hebben geleid en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden.

In de aanvraag wordt geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significante negatieve effecten op de Vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Biesbosch' zijn uit te sluiten.

### Referentiedata Habitatrictlijngebieden

Het bedrijf is gelegen in Alphen, op circa 2,9 kilometer afstand van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag'. Tevens zijn binnen 25 kilometer de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat' en 'Biesbosch' gelegen.

Voor *Habitatrictlijngebieden* is de referentiedatum 7 december 2004.

---

<sup>3</sup> Alterra-rapport 2359, Wageningen, 2012. Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant.



Vergunde situatie op referentiedatum

Voor het bedrijf aan de Druisdijk 13 te Alphen is op 15 augustus 2001 een milieuvergunning<sup>4</sup> afgegeven.

Nummer

C2059529/ 3494296

Deze vergunning geldt voor Habitatrichtlijngebieden als referentiedatum aangezien deze vigerend was op de referentiedatum 7 december 2004. De milieuvergunning van 15 augustus 2001 gaat uit van de volgende dieraantallen en ammoniakemissie:

Stal nr.	Huisvestingsstelsysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH <sub>3</sub> per dier	Totaal kg NH <sub>3</sub>
A 2		Overige huisvestingsystemen	zoogkoelen ouder dan 2 jaar	15	5,300	79,500
A 3		Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	20	3,900	78,000
					totaal NH <sub>3</sub>	157,500

Als referentie-emissie geldt dus de vergunde emissie van 157,50 kg NH<sub>3</sub>/jaar.

Aanvraag

De beoogde situatie van het bedrijf is weergegeven in onderstaande tabel:

Stal nr.	Huisvestingsstelsysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Aantal dier- plaatsen	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype				Kg NH <sub>3</sub> per dier	Totaal kg NH <sub>3</sub>
1	F 4.9	stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V4) i.c.m. Chemische luchtwasser 70% ammoniakreductie	Vleeskaikoeien	7.750	7.750	0,129	999,750
	F 4.9	stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V4) i.c.m. Chemische luchtwasser 70% ammoniakreductie	Vleeskaikoeien	7.750	7.750	0,129	999,750
2	F 4.9	stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V4) i.c.m. Chemische luchtwasser 70% ammoniakreductie	Vleeskaikoeien	7.750	7.750	0,129	999,750
	F 4.9	stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V4) i.c.m. Chemische luchtwasser 70% ammoniakreductie	Vleeskaikoeien	7.750	7.750	0,129	999,750
						<b>totaal NH<sub>3</sub></b>	<b>3999,000</b>

In de aangevraagde situatie heeft het bedrijf een emissie van 3.999,00 kg NH<sub>3</sub>/jaar.

Voor Natura 2000-gebieden is gebleken dat er bij toe- en afname van stikstofemissie en -depositie op gevoelige en overbelaste habitats binnen Natura 2000-gebieden vergunningplicht geldt. Onderstaand wordt aan de hand met AAgro-Stacks berekeningen aangetoond dat er qua stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden sprake is van een toename.

<sup>4</sup> Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden Wm-vergunning thans gelijk gesteld aan omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu.





Stikstofdepositieberekeningen

Nummer

C2059529/ 3494296

Bij de aanvraag zijn AAgro-Stacks berekeningen bijgevoegd die de stikstofdepositie van het bedrijf inzichtelijk maken op omliggende Brabantse Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Langstraat'. Er is een stikstofdepositieberekening gemaakt voor de referentiesituatie en de beoogde situatie van het bedrijf. In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven zoals berekend voor de referentiedatum en de beoogde situatie op 'Regte Heide & Riels Laag'.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie beoogd	Vershil referentie- en beoogde situatie
'Regte Heide & Riels Laag' Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	0,12	2,67	+2,55

Uit de berekeningen blijkt dat de maximale belasting plaatsvindt op het Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' en dat er in de beoogde situatie voor alle gebieden een toename is van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.

Mitigerende maatregelen - externe saldering

Aanvrager heeft, om de totale toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden te salderen, ammoniakrechten van twee andere bedrijven overgenomen. Dit wordt verder in deze procedure omschreven als extern salderen.

Bij besluit van 22 juli 2010 is de beschikking genomen tot gehele intrekking van de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer van 7 september 1999 en 17 juni 2009 aan de locatie Akkerweg 6 te Riel. Het betreft een intrekking van 3.800,5 kg NH<sub>3</sub>. In onderstaande tabel zijn de op de referentiedata vigerende vergunning van aanvrager en de gesaldeerde rechten aangegeven.

Referentiedatum	Vigerende Wm-vergunning	Te salderen emissie
Akkerweg 6 te Riel Alle HR-gebieden: 7 december 2004	7 september 1999 en 17 juni 2009	3.800,5 kg NH <sub>3</sub>



Bij besluit van 21 april 2010 is de beschikking genomen tot gedeeltelijke intrekking van de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer van 12 april 2005 aan de locatie 't Hoefke 3b te Riel. Het betreft een gedeeltelijke intrekking van 1.333,8 kg NH<sub>3</sub>. In onderstaande tabel zijn de op de referentiedata vigerende vergunning van aanvrager en de gesaldeerde rechten aangegeven.

Nummer

C2059529/ 3494296

Referentiedatum	Vigerende Wm-vergunning	Te salderen emissie
't Hoefke 3b te Riel Alle HR-gebieden: 7 december 2004	12 april 2005	1.333,8 kg NH <sub>3</sub>

De referentiedata per beschermd Natura 2000-gebied n.a.v. uitspraak 7 september 2011 en bijbehorende stikstofdepositie staan weergegeven in onderstaande tabel:

Gebied	Toename depositie op lokatie	Maximale stikstofdepositie op ref.datum externe saldering Akkerweg 6 en 't Hoefke 3b te Riel	Vershil referentie- en beoogde situatie
'Regte Heide & Riels Laag' Habitatrictlijngebied	2,55	Akkerweg 16,61 't Hoefke 3b 6,87 Totaal 23,48	-20,93

### Overwegingen

Het bedrijf ligt in de omgeving van de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', en 'Biesbosch'.

Voor de Vogelrichtlijngebieden als onderdeel van deze Natura 2000-gebieden is middels een passende beoordeling onderbouwd dat de aangevraagde nieuwe ontwikkeling niet leidt tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het dichtstbijzijnde Habitatrictlijngebied 'Regte Heide & Riels Laag' per saldo niet toeneemt ten opzichte van de daarvoor geldende referentiedatum 7 december 2004 als gevolg van de externe saldering. Om die reden zijn effecten op het Habitatrictlijngebied 'Regte Heide & Riels Laag' en de verder af gelegen Habitatrictlijngebieden uit te sluiten.

Het voornemen betreft een activiteit die na de referentiedatum is gewijzigd en waarbij verzekerd is dat de stikstofdepositie voor stikstofgevoelige habitats als gevolg van de activiteit niet is toegenomen of zal toenemen.



### Conclusies

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat verzekerd is dat de aangevraagde activiteiten de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', en 'Biesbosch' niet zullen aantasten als gevolg van stikstofdepositie. Omdat ook andere negatieve invloeden op de Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten, verlenen wij de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d Nbwet.

Nummer

C2059529/ 3494296





**DEFINITIEF BESLUIT**

Nummer

C2059529/ 3494296

Gelet op het voorgaande en de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

I. aan Druisdijk Vastgoed BV de ingevolge van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning **te verlenen** voor de uitbreiding/wijziging van een vleeskalkoenenhouderij aan de Druisdijk 13, 5131 NP te Alphen gelegen nabij 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat' en 'Biesbosch';

II. dat het project zoals omschreven in onderdeel 2.1 van de aanvraag en de bijlage (AAgro-Stacks berekeningen) bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen (te weten: RAV-code), veebezetting (te weten: diersoort en aantal), emissiepunten (te weten: X- en Y-coördinaten, gemiddelde gebouwhoogte, diameter en uitreesnelheid), onderdeel uitmaakt van dit besluit;

III. dat de vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.999,0 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat' en 'Biesbosch' zoals berekend en weergegeven in de bijlage bij dit besluit.

De vergunning, ingevolge artikel 19d Natuurbeschermingswet, wordt verleend voor onbepaalde tijd.

's-Hertogenbosch, 19 februari 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan Druisdijk Vastgoed BV, Druisdijk 13a, 5131 NP Alphen, degene die we om een advies hebben gevraagd en overige belanghebbenden. Publicatie vindt plaats op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

Nummer

C2059529/ 3494296

Het besluit ligt ter inzage van 21 februari 2014 tot en met 3 april 2014.

Rechtsmiddelen

Dit besluit is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, zodat krachtens artikel 7:1, eerste lid, onder d, van die wet geen bezwaar tegen het besluit kan worden gemaakt. Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit kunnen op grond van artikel 39 Natuurbeschermingswet 1998 juncto artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken beroep instellen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De beroepstermijn begint te lopen op de dag na de bekendmaking van dit besluit.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit, gedurende de tijd die nodig is om het beroep te behandelen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Zowel voor het instellen van beroep als voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.



**Natuurbeschermingswet 1998**

Nummer

C2059529/ 3494296

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij 19 februari 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2059529/3494296) aan Druisdijk Vastgoed BV, Druisdijk 13a te Alphen voor de uitbreiding/wijziging van een vleeskalkoenenhouderij op de locatie Druisdijk 13 te Alphen (gemeente Alphen-Chaam). De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 21 februari 2014 tot en met 3 april 2014, 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.





**BIJLAGE 1: BEREKENING AAGRO-STACKS BEOOGDE SITUATIE**

Naam van de berekening: 04172 beoogd definitief 05022014  
 Gemaakt op: 5-02-2014 15:53:16  
 Zwaartepunt X: 126.600 Y: 392.400  
 Cluster naam: 04172.019 Druisdijk vastgoed NBwet  
 Berekende ruwheid: 0.35 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	Stal 2 bron 4	126 586	392 349	7,4	6,7	7,2	1,12	1 000
2	Stal 1 bron 1	126 643	392 390	7,4	6,7	7,2	1,12	1 000
3	Stal 2 Bron 3	126 598	392 358	7,4	6,7	7,2	1,12	1 000
4	Stal 1 Bron 2	126 631	392 382	7,4	6,7	7,2	1,12	1 000

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Regte heide 1	130 624	392 636	2,53
2	Regte heide 2	130 471	392 408	2,57
3	Regte heide 3	129 958	392 350	2,55
4	Regte heide 4	129 810	392 125	2,53
5	Regte heide 5	129 730	391 942	2,67
6	Regte heide 6	129 676	391 722	2,41
7	Regte heide 7	129 529	391 307	2,23
8	Regte heide 8	129 463	391 047	2,05
9	Regte heide 9	129 507	390 814	1,83
10	Regte heide 10	129 580	390 450	1,70
11	Regte heide 11	129 515	390 078	1,63
12	Regte heide 12	128 660	389 396	1,77
13	Hildsven 13	141 965	394 302	0,31
14	Kampina 14	138 506	396 030	0,45
15	Kampina 15	146 162	395 121	0,20
16	Kampina 16	145 711	396 015	0,21
17	Kampina 17	145 375	396 329	0,21
18	Kampina 18	144 934	397 256	0,21
19	Kampina 19	144 868	397 849	0,22
20	Kampina 20	144 391	398 534	0,22
21	Kampina 21	144 966	399 696	0,21
22	Ulvenhouts bos 22	115 867	395 740	0,28
23	Zwartven 23	135 181	376 125	0,13
24	Kempert west 24	134 830	386 795	0,39
25	Loonse duinen 25	136 754	402 613	0,46
26	Loonse duinen 26	132 759	404 755	0,47
27	Eendennest 27	126 791	408 875	0,30
28	Langstraat 28	126 445	410 522	0,25
29	Vijmensa ven 29	142 379	408 943	0,22
30	Kooibosje 30	112 566	407 131	0,17

**Details van Emissie Punt: Stal 2 bron 4 (1686)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F 4.7	Vleeskalkoenen	7750	0.129	999.75

**Details van Emissie Punt: Stal 1 bron 1 (1687)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F 4.7	Vleeskalkoenen	7750	0.129	999.75

**Details van Emissie Punt: Stal 2 Bron 3 (1688)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F 4.7	Vleeskuikens	7750	0.129	999.75

**Details van Emissie Punt: Stal 1 Bron 2 (1689)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F 4.7	Vleeskuikens	7750	0.129	999.75



**BIJLAGE 2: BEREKENING AAGRO-STACKS BEOOGD BELGIE**

Nummer

C2059529/ 3494296

Naam van de berekening: 04172 beoogd def 05022014

Gemaakt op: 5-02-2014 16:16:02

Zwaartepunt X: 126,600 Y: 392,400

Cluster naam: 04172 Druisdijk vastgoed beoogd belgie

Berekende ruwheid: 0,35 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	Stal 2 bron 4	126 586	392 349	7,4	6,7	7,2	1,12	1000
2	Stal 1 bron 1	126 643	392 390	7,4	6,7	7,2	1,12	1000
3	Stal 2 bron 3	126 598	392 358	7,4	6,7	7,2	1,12	1000
4	Stal 1 Bron 2	126 631	392 382	7,4	6,7	7,2	1,12	1000

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Arendonk 1	126 491	384 601	0,50
2	Arendonk 2	133 540	385 444	0,39

**Details van Emissie Punt: Stal 2 bron 4 (2492)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.7	Vleeskalkoenen	7750	0.129	999.75

**Details van Emissie Punt: Stal 1 bron 1 (2493)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.7	Vleeskalkoenen	7750	0.129	999.75

**Details van Emissie Punt: Stal 2 bron 3 (2494)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.7	Vleeskalkoenen	7750	0.129	999.75

**Details van Emissie Punt: Stal 1 Bron 2 (2495)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	F4.7	Vleeskalkoenen	7750	0.129	999.75

**Samenvattingstabel:**

	Druisdijk 13	Akkerweg	Hoefke	Totaal	Beoogd	Toename
	kg's	158	2195,6	1333,8	3687,4	3999
Arendonk 1	0,02	0,61	0,25	0,88	0,5	-0,38
Arendonk 2	0,02	0,52	0,21	0,75	0,39	-0,36

Nummer

C2059529/ 3494296





Druisdijk Vastgoed BV  
Druisdijk 13  
5131 NP ALPHEN NB

**Onderwerp**

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte directie,

Op 15 maart 2010 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de  
Natuurbeschermingswet ontvangen.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de  
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op  
het briefpapier van de provincie.*

Dit project uitgevoerd op Druisdijk 13 te Alphen, betreft de  
uitbreiding/wijziging van een veehouderijbedrijf.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op  
[www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden ingevolge de Legesverordening  
provincie Noord-Brabant 2012 geen leges geheven.

**Datum**

19 februari 2014

**Ons kenmerk**

C2059529/ 3541454

**Uw kenmerk**

HDE/ 04172.031

**Contactpersoon**

A. van der Doelen

**Telefoon**

(0485) 338 559

**Bijlage(n)**

1 besluit

**Email**

[Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl)



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

19 februari 2014

**Ons kenmerk**

C2059529/ 3541454

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan de door u gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)

VERZONDEN 20 FEB. 2014

Van Dun Advies BV  
De heer H. Deenen  
Dorpsstraat 54  
5113 TE ULICOTEN

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer Deenen,

Op 15 maart 2010 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de  
Natuurbeschermingswet ontvangen van Druisdijk Vastgoed BV.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de  
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op  
het briefpapier van de provincie.*

Dit project uitgevoerd op Druisdijk 13 te Alphen, betreft de  
uitbreiding/wijziging van een veehouderijbedrijf.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op  
[www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden ingevolge de Legesverordening  
provincie Noord-Brabant 2012 geen leges geheven.

**Datum**

19 februari 2014

**Ons kenmerk**

C2059529/ 3541454

**Uw kenmerk**

HDE/ 04172.031

**Contactpersoon**

A. van der Doelen

**Telefoon**

(0485) 338 559

**Bijlage(n)**

1 besluit

**Email**

Groenewetten@brabant.nl





Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

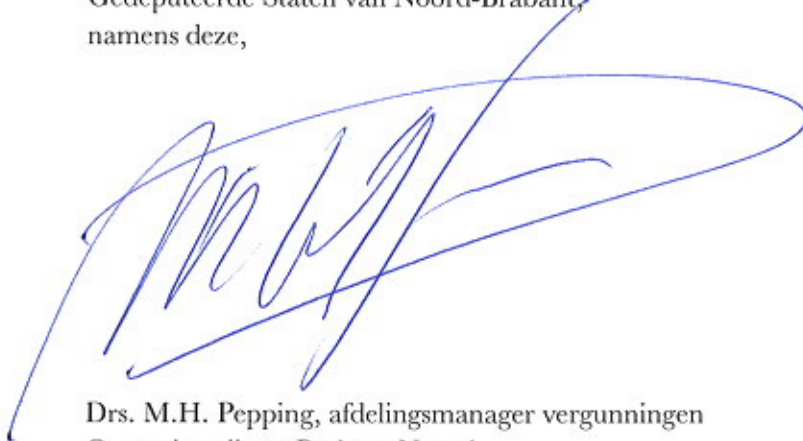
**Datum**

19 februari 2014

**Ons kenmerk**

C2059529/ 3541454

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)

VERZONDEN 20 FEB. 2014

Gemeente Alphen-Chaam  
Postbus 3  
5130 AA ALPHEN NB

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

19 februari 2014

**Ons kenmerk**

C2059529/ 3541457

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

A. van der Doelen

**Telefoon**

(0485) 338 559

**Bijlage(n)**

1 besluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer/mevrouw,

Op 15 maart 2010 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de  
Natuurbeschermingswet ontvangen van Druisdijk Vastgoed BV.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de  
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op  
het briefpapier van de provincie.*

Dit project uitgevoerd op Druisdijk 13 te Alphen, betreft de  
uitbreiding/wijziging van een veehouderijbedrijf.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking.



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

19 februari 2014

**Ons kenmerk**

C2059529/ 3541457

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)





VERZONDEN 20 FEB. 2014

Vereniging Voor Milieubescherming  
Postbus 159  
5110 AD BAARLE NASSAU

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

19 februari 2014

**Ons kenmerk**

C2059529/ 3541462

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

A. van der Doelen

**Telefoon**

(0485) 338 559

**Bijlage(n)**

1 besluit

**E-mail**

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer/mevrouw,

Op 15 maart 2010 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de  
Natuurbeschermingswet ontvangen van Druisdijk Vastgoed BV.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de  
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op  
het briefpapier van de provincie.*

Dit project uitgevoerd op Druisdijk 13 te Alphen, betreft de  
uitbreiding/wijziging van een veehouderijbedrijf.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking.



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

19 februari 2014

**Ons kenmerk**

C2059529/ 3541462

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)



Omgevingsdienst Haaglanden  
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
Mevrouw C. Los  
Postbus 14060  
2501 GB DEN HAAG

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte mevrouw Los,

Op 15 maart 2010 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de  
Natuurbeschermingswet ontvangen van Druisdijk Vastgoed BV.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de  
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op  
het briefpapier van de provincie.*

Dit project uitgevoerd op Druisdijk 13 te Alphen, betreft de  
uitbreiding/wijziging van een veehouderijbedrijf.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking.

**Datum**

19 februari 2014

**Ons kenmerk**

C2059529/ 3541468

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

A. van der Doelen

**Telefoon**

(0485) 338 559

**Bijlage(n)**

1 besluit

**Email**

Groenewetten@brabant.nl





Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

19 februari 2014

**Ons kenmerk**

C2059529/ 3541468

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

A large, stylized handwritten signature in blue ink, written over the text of the representative.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@brabant.nl](mailto:groenewetten@brabant.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)

VERZONDEN 20 FEB. 2014

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam, Postbus 3, 5130 AA ALPHEN;
- 0 Adviesbureau Van Dun Advies BV, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN
- 0 Vereniging voor milieubescherming, Postbus 159, 5110 AD BAARLE-NASSAU.

**Nummer**

C2059529/ 3494296

**Provincies**

- 0 Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB  
Den Haag

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel



