

Vof Relou-Gludemans
Heibloem 3 A
5763 PN MILHEEZE

VERZONDEN 23 OKT. 2014

Onderwerp

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2067509/ 3684229

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

V.C. Bax

Telefoon

(0485) 729 212

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 28 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Blaarpeelweg 18f te De Rips, betreft een wijziging en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden ingevolge de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 geen leges geheven.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2067509/3684229

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan de door u gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned below the text 'namens deze,'.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 23 OKT. 2014

Ons kenmerk

C2067509/3598686

op de op 28 februari 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van VOF Relou – Gloudemans, Heibloem 3a, 5763 PN te Milheeze, voor verplaatsing van een veehouderijbedrijf naar de Blaarpeelweg 18f, 5764 PP te De Rips, in de gemeente Gemert-Bakel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING 3

 1 Onderwerp 3

 2 Beschikking 3

PROCEDURELE ASPECTEN 4

 1 Aanvraag 4

 2 Bevoegd gezag 4

 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure 4

 4 Ontvankelijkheid 4

 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag 4

 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit 5

 7 Instemming 6

OVER WEGINGEN EN TOETSINGEN 7

 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 7

 1.1 Natura 2000-gebieden 7

 1.2 Beschermd natuurfmonumenten 8

 2 Mogelijke effecten van het project 8

 3 Beoordeling stikstofdepositie 9

 3.1 Beoogde situatie in aanvraag 9

 3.2 Uitgangssituatie 9

 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden 10

 3.4 Overwegingen effecten op beschermd gebieden 11

 3.5 Conclusie 11

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie 12



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 28 februari 2012 van VOF Relou – Gloudemans, Heibloem 3a, 5763 PN te Milheeze een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de verplaatsing van een veehouderijbedrijf naar de Blaarpeelweg 18f, 5764 PP te De Rips, in de gemeente Gemert-Bakel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan VOF Relou – Gloudemans, gevestigd aan de Heibloem 3a, 5763 PN te Milheeze, de op grond van artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de verplaatsing van een veehouderijbedrijf naar de Blaarpeelweg 18f, 5764 PP te De Rips in de gemeente Gemert-Bakel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.483,38 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonument zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 22 oktober 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 28 februari 2012 hebben wij van VOF Relou – Gloudemans, Heibloem 3a, 5763 PN te Milheeze een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 15 juli 2013 en 26 augustus 2013. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2067509.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken:

- het intrekingsbesluit horende bij de locatie Heibloem 3a, 5763 PN te Milheeze, ingediend bij de melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant; kenmerk C2067507.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn op 21 maart 2014 gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 21 maart 2014 tot en met 1 mei 2014.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de heer W.M.M. van Opbergen, namens stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA te Deurne. De zienswijzen van 28 april 2014 zijn per fax ingekomen op 28 april 2014 en per post op 29 april 2014.

De zienswijzen zijn als volgt samen te vatten.

1. Volgens Web-BVB bedroeg de op 7 december 2004 vergunde ammoniakemissie voor het saldoleverende bedrijf aan de Heibloem 3a te Milheeze 2.453 kg NH₃/ jr. Dat is te weinig ter mitigatie. Op 26 januari 2010 is een correctie voor herbepaalde rechten opgenomen, omdat de onderliggende vergunning geen rechtskracht zou hebben. Daarom is teruggevallen op de milieuvergunning van 1999 met een emissie van 5.523 kg NH₃/ jr. Dit kan echter niet kloppen, omdat in 2001 nog een vergunning is verleend voor 4.292 kg NH₃/ jr. Ook dit is te weinig ter mitigatie.
2. Er is sprake van een IPPC-bedrijf dat zowel op basis van de vergunning van 1999 als 2001 niet voldoet aan de beste beschikbare technieken. Als het bedrijf aan de Heibloem 3a niet voldoet aan de eisen uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij betekent dit dat het bedrijf in overtreding is en dat er voor het project geen toestemming meer bestaat. Er wordt daarom ten onrechte gesteld dat het bedrijf ten tijde van de intrekking in werking kon zijn overeenkomstig te verleende vergunning. Dat was immers niet langer toegestaan.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt.

1. Op 27 april 2010 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel een besluit genomen op het verzoek om de gehele milieuvergunning van 21 januari 1999 voor de locatie Heibloem 3a in Milheeze in te trekken. In het intrekkingbesluit is door het college gemotiveerd waarom de milieuvergunningen van 2001 en 2004 nooit in werking zijn getreden. Daarom wordt de milieuvergunning van 21 januari 1999 gehanteerd als uitgangssituatie. Daarbij is Web-BVB een registratiebestand zonder juridische status.
2. In de beoordeling van een aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning wordt voor de referentiesituatie uitgegaan van het vergund recht op de referentiedatum van de Natura 2000-gebieden. Het gaat om de situatie waarvoor een overheidstoestemming gold op de referentiedatum. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat een dergelijke toestemming een melding of Hinderwet-/ milieuvergunning is (AbRvS 1 december 2010, zaaknummer 200906747/ 1/ R2). Op referentiedatum 7 december 2004 is dit de milieuvergunning van 21 januari 1999. Daarom geldt voor de habitatrichtlijngebieden de milieuvergunning als referentiesituatie, met een ammoniakemissie van 5.523 kg NH₃/ jr. Daarbij wijzigt het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij op geen enkele wijze de verleende vergunning en wordt daarom ook niet betrokken bij de beoordeling. Daarnaast zijn de eisen uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij geen toetsingskader voor vergunningverlening op grond van de Nbw 1998.



7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/ 1/ R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stal	Rav-code ⁶	Diercategorie en huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ / d/ jr)	kg NH ₃ / jr
1	D2.2	Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	2	1,7	3,40
1	D1.3.7	Guste/ dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	567	1,3	737,10
1	D1.2.11	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	160	2,5	400,00
1	D3.2.9.2	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	24	1,1	26,40
quarantaine	D3.2.7.2.1	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water- en mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m ²	48	1,2	57,60
2	D1.1.3.2	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, hokoppervlak groter dan 0,35 m ²	2.560	0,16	409,60
3+4	D3.2.15.1.2	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	5.376	0,53	2.849,28
				Totaal	4.483,38

3.2 Uitgangssituatie

Het aangevraagde project betreft de verplaatsing van een veehouderijbedrijf. Op de referentiedata is daarom geen vergunning vigerend voor de nieuwe locatie. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 2. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor de aangevraagde situatie

Gebied en status ⁷	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Deurnsche Peel & Mariapeel (HR)	1,20	2,17
Dommelbeemden (BN)	0,11	0,18

Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De milieuvergunning van het bedrijf aan de Heibloem 3a, 5763 PN te Milheeze is ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

⁷ VR vogelrichtlijngebied, HR habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en geen schadelijke gevolgen heeft voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning op grond van artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Generereerd op: 15-07-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 130715 aanvraag
 Gemaakt op: 15-07-2013 12:06:57
 Zwaartepunt X: 185,700 Y: 395,400
 Cluster naam: Relou Blaarpeelweg De Rips aanvraag
 Berekenende ruwheid: 0,29 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 chem lw	185 674	395 356	9,0	5,9	2,9	1,97	1 167
2	Quarantaine	185 714	395 439	9,1	5,9	0,5	4,00	58
3	Stal 2	185 651	395 382	8,3	5,3	1,6	4,03	410
4	Stal 3+4 (combi lw)	185 580	395 316	5,8	6,7	6,2	1,53	2 849

Stal 2:

EP hoogte: Nokhoogte + 0,8 meter voor de ventilatiekokers = 8,3 mtr.
 Diameter: Het emissiepunt bestaat uit 4 ventilatoren van 0,82m. Per abuis staat in het renvooi bij nr 3 een doorsnede van 0,45 m genoemd, echter zoals blijkt uit de plattegrond tekening zijn er in stal 1 en 2 10 ventilatoren. Deze komen overeen met het aantal ventilatoren van 0,82 in het renvooi. De juiste diameter per ventilator is dan ook 0,82m.
 Het oppervlak bedraagt van $4 \times (0,82/2)^2 \times 3,14 = 2,11$.
 De omgerekende diameter: $2 \times \text{wortel van } 2,11/3,14 = 1,64\text{m}$.

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Deurnsche peel H	186 380	390 367	1,20
2	Deurnsche peel V	186 384	390 366	1,28
3	Dommelbeemden	163 059	397 280	0,11
4	Groote peel H	184 625	375 391	0,17
5	Groote peel V	184 613	375 468	0,17
6	Oeffelter meent	193 536	413 049	0,34
7	Strabrechtse heide	172 200	381 027	0,19

Details van Emissie Punt: Stal 1 chem lw (1512)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D2.2.	Beren	2	1.7	3.4
2	D1.3.7.	gu + dr zeugen	567	1.3	737.1
3	D1.2.11	Kraamzeugen	160	2.5	400
4	D3.2.9.2.	opfokzeugen	24	1.1	26.4

Details van Emissie Punt: Quarantaine (1513)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.7.2.1.	Opfokzeugen	48	1.2	57.6

Details van Emissie Punt: Stal 2 (1514)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.3.2.	gesp biggen	2560	0.16	409.6

Details van Emissie Punt: Stal 3+4 (combi lw) (1515)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.1.2.	Vleesvarkens	5376	0.53	2849.28



**Natuurbeschermingswet 1998, VOF Relou – Gloudemans, Heibloem 3a,
5763 PN Milheeze, C2067509**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 oktober 2014 een vergunning artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2067509/ 3598686) aan VOF Relou-Gloudemans, Heibloem 3a, 5763 PN te Milheeze voor de uitbreiding/ wijziging van een veehouderijbedrijf, voor de locatie Blaarpeelweg 18f te De Rips in de gemeente Gemert-Bakel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 24 oktober 2014 tot en met 4 december 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, oktober 2014





DLV Bouw, Milieue en techniek BV
Mevrouw S. van Kampen
Postbus 511
5400 AM UDEN

VERZONDEN 23 OKT. 2014

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2067509/ 3684229

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

V.C. Bax

Telefoon

(0485) 729 212

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte mevrouw Van Kampen,

Op 28 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van Relou Gloudemans BV.

Dit project uitgevoerd op Blaarpeelweg 18fte De Rips, betreft een wijziging en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/ bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden ingevolge de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 geen leges geheven.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2067509/ 3684229

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Gemeente Gemert-Bakel
Postbus 10000
5420 DA GEMERT

VERZONDEN 23 OKT. 2014

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2067509/3684231

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

V.C. Bax

Telefoon

(0485) 729 212

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 28 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van Relou Gloudemans BV.

Dit project uitgevoerd op Blaarpeelweg 18f te De Rips, betreft een wijziging
en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2067509/ 3684231

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl



Werkgroep Behoud De Peel
Lavendelheide 27
5754 EA DEURNE

VERZONDEN 23 OKT. 2014

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2067509/ 3684236

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

V.C. Bax

Telefoon

(0485) 729 212

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 28 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van Relou Gloudemans BV.

Dit project uitgevoerd op Blaarpeelweg 18f te De Rips, betreft een wijziging
en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2067509/ 3684236

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl



Provincie Limburg
Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

VERZONDEN 23 OKT. 2014

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2067509/ 3684238

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

V.C. Bax

Telefoon

(0485) 729 212

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@prabant.nl

Geachte mevrouw Janssen,

Op 28 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van Relou Gloudemans BV.

Dit project uitgevoerd op Blaarpeelweg 18f te De Rips, betreft een wijziging
en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2067509/ 3684238

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl



Afschrift aan:

- DLV Bouw, Milieu en Techniek, J.S.M. de Groot, Postbus 511, 5400 AM UDEN
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel, Postbus 10.000, 5420 DA GEMERT

- Stichting Werkgroep Behoud de Peel, De heer W.M.M. van Opbergen, Lavendelheide 27, 5754 EA DEURNE
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf+ stempel)
- NBwetteam@minez.nl
- info@odzob.nl
- j.vangeenen@odzob.nl



