

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2077254/3548437

op de op 7 mei 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van N.A.B. van den Borne-Tops voor de wijziging van een pluimvee­houderij gelegen aan de Molenheide 1, 5541 RV te Reusel in de gemeente Reusel – De Mierden.



INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|---|
| BESCHIKKING | 3 |
| 1 Onderwerp..... | 3 |
| 2 Beschikking | 3 |
| PROCEDURELE ASPECTEN | 4 |
| 1 Aanvraag..... | 4 |
| 2 Bevoegd gezag | 4 |
| 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure | 4 |
| 4 Ontvankelijkheid | 4 |
| 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag | 4 |
| 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit | 4 |
| OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN..... | 5 |
| 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998..... | 5 |
| 1.1 Natura 2000-gebieden | 5 |
| 1.2 Beschermdenatuurmonumenten..... | 5 |
| 2 Mogelijke effecten van het project..... | 6 |
| 3 Beoordeling stikstofdepositie..... | 6 |
| 3.1 Beoogde situatie in aanvraag | 6 |
| 3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum | 6 |
| 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden | 7 |
| 3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermdengebieden | 7 |
| 3.5 Conclusie..... | 8 |
| BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie | 9 |



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 7 mei 2012 van N.A.B. van den Borne-Tops een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een pluimveehouderij gelegen aan de Molenheide 1, 5541 RV te Reusel in de gemeente Reusel - De Mierden.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan N.A.B. van den Borne-Tops, gevestigd aan de Molenheide 1, 5541 RV te Reusel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een pluimveehouderij aan de Molenheide 1, 5541 RV te Reusel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.625 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☒Hertogenbosch, 26 maart 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 7 mei 2012 hebben wij van N.A.B. van den Borne-Tops een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 1 augustus 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2077254.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel - De Mierden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 17 januari 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 17 januari 2014 tot en met 27 februari 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermd natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermd natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermd natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code ⁴ | Stal (nr) | aantal dieren | NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr) | NH ₃ -emissie totaal (kg/jr) |
|--|-----------|---------------|---|---|
| Vleeskuikens, stal met indirect gestookte warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (E 5.14) | 1 | 25.000 | 0,035 | 875 |
| Vleeskuikens, stal met indirect gestookte warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (E 5.14) | 2 | 25.000 | 0,035 | 875 |
| Vleeskuikens, stal met indirect gestookte warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (E 5.14) | 3 | 25.000 | 0,035 | 875 |
| Totaal | | | | 2.625 |

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

| Beschermd natuurgebied | Status beschermd natuurgebied ⁶ | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH ₃ totaal |
|---|--|-----------------|------------------|------------------------------------|
| 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' | VR | 10 juni 1994 | 31 januari 1985 | 6.000 |
| 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' | VR | 24 maart 2000 | 23 juni 1998 | 6.000 |
| 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Regte Heide & Riels Laag' | HR | 7 december 2004 | 23 juni 1998 | 6.000 |
| 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven' | BN | 7 december 2004 | 23 juni 1998 | 6.000 |

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende vergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

| Gebied | Referentiedatum | Maximale stikstofdepositie op ref. datum | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Verskil referentie- en beoogde situatie |
|---|-----------------|--|--|---|
| <u>Kampina & Oisterwijkse Vennen</u> (VR) | 10-06-1994 | 0,43 | 0,19 | -0,24 |
| <u>Kempenland-West</u> (HR) | 7-12-2004 | 7,98 | 3,53 | -4,45 |
| <u>Zwartven</u> (BN) | 7-12-2004 | 2,66 | 1,77 | -0,89 |

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van ammoniakemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname of gelijk blijven van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende vergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: aangevraagde situatie
 Gemaakt op: 7-05-2012 11:15:03
 Zwaartepunt X: 139,600 Y: 375,900
 Cluster naam: Borne Reusel
 Berekende ruwheid: 0,29 m

Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|--------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1 | Stal 1 | 139 601 | 375 907 | 5,0 | 4,1 | 0,6 | 1,00 | 875 |
| 2 | Stal 2 | 139 577 | 375 915 | 5,0 | 4,1 | 0,6 | 1,00 | 875 |
| 3 | Stal 3 | 139 552 | 375 919 | 5,0 | 4,1 | 0,6 | 1,00 | 875 |

Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|-------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1 | 01 Kempenland-W | 138 501 | 377 551 | 3,53 |
| 2 | 02 Kempenland-W | 144 441 | 377 150 | 1,27 |
| 3 | 03 Leenderbos | 152 130 | 374 288 | 0,24 |
| 4 | 04 Leenderbos | 152 892 | 369 058 | 0,14 |
| 5 | 05 Zwartven | 136 316 | 376 425 | 1,17 |
| 6 | 06 Weerter- en B | 171 118 | 366 186 | 0,04 |
| 7 | 07 Weerter- en B | 167 105 | 359 330 | 0,04 |
| 8 | 08 Strabrechtse H | 167 680 | 379 965 | 0,08 |
| 9 | 09 Strabrechtse H | 168 005 | 379 057 | 0,08 |
| 10 | 10 Regte Heide | 130 364 | 389 252 | 0,15 |
| 11 | 11 Regte Heide | 129 860 | 388 863 | 0,15 |
| 12 | 12 Kampina & Oist | 146 713 | 394 962 | 0,19 |
| 13 | 13 Kampina & Oist | 138 652 | 395 367 | 0,16 |

Details van Emissie Punt: Stal 1 (9)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|--------------|--------|---------|--------|
| 1 | E 5.14 | Vleeskuikens | 25000 | 0.035 | 875 |

Details van Emissie Punt: Stal 2 (10)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|--------------|--------|---------|--------|
| 1 | E 5.14 | Vleeskuikens | 25000 | 0.035 | 875 |

Details van Emissie Punt: Stal 3 (11)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|--------------|--------|---------|--------|
| 1 | E 5.14 | Vleeskuikens | 25000 | 0.035 | 875 |



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, N.A.B. van den Borne-Tops, Molenheide 1, 5541 RV te Reusel, C2077254

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 26 maart 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2077254/3548437) aan N.A.B. van den Borne-Tops, Molenheide 1, 5541 RV te Reusel voor de wijziging van een pluimveehouderij, voor de locatie Molenheide 1, 5541 RV te Reusel in de gemeente Reusel – De Mierden.

De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 28 maart 2014 tot en met 8 mei 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☐Hertogenbosch, maart 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Adviesbureau ZLTO, de heer R. Derks, Postbus 100, 5201 AC 'S-HERTOGENBOSCH;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel - De Mierden, postbus 11, 5540 AA REUSEL.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Clankveld@odbn.nl
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

