

De heer H.C.W.M van der Wouw
Spoordijk 6
5059 AP HEUKELOM

Onderwerp

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/ of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

C2066004/ 3448426

Aanvraag

Op 23 maart 2012 hebben wij uw aanvraag, door tussenkomst van adviesbureau Van Dun Advies BV, om een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nbwet) ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding/ wijziging van een varkenshouderij, gelegen aan de Spoordijk 6 en Oisterwijksebaan 6 te Heukelom. Deze activiteiten vinden plaats in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempensland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'.

Bij de beoordeling van de aanvraag hebben wij de volgende gegevens betrokken:

- aanvraagformulier vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet ingekomen op 23 maart 2012, aangevuld op 13 maart 2013;
- kopie Hinderwetvergunning Spoordijk 6 te Heukelom met bijbehorende plattegrondtekening d.d. 27 maart 1984;
- kopie Hinderwetvergunning Oisterwijksebaan 6 te Heukelom met bijbehorende plattegrondtekening d.d. 11 juni 1985;
- AAgro-Stacks berekeningen 'vergund 2004', ingekomen op 23 maart 2012, aangevuld op 13 maart 2013, gegenereerd op 11 maart 2013;
- AAgro-Stacks berekeningen 'beoogde situatie', ingekomen op 23 maart 2012, aangevuld op 13 maart 2013, gegenereerd op 11 maart 2013;



ProcedureToepassing uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 hebben Gedeputeerde Staten besloten om, op grond van artikel 3:10 en 3:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren bij de voorbereiding van beslissingen op vergunningaanvragen ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 (besluit nummer 1448460). Zienswijzen kunnen door een ieder worden ingebracht.

Nummer

C2066004/ 3448426

Aanvulling en termijn

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij u op 13 februari 2013 in de gelegenheid gesteld om tot 18 maart 2013 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 13 maart 2013 ontvangen.

Ter inzage legging ontwerpbesluit en zienswijzen

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 31 mei 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 31 mei 2013 tot en met 11 juli 2013.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door Natuurmonumenten, de heer C.A.M. Rijnen, postbus 9955, 12432 ZS te 's-Graveland d.d. 9 juli 2013, ingekomen op 10 juli 2013.

Hieronder zijn de zienswijzen weergegeven met daarbij de overweging ten aanzien van de zienswijzen.

1. Het niet verlenen van advies door de gemeente Oisterwijk is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel.

Ad. 1

Overeenkomstig artikel 44, tweede lid van de Nbwet hebben wij de gemeente Oisterwijk in de gelegenheid gesteld om een advies uit te brengen naar aanleiding van de aanvraag. Van deze gelegenheid is door de gemeente Oisterwijk geen gebruik gemaakt. Het is niet in strijd met een wettelijke verplichting, noch in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel om van deze adviesmogelijkheid geen gebruik te maken.

Deze zienswijze leidt niet tot een gewijzigd besluit.

2. Het ontwerpbesluit is in strijd met de met de beginselen van zorgvuldigheid genomen, nu niet is nagegaan of de Hinderwetvergunningen van 27 maart 1984 en 11 juni 1985 van kracht zijn en in werking zijn getreden.

Ad. 2

In de overwegingen bij de vergunning zoals verleend op 28 september 2010 door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk is aangegeven dat de inrichting waarvoor op 27 maart 1984 en 11 juni 1985 vergunning is verleend, in werking is gebracht overeenkomstig de vergunning en in werking is overeenkomstig de verleende vergunning. Uit de gegevens zoals aangeleverd blijkt niet waarom aangenomen moet worden waarom de inrichting niet is opgericht dan wel in werking zou zijn gebracht.

Nummer

C2066004/ 3448426

Deze zienswijze leidt niet tot een gewijzigd besluit.

3. De aangenomen ammoniakdepositie uit de stalsystemen waarvan in de beoordeling wordt uitgegaan komen niet overeen met de werkelijk uitgestoten depositie van ammoniak. Daarbij wordt verwezen naar een onderzoek van de Algemene Rekenkamer.

Ad. 3

In het besluit is uitgegaan van de kengetallen (Rav-codes) zoals opgenomen in de geldende Regeling ammoniak en veehouderij en het programma AAgro-Stacks. In het rapport van de algemene rekenkamer nr. 31478 nr 7 blz 13 par. 2.5 worden de emissiefactoren van stalsystemen niet ter discussie gesteld. Op basis van de meest recentelijke vastgestelde emissiefactoren en van toepassing zijnde berekeningsprogramma is onderhavig besluit tot stand gekomen. Het rapport geeft geen aanleiding om aan te nemen dat dit onjuist is.

Deze zienswijze leidt niet tot een gewijzigd besluit.

4. Doordat het gecorrigeerde emissie plafond (GEP) uit de Verordening Stikstof is gehaald kunnen ammoniak reducerende maatregelen worden gebruikt om uitbreidingsruimte te creëren. Hierdoor wordt geen bijdrage geleverd aan het terugdringen van de achtergronddepositie van ammoniak door de landbouw. Indien het GEP zou worden toegepast zou moeten worden uitgegaan van een lagere depositie in de referentiesituatie.

Ad 4.

De keuze om het gecorrigeerd emissieplafond niet meer op te nemen in de Verordening stikstof en Natura 2000 is een beleidskeuze van Provinciale Staten en betreft een aspect van algemene regelgeving, dat volgens artikel 8:3 Awb niet vatbaar is voor bezwaar en beroep. Afgezien daarvan is deze keuze in het kader van de Verordening geen onderdeel van de beoordeling in het kader van de vergunningverlening op grond van de artikelen 16 en/ of 19d. Deze keuze dan wel hoe de achtergronddepositie wordt teruggedrongen is geen aspect dat op basis van de Nbwet wordt betrokken bij de beoordeling van de aanvraag om een Nbwetvergunning.

Deze zienswijze leidt niet tot een gewijzigd besluit.

5. De effecten van fijn stof en verspreiding van dierziekten zijn niet beoordeeld. Alle aspecten die kunnen leiden tot een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden moeten worden beoordeeld. Dat zou blijken uit de uitspraak 201101656/ 1A4 overweging 1. Fijnstof bevat o.m. antibiotica resistente bacteriën en virussen welke met het fijn stof significant negatieve effecten op soorten en habitattypen kunnen hebben.



Ad 5.

Bij uitspraak van 27 september 2013 (nr. 201303853/ 2/ R2)¹ heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vastgesteld dat de beoordeling van de effecten van fijn stof en verspreiding van dierziekten niet valt onder de beoordelingskaders van de Natuurbeschermingswet 1998 en dat er overigens ook geen wetenschappelijk gefundeerde aanwijzingen bestaan dat de gestelde effecten zich kunnen voordoen.

Nummer

C2066004/ 3448426

6. De depositie van ammoniak afkomstig uit de veehouderij wordt voor 30% veroorzaakt door de stalsystemen. 70% ontstaat door transport en ver- en bewerking van de mest. Deze effecten moeten ook worden meegenomen.

Ad 6.

Bij de beoordeling van de aanvraag worden alleen het project betrokken waarvoor vergunning wordt aangevraagd. De vergunning is aangevraagd voor het houden van dieren binnen bepaalde stalsystemen. De be- en verwerking van mest vindt niet binnen de inrichting plaats en wordt ook niet aangevraagd. Eventuele emissies bij het afvoeren van mest naar buiten de inrichting zijn verdisconteerd in de RAV-waarden.

Deze zienswijze leidt niet tot een gewijzigd besluit.

7. Omdat luchtwassers niet altijd continu worden aangezet wordt uitgegaan van onjuiste emissiegegevens. Daarom het verzoek om nadere voorschriften op te nemen inzake het gebruik van luchtwassers.

Ad 7.

Het niet voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in de onderhavige vergunning is een handhavingsaspect en vormt geen beoordelingskader of de vergunning verleend kan worden. Het functioneren van de diverse technische bedrijfsonderdelen als zodanig en de daaraan te verbinden voorschriften is onderwerp van de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, c.q. de regelgeving in het Activiteiten besluit.

Deze zienswijze leidt niet tot een gewijzigd besluit.

8. Spuiwater afkomstig van luchtwassers zorgt voor problemen. Omdat er op dit moment geen regels bestaan omtrent het verwerken van spuiwater het verzoek om nadere voorschriften op te nemen met betrekking tot het verwerken van spuiwater.

Ad 8.

De Nbwvergunning ziet uitsluitend op de effecten van de bedrijfsvoering op de natuurgebieden. Het functioneren van de diverse technische bedrijfsonderdelen als zodanig en de daaraan te verbinden voorschriften is onderwerp van de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, c.q. de regelgeving in het Activiteitenbesluit.

Deze zienswijze leidt niet tot een gewijzigd besluit.

¹ Uitspraak zonder zitting de uitspraak kan worden opgevraagd van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



Reactie aanvrager op zienswijzen

Op 22 juli 2013 hebben wij reactie ontvangen van de aanvrager op de zienswijzen. Wij hebben in onze reactie op de zienswijze de reactie van de aanvrager meegenomen.

Nummer

C2066004/ 3448426

Conclusie zienswijzen

De ingebrachte zienswijzen ten opzichte van het ontwerpbesluit leiden niet tot een heroverweging van onderhavig besluit.

Adviezen

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede lid, van de wet hebben wij een afschrift van de stukken gezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk. De aanvraag is op 10 januari 2013 doorgestuurd naar de gemeente.

Wij hebben binnen de gestelde termijn geen reactie ontvangen van de gemeente Oisterwijk.

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)Beschermde natuurmonumenten

De minister van Economische zaken (EZ) kan een Natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (Nbwet, artikel 10, eerste lid). Indien het beschermd natuurmonument overlapt met Natura 2000-gebied en wanneer het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied definitief is geworden, dan vervalt de status als beschermd natuurmonument. Het voormalig beschermd natuurmonument heeft dan de status van Natura 2000-gebied. De instandhoudingsdoelstellingen van dat Natura 2000-gebied hebben dan ook betrekking op de doelstellingen zoals die golden voor het beschermd natuurmonument.

Voor een gebied met de status van beschermde natuurmonument kan er een vergunningplicht zijn. Het is verboden (artikel 16, eerste lid van de Nbwet) om zonder vergunning handelingen te verrichten die:

- 1) schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of
- 2) het beschermd natuurmonument ontsieren.

Natura 2000-gebied

Op grond artikel 1, onder n, van de Nbwet, vallen onder het begrip 'Natura 2000-gebied':

- de aangewezen Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (artikel 10a, eerste lid van de Nbwet);
- voorlopig aangewezen gebieden (artikel 12, derde lid van de Nbwet), en;
- de Habitatrichtlijngebieden die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang (artikel 4, tweede lid van de Habitatrichtlijn).

Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgelegd in het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit. Het is verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Hieronder vallen in elk geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten (artikel 19d van de Nbwet).



Voor projecten die, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen (cumulatie), significante negatieve effecten kunnen hebben op het Natura 2000-gebied dient een passende beoordeling gemaakt te worden voor de gevolgen van het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen (artikel 19f van de Nbwet). Gedeputeerde Staten kunnen een vergunning verlenen als zij zich op grond van de passende beoordeling ervan hebben verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast (artikel 19g, eerste lid van de Nbwet).

Nummer

C2066004/ 3448426

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbwet. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de referentiedatum. Onder referentiedatum wordt verstaan 7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden. Voor Vogelrichtlijngebieden geldt de datum van aanwijzing van het Vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het Vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken.

Bevoegd gezag in relatie tot Natuurbeschermingswet

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant zijn op grond van artikel 2, eerste lid, en/ of op grond van artikel 2a van de Nbwet bevoegd gezag inzake de vergunningverlening ten aanzien van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven', omdat de gebieden geheel of grotendeels in die provincie zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van het Natura 2000-gebied.

Feiten en omstandigheden

Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding/ wijziging van een varkenshouderij aan de Spoordijk 6 en Oisterwijksebaan 6 te Heukelom. Dit is een aan elkaar grenzende locatie met twee adressen.

Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' van ruim 1,3 kilometer zijn er alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak en/ of mogelijke veranderingen in grondwateronttrekking. Dat laatste wordt niet aangevraagd. Een negatief effect door vermisting/ verzuring door stikstofdepositie is op voorhand niet uit te sluiten.

² O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.



Beoordeling stikstofdepositieVerzurende en vermestende invloed - stikstofdepositie

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermesting en/ of verdroging. Door de invloed van verzuring en vermesting gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achteruit en maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof (N) – in de vorm van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃) – is hier voor een groot deel debet aan. Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met de soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke. Wanneer de atmosferische (stikstof)depositie hoger is dan het kritische niveau van het habitatype bestaat er een duidelijk risico op een significant negatief effect, namelijk dat de instandhoudingsdoelstelling in termen van biodiversiteit niet duurzaam kan worden gerealiseerd. Het Alterra-rapport³ 1654 geeft een overzicht van de kritische depositiewaarden per habitat(sub)type, gebaseerd op de best beschikbare wetenschappelijke kennis. Het blijkt dat binnen bijna alle Natura 2000-gebieden in Noord-Brabant de kritische waarden voor één of meerdere daar voorkomende habitattypen wordt overschreden.

Nummer

C2066004/ 3448426

Referentiedata

Het bedrijf is gelegen in Heukelom, op ruim 1,3 kilometer afstand van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 5 kilometer afstand van het beschermde natuurmonument 'Hildsven'. Tevens bevinden zich binnen 25 kilometer de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'De Kavelen' en 'Zwartven'.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie geldt voor de *beschermde natuurmonumenten* de "Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant". Hierin staat voor de zes losliggende beschermde natuurmonumenten (geen overlap met Natura 2000-gebied) dat als referentiedatum voor de stikstofdepositie 7 december 2004 geldt. Voor de motivering van het gebruik van deze datum verwijzen we naar de beleidsregel. Voor 'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven' geldt de referentiedatum 7 december 2004.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie geldt voor de Natura 2000-gebieden het volgende (gezien de uitspraak van de Raad van State op 7 september 2011, 201003301/ 1/ R2):

Voor *Habitatrichtlijngebieden* blijft de referentiedatum ongewijzigd. Voor de Habitatrichtlijngebieden Kampina & Oisterwijkse Vennen, 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' geldt de datum van 7 december 2004 als referentiedatum.

³ Alterra-rapport 1654, Wageningen, 2008. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden.



Voor *Vogelrichtlijngebieden* geldt de datum van aanwijzing als Vogelrichtlijngebied als referentiedatum voor stikstof, indien de aanwijzing van na 10 juni 1994 is. Sinds die datum geldt het beschermingsregime vanuit de Habitatrictlijn voor aangewezen Vogelrichtlijngebieden. Voor het Vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' geldt voor stikstof de referentiedatum 10 juni 1994.

Nummer
C2066004/ 3448426

Referentiedatum	Vigerende Hinderwetvergunning	Vergunde emissie
VR-gebied 'Kampina & Oisterwijkse vennen': 10 juni 1994	27 maart 1984 (Spoordijk 6) 11 juni 1985 (Oisterwijksebaan 6)	11.058,1 kg NH ₃
Alle HR-gebieden en beschermde natuurmonumenten: 7 december 2004	27 maart 1984 (Spoordijk 6) 11 juni 1985 (Oisterwijksebaan 6)	11.058,1 kg NH ₃

De aangevraagde situatie van het bedrijf heeft een emissie van 6.758,99 kg. Ten opzichte van de vigerende vergunningen ten tijde van de referentiedata is er een ruime afname van emissie en daarmee voor stikstofdepositie.

Onderstaand wordt aan de hand van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' met AAgro-Stacks berekeningen aangetoond dat er ook qua stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden sprake is van een afname. Dit wordt alleen inzichtelijk gemaakt ten opzichte van de referentiesituatie op 7 december 2004. Zoals uit bovenstaande tabel blijkt, geldt dezelfde afname van emissie ook voor de eerdere referentiedatum van het Vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'.

Vergunde situatie

Voor het bedrijf aan de Spoordijk 6 is op 27 maart 1984 een Hinderwetvergunning⁴ afgegeven.

Voor het bedrijf aan Oisterwijksebaan 6 is op 11 juni 1985 een Hinderwetvergunning³ afgegeven.

Deze vergunningen gelden zowel voor de beschermde natuurmonumenten als Natura 2000-gebieden als referentiedatum aangezien deze vigerend waren op de referentiedata 10 juni 1994 en 7 december 2004. Deze Hinderwetvergunningen gaan uit van de volgende dieraantallen en ammoniakemissie:

⁴ Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden Wm-vergunning thans gelijk gesteld aan omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu.



Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃
Locatie: Oisterwijksebaan 6 te Heukelom						
1	D 3.100.1	overige huisvestingssystemen hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	Vleesvarkens	480	2,500	1.200,000
2	D 3.100.1	overige huisvestingssystemen hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	Vleesvarkens	480	2,500	1.200,000
3	D 1.3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	Guste en dragende zeugen	176	4,200	739,200
	D 3.100.2	overige huisvestingssystemen hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	Opfokzeugen	25	3,500	87,500
	D 2.100	overige huisvestingssystemen	dekberen, 7 maanden en ouder	8	5,500	44,000
4	D1.1.100.1	overige huisvestingssystemen hokoppervlak maximaal 0,35 m ²	biggenopfok (gespeende biggen)	792	0,600	475,200
	D 1.2.100	Overige huisvestingssystemen	kraamzeugen (incl biggen tot spenen)	64	8,300	531,200
Locatie: Spoordijk 6 te Heukelom						
1	D1.1.100.1	overige huisvestingssystemen hokoppervlak maximaal 0,35 m ²	biggenopfok (gespeende biggen)	294	0,600	176,400
2	D 1.3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	Guste en dragende zeugen	31	4,200	130,200
	D1.1.100.1	overige huisvestingssystemen hokoppervlak maximaal 0,35 m ²	biggenopfok (gespeende biggen)	376	0,600	225,600
3	D 1.3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	Guste en dragende zeugen	114	4,200	478,800
	D 1.2.100	Overige huisvestingssystemen	kraamzeugen (incl biggen tot spenen)	60	8,300	498,000
4	D 3.100.2	overige huisvestingssystemen hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	Vleesvarkens	640	3,500	2.240,000
5	D 3.100.2	overige huisvestingssystemen hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	Vleesvarkens	640	3,500	2.240,000
6	A 6	Overige huisvestingssystemen	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	110	7,200	792,000
					totaal NH₃	11.058,100

Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

Als referentie-emissie geldt dus de vergunde emissie van 11.058,1 kg NH₃/ jaar.



Aanvraag

De beoogde situatie van het bedrijf is weergegeven in onderstaande tabel:

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃
Locatie: Spoordijk 6 + Oosterwijksebaan 6 te Heukelom						
1	D 3.100.1	overige huisvestingssystemen hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	Vleesvarkens	480	2,500	1.200,000
2	D 3.100.1	overige huisvestingssystemen hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	Vleesvarkens	480	2,500	1.200,000
3	D1.3.12.4	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2007.02.V1)	Guste en dragende zeugen	176	0,630	110,880
	D3.2.15.4.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2007.02.V1) hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	Opfokzeugen	25	0,530	13,250
	D2.4.4	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2007.02.V1)	dekberen, 7 maanden en ouder	8	0,830	6,640
4	D1.2.17.4	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2007.02.V1)	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	64	1,250	80,000
	D1.1.15.4.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2007.02.V1) Hokoppervlak groter dan 0,35 m ²	biggenopfok (gespeende biggen)	844	0,110	92,840
5	D1.2.17.4	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2007.02.V1)	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	300	1,250	375,000
6	D1.3.12.4	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2007.02.V1)	Guste en dragende zeugen	598	0,630	376,740
	D2.4.4	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2007.02.V1)	dekberen, 7 maanden en ouder	2	0,830	1,660
8	D 1.3.101	overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	Guste en dragende zeugen	31	4,200	130,200
	D 2.100	overige huisvestingssystemen	dekberen, 7 maanden en ouder	3	5,500	16,500
9	D 1.3.101	overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	Guste en dragende zeugen	114	4,200	478,800
	D 1.2.100	Overige huisvestingssystemen	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	60	8,300	498,000
10	D3.2.15.4.1	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2007.02.V1) hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	Vleesvarkens	864	0,380	328,320
	D1.1.15.4.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2007.02.V1) Hokoppervlak groter dan 0,35 m ²	biggenopfok (gespeende biggen)	416	0,110	45,760
11	D3.2.15.4.1	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2007.02.V1) hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	Vleesvarkens	720	0,380	273,600
12	D1.1.15.4.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2007.02.V1) Hokoppervlak groter dan 0,35 m ²	biggenopfok (gespeende biggen)	5.280	0,110	580,800
13	A 7	Overige huisvestingssystemen	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	100	9,500	950,000
totaal NH₃					6.758,990	

Nummer

C2066004/ 3448426

Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij,

Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).



In de aangevraagde situatie heeft het bedrijf een emissie van 6.758,99 kg NH₃/ jaar. Dat betekent dat er ten opzichte van de referentiesituaties een afname is van 4.299,11 kg NH₃/ jaar.

Nummer

C2066004/ 3448426

Stikstofdepositieberekeningen

Bij de aanvraag zijn AAgro-Stacks berekeningen bijgevoegd die de stikstofdepositie van het bedrijf inzichtelijk maken op de Brabantse Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'. Er is een stikstofdepositieberekening gemaakt voor de referentiesituatie en de beoogde situatie van het bedrijf. In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven zoals berekend voor de referentiedatum en de beoogde situatie op 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Hildsven'.

De referentiedata per beschermd Natura 2000-gebied n.a.v. uitspraak 7 september 2011 en bijbehorende stikstofdepositie staan weergegeven in onderstaande tabel:

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie beoogd	Vershil referentie- en beoogde situatie
<u>Kampina & Oisterwijkse Vennen</u>				
Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	23,14	13,16	-9,98
Vogelrichtlijngebied	10 juni 1994	3,06	1,78	-1,28
<u>Hildsven</u>				
beschermd natuurmonument	7 december 2004	2,84	1,61	-1,23

Uit de berekeningen blijkt dat er in de beoogde situatie een afname is van 9,98 mol N/ ha/ jaar op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' ten opzichte van de referentiesituatie.

Overwegingen

In de aangevraagde situatie heeft het bedrijf een emissie van 6.758,99 kg NH₃/ jaar. Dat betekent dat er ten opzichte van de referentiesituaties een emissieafname is van 4.299,11 kg NH₃/ jaar. Daarmee is aannemelijk dat er sprake is van een afname van stikstofdepositie.

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Habitatrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' met 9,98 mol N/ ha/ jr afneemt ten opzichte van de daarvoor geldende referentiedatum 7 december 2004.

Het voornemen betreft een activiteit die na de referentiedatum is gewijzigd en waarbij verzekerd is dat de stikstofdepositie voor stikstofgevoelige habitats als gevolg van de activiteit niet is toegenomen of zal toenemen.



Voor de beschermde natuurmonumenten blijkt er in de aangevraagde situatie tevens sprake van een afname van de ammoniakemissie en stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie conform “Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant”. Derhalve hebben de gevraagde activiteiten geen schadelijke effecten op beschermde natuurmonumenten en is er geen sprake van een vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbwet.

Nummer

C2066004/ 3448426

Conclusies

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’, ‘Kempenland-West’, ‘Langstraat’, ‘Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen’, ‘Regte Heide & Riels Laag’, ‘Ulvenhoutse Bos’ en ‘Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek’. Omdat ook andere negatieve invloeden op de Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten, kan de vergunning worden gegeven.

De gevraagde vergunning wordt op grond van artikel 16 Nbwet geweigerd omdat er geen sprake is van een vergunningplicht op grond van artikel 16 Nbwet.



DEFINITIEF BESLUIT

Gelet op het voorgaande en de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

Nummer

C2066004/ 3448426

I. aan H.C.W.M van de Wouw, Spoordijk 6,5059 AP te Heukelom de ingevolge van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning **te verlenen** voor de uitbreiding/ wijziging van een varkenshouderij aan de Spoordijk 6, 5059 AP te Heukelom en Oisterwijksebaan 6, 5059 AR te Heukelom gelegen nabij 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.

II. dat het project zoals omschreven in onderdeel 2.1 van de aanvraag en de bijlage (A Agro-Stacks berekeningen) bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen (te weten: RAV-code), veebezetting (te weten: diersoort en aantal), emissiepunten (te weten: X- en Y-coördinaten, (gemiddelde) gebouwhoogte, diameter en uittreesnelheid), onderdeel uitmaakt van dit besluit;

III. dat de vergunning betrekking heeft op een emissie van 6.758,99 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' zoals berekend en weergegeven in de bijlage bij dit besluit.

IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

De vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verleend voor onbepaalde tijd.

's-Hertogenbosch, 26 maart 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan H.C.W.M. van de Wouw, Spoordijk 6, 5059 AP Heukelom, degene die we om een advies hebben gevraagd en overige belanghebbenden. Publicatie vindt plaats op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl.

Nummer

C2066004/ 3448426

Het besluit ligt ter inzage van 28 maart 2014 tot en met 8 mei 2014.

Rechtsmiddelen

Dit besluit is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, zodat krachtens artikel 7:1, eerste lid, onder d, van die wet geen bezwaar tegen het besluit kan worden gemaakt. Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit kunnen op grond van artikel 39 Natuurbeschermingswet 1998 juncto artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken beroep instellen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De beroepstermijn begint te lopen op de dag na de bekendmaking van dit besluit.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit, gedurende de tijd die nodig is om het beroep te behandelen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Zowel voor het instellen van beroep als voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Natuurbeschermingswet 1998, H.C.W.M van der Wouw, Oisterwijk,
C2066004

Nummer

C2066004/ 3448426

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 26 maart 2014 een vergunning ex **artikel 19d** van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2066004/ 3448426) aan H.C.W.M van der Wouw, Spoordijk 6, 5059 AP te Heukelom voor de uitbreiding/ wijziging van een varkenshouderij aan de Spoordijk 6, 5059 AP te Heukelom en Oisterwijksebaan 6, 5059 AR te Heukelom (gemeente Oisterwijk).

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 28 maart 2014 tot en met 8 mei 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2014



**BIJLAGE: BEREKENING AAGRO-STACKS (AANVRAAG D.D.
23 MAART 2012 EN AANGEVULD OP 13 MAART 2013)**

Nummer

C2066004/ 3448426

Naam van de berekening: **Ammoniak beoogde situatie**

Gemaakt op: 11-03-2013 16:53:52

Zwaartepunt X: 138,400 Y: 398,000

Cluster naam: 07104.022 Dhr. H. van de Wouw, Oisterwijksebaan 6 Heukelom

Berekende ruwheid: 0,52 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	138 437	397 888	2,8	3,5	0,6	4,00	1 200
2	Stal 2	138 470	397 895	2,8	3,5	0,6	4,00	1 200
3	Stal 8	138 388	398 050	5,2	4,8	0,4	4,00	147
4	Stal 9	138 433	398 048	6,0	4,1	0,4	4,00	977
5	Stal3+4+5+6+10+11+12	138 465	397 942	7,0	5,9	3,7	5,29	2 285
6	Stal 13	138 431	397 936	1,5	1,5	0,5	0,40	950

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Zwartven BN	136 130	376 875	0,20
2	Eendennest BN	126 791	408 875	0,37
3	Hildsven BN 1	142 154	394 545	1,61
4	Hildsven BN 2	141 965	394 302	1,57
5	Kavelen BN	155 422	393 403	0,30
6	Dommelbeemden BN	161 555	397 524	0,24
1	Kempenland-West HR 1	150 316	383 088	0,23
2	Kempenland-West HR 2	144 892	384 868	0,34
3	Kempenland-West HR 3	140 182	384 116	0,35
4	Kempenland-West HR 4	135 275	386 828	0,47
5	Regte Heide HR 1	130 492	389 958	0,51
6	Regte Heide HR 2	131 050	391 573	0,60
7	Regte Heide HR 3	130 740	392 603	0,71
8	Ulvenhoutse Bos HR 1	115 909	395 879	0,15
9	Ulvenhoutse Bos HR 2	115 226	396 601	0,14
10	Kampina HR 1	143 894	399 369	2,03
11	Kampina HR 2	143 233	398 427	2,66
12	Kampina HR 3	142 490	397 792	3,56
13	Kampina HR 4	140 832	397 192	5,16
14	Kampina HR 5	139 267	396 829	13,16
15	Kampina HR 6	139 201	396 791	12,89
16	Kampina HR 7	138 922	396 404	7,45
17	Loonse Duinen HR 1	132 967	404 761	0,79
18	Loonse Duinen HR 2	134 394	404 441	0,91
19	Loonse Duinen HR 3	136 754	402 614	2,03
20	Loonse Duinen HR 4	137 805	403 364	1,92
21	Loonse Duinen HR 5	138 601	403 791	2,10
22	Loonse Duinen HR 6	140 376	401 586	4,54
23	Loonse Duinen HR 7	142 590	406 392	1,25
24	Langstraat HR 1	126 460	410 521	0,33
25	Langstraat HR 2	129 865	410 691	0,36
26	Loevestein HR	130 829	418 742	0,22
27	Vlijmens Ven HR 1	142 343	408 995	1,00
28	Vlijmens Ven HR 2	146 486	408 729	0,90
29	Vlijmens Ven HR 3	149 009	408 875	0,67



1	Kampina VR 1	144 977	399 747	1,56
2	Kampina VR 2	144 399	398 523	1,78
3	Kampina VR 3	144 680	397 858	1,53
4	Kampina VR 4	144 817	397 419	1,37
5	Kampina VR 5	145 374	396 331	1,08

Details van Emissie Punt: Stal 1 (4375)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.100.1	Vleesvarkens	480	2.5	1200

Details van Emissie Punt: Stal 2 (4376)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100.1	Vleesvarkens	480	2.5	1200

Details van Emissie Punt: Stal 8 (4377)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.101	Guste en dragende zeugen	31	4.2	130.2
2	D 2.100	Dekberen	3	5.5	16.5

Details van Emissie Punt: Stal 9 (4378)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.101	Guste en dragende zeugen	114	4.2	478.8
2	D 1.2.100	Kraamzeugen	60	8.3	498

Details van Emissie Punt: Stal3+4+5+6+10+11+12 (4379)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	774	0.63	487.62
2	D3.2.15.4.2	Opfokzeugen	25	0.53	13.25
3	D 2.4.4	Dekberen	10	0.83	8.3
4	D 1.2.17.4	Kraamzeugen	364	1.25	455
5	D 1.1.15.4.2	Gespeende biggen	6540	0.11	719.4
6	D 3.2.15.4.1	Vleesvarkens	1584	0.38	601.92

Details van Emissie Punt: Stal 13 (4380)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 7	Overig rundvee > 2 jaar	100	9.5	950



Van Dun Advies BV
De heer C. van der Heijden
Dorpsstraat 54
5113 TE ULICOTEN

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/ of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

26 maart 2014

Ons kenmerk

C2066004/ 3554799

Uw kenmerk

HDE / 07104.022

Contactpersoon

T. Stokkers

Telefoon

(06) 5479 7354

Bijlage(n)

Afschrift besluit

Email

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer Van der Heijden,

Op 13 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Van de Wouw.

Dit project betreft een wijziging en/ of uitbreiding van een veehouderij, uitgevoerd op Spoordijk 6 5059 AP en Oisterwijksebaan 6 5059 AR te Heukelom.

Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.

Hierbij doen wij u een afschrift van de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/ bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit hebben wij aan de aanvrager verzonden. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

26 maart 2014

Ons kenmerk

C2066004/ 3554799

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl



De heer H.C.W.M. van de Wouw
Spoordijk 6
5059 AP HEUKELOM NB

Onderwerp

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/ of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer Van de Wouw,

Op 13 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project betreft een wijziging en/ of uitbreiding van een veehouderij, uitgevoerd op Spoordijk 6 5059 AP en Oisterwijksebaan 6 5059 AR te Heukelom.

Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/ bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit hebben wij als bijlage toegevoegd. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Datum

26 maart 2014

Ons kenmerk

C2066004/ 3554799

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

T. Stokkers

Telefoon

(06) 5479 7354

Bijlage(n)

- Besluit

- Legesbesluit

Email

Groenewetten@brabant.nl



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

26 maart 2014

Ons kenmerk

C2066004/ 3554799

Een afschrift van deze brief is tevens verzonden aan de door u gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl



Het college van burgemeester en wethouders van Oisterwijk
Postbus 10101
5060 GA OISTERWIJK

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/ of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

26 maart 2014

Ons kenmerk

C2066004/ 3554837

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

T. Stokkers

Telefoon

(06) 5479 7354

Bijlage(n)

Afschrift besluit

Email

Groenewetten@brabant.nl

Geacht college,

Op 13 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Van de Wouw.

Dit project betreft een wijziging en/ of uitbreiding van een veehouderij, uitgevoerd op Spoordijk 6 5059 AP en Oisterwijksebaan 6 5059 AR te Heukelom.

Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.

Hierbij doen wij u een afschrift van de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking.



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

26 maart 2014

Ons kenmerk

C2066004/ 3554837

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl



Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten
De heer C.A.M. Rijnen
Postbus 9955
1243 ZS 'S-GRAVELAND

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/ of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer Rijnen,

Op 13 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge
de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Van de Wouw.

Dit project betreft een wijziging en/ of uitbreiding van een veehouderij,
uitgevoerd op Spoordijk 6, 5059 AP en Oisterwijksebaan 6, 5059 AR te
Heukelom.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u een afschrift van de beschikking(en) en de bijbehorende
kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de
kennisgeving of de beschikking.

Datum

26 maart 2014

Ons kenmerk

C2066004/ 3554849

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

T. Stokkers

Telefoon

(06) 5479 7354

Bijlage(n)

Afschrift besluit

Email

Groenewetten@brabant.nl



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

26 maart 2014

Ons kenmerk

C2066004/ 3554849

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Legesbesluit

De heer H.C.W.M. van de Wouw
 Spoordijk 6
 5059 AP HEUKELOM NB

Datum
 26 maart 2014
Ons kenmerk
 C2066004/ 3491736
Contactpersoon
 Secretariaat Groene
 Wetten
Bijlage(n)
 -
Email
 Groenewetten@brabant.nl

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 voor de inrichting gelegen aan Spoordijk 6 en Oisterwijksebaan 6 te Heukelom bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- a. een vergunning artikel 16 en/ of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
- b. een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.

Gelet op bovenstaande zijn de leges voor deze aanvraag als volgt samengesteld.

Omschrijving	Bedrag
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 13 februari 2012, besluitdatum 26 maart 2014; besluit gedeeltelijk verleend, voor de locatie Spoordijk 6, 5059 AP te Heukelom en Oisterwijksebaan 6, 5059 AR te Heukelom.	€ 656
Totaal te betalen	
	€ 656

De melding Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is voor kennisgeving aangenomen op 26 maart 2013 (C2065995).

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet.



Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

Datum

26 maart 2014

Ons kenmerk

C2066004/ 3491736

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.H. Pepping', enclosed within a large, loopy oval shape.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk, postbus 10101, 5060 GA OISTERWIJK
- 0 Van Dun Advies BV, de heer C. van der Heijden, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN
- 0 Natuurmonumenten, de heer C.A.M. Rijnen, postbus 9955, 1243 ZS 'S-GRAVELAND

Nummer

C2066004/ 3448426

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl



