

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2076486/3557688

op de op 24 mei 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer M. Bardoel voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Tweede Stichting 13, 5841 DC te Oploo in de gemeente Sint Anthonis.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermdde natuurmonumenten.....	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie.....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermdde gebieden	9
3.5 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 24 mei 2012 van de heer M. Bardoel een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Tweede Stichting 13, 5841 DC te Oploo in de gemeente Sint Anthonis.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer M. Bardoel, gevestigd aan de Tweede Stichting 13, 5841 DC te Oploo, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Tweede Stichting 13, 5841 DC te Oploo gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven';
- II. dat de omschrijving van het project in de aanvraag en in de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.217,40 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 9 april 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 24 mei 2012 hebben wij van de heer M. Bardoel een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 21 juni 2012, 28 juni 2012, 21 juni 2013, 7 oktober 2013 en 8 oktober 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2076486.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- besluit gedeeltelijke intrekking omgevingsvergunning 'activiteit milieu' d.d. 20 september 2012.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 8 april 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.



De gemeente heeft het besluit 'gedeeltelijke intrekking omgevingsvergunning met activiteit milieu' gestuurd. Na controle blijken de overgebleven dierenrechten overeen te komen met de aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswetvergunning.

De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 14 februari 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 14 februari 2014 tot en met 27 maart 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met de voorliggende ontwerpbeschikking waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrictlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrictlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat de vergunde situatie met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum als uitgangspunt moet worden genomen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken³.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingsstelsel, (RAV-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldekstelsel (200% koeloppervlak), met anders dan metalen driekantrooster, max. 0,6 m ² emitterend mestoppervlak, BWL 2010.20.V1 (D 3.2.6.2.1)	2	220	1,40	308,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldekstelsel (200% koeloppervlak), met anders dan metalen driekantrooster, max. 0,6 m ² emitterend mestoppervlak, BWL 2010.20.V1 (D 3.2.6.2.1)	2	220	1,40	308,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldekstelsel (200% koeloppervlak), met anders dan metalen driekantrooster, max. 0,6 m ² emitterend mestoppervlak, BWL 2010.20.V1 (D 3.2.6.2.1)	5	416	1,40	582,40
Geiten, ouder dan 1 jaar (C 1)	6	10	1,90	19,00
Totaal				1.217,40

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituaties⁶ van de beschermde natuurgebieden in de nabijheid van het bedrijf, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Deurnsche Peel & Mariapeel	VR	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 23 mei 2002	1.239,00
Alle HR-gebieden en beschermde natuurmonumenten	HR/BN	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 23 mei 2002	1.239,00

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangssituatie en beoogde situatie
<u>Deurnsche Peel & Mariapeel</u> Habitat- en Vogelrichtlijngebied	10 juni 1994 en 7 december 2004	0,11	0,11	0,00
<u>Dommelbeemden</u> Beschermd natuurmonument	7 december 2004	0,04	0,04	0,00

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op of na de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie voor Natura 2000-gebieden is er sprake van een afname van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er sprake is van het gelijk blijven van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden en het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten blijft in de aangevraagde situatie gelijk ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende vergunning. Wij achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van het gelijk blijven van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **M Bardoel, Tweede Stichting 13 Oploo, aanvraag**

Gemaakt op: 7-10-2013 15:22:40

Zwaartepunt X: 183,200 Y: 400,900

Cluster naam: Natura 2000 gebieden Brabant

Berekende ruwheid: 0,21 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2a	183 214	400 965	4,0	2,8	0,5	4,00	308
2	Stal 2b	183 222	400 956	4,0	2,8	0,5	4,00	308
3	Stal 5	183 253	400 919	3,2	4,0	0,6	4,00	582
4	Stal 6	183 225	400 900	4,0	2,8	0,5	4,00	19

Details van Emissie Punt: Stal 2a (1280)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.6.2.1	vleesvarkens	220	1.4	308

Details van Emissie Punt: Stal 2b (1281)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.6.2.1	vleesvarkens	220	1.4	308

Details van Emissie Punt: Stal 5 (1282)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.6.2.1	vleesvarkens	416	1.4	582.4

Details van Emissie Punt: Stal 6 (1283)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C 1	geiten	10	1.9	19

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Strabrechtse Heide A	171 432	376 632	0,03
2	Strabrechtse Heide B	173 936	377 393	0,04
3	Strabrechtse Heide C	173 752	378 256	0,04
4	Strabrechtse Heide D	174 320	378 960	0,04
5	Strabrechtse Heide E	172 504	379 560	0,04
6	Strabrechtse Heide F	172 576	381 496	0,05
7	Strabrechtse Heide G	168 368	380 280	0,04
8	Strabrechtse Heide H	167 688	379 920	0,04
9	Strabrechtse Heide I	169 808	377 248	0,04
10	Deumsche Peel A	187 214	381 016	0,04
11	Deumsche Peel B	187 252	381 590	0,04
12	Deumsche Peel C	187 605	379 860	0,04
13	Deumsche Peel D	188 331	379 126	0,04
14	Deumsche Peel E	188 923	384 160	0,05
15	Deumsche Peel F	189 968	376 159	0,03
16	Deumsche Peel G	190 344	375 151	0,03
17	Deumsche Peel H	190 368	375 163	0,03
18	Deumsche Peel I	191 589	385 226	0,05
19	Deumsche Peel J	191 951	376 605	0,03
20	Deumsche Peel K	192 077	381 516	0,04



21	De Bult A	186 000	389 814	0,11
22	De Bult B	186 458	390 385	0,11
23	De Bult C	186 586	390 027	0,10
24	De Bult D	186 768	389 635	0,10
25	De Bult E	186 853	389 431	0,10
26	De Bult F	186 244	389 435	0,10
27	De Bult G	187 274	389 608	0,10
28	De Bult H	187 320	390 666	0,12
29	De Bult I	187 496	390 274	0,11
30	De Bult J	187 654	389 854	0,10
31	De Bult K	186 820	390 509	0,11
32	Oeffelter Meent I	192 560	414 177	0,14
33	Oeffelter Meent B	193 497	414 026	0,14
34	Oeffelter Meent C	194 224	413 382	0,13
35	Oeffelter Meent D	194 008	413 151	0,13
36	Oeffelter Meent E	193 817	412 911	0,14
37	Oeffelter Meent F	193 021	413 098	0,16
38	Oeffelter Meent G	192 727	413 210	0,16
39	Oeffelter Meent H	192 716	413 421	0,16
40	Oeffelter Meent A	192 522	413 835	0,15
41	Deurnsche Peel L	193 047	383 580	0,04
42	Deurnsche Peel M	193 131	377 912	0,03
43	Deurnsche Peel N	193 465	379 261	0,04
44	Dommelbeemden A	162 645	396 888	0,04
45	Dommelbeemden B	162 648	397 032	0,04
46	Dommelbeemden C	162 572	396 993	0,04
47	Dommelbeemden D	162 507	396 978	0,04
48	Dommelbeemden E	162 280	397 148	0,04
49	Dommelbeemden F	161 940	397 144	0,04
50	Dommelbeemden G	162 023	397 235	0,04
51	Dommelbeemden H	162 844	397 072	0,04
52	Dommelbeemden I	162 721	397 277	0,04
53	Dommelbeemden J	162 979	397 430	0,04
54	Dommelbeemden K	163 051	397 301	0,04
55	Dommelbeemden L	162 889	397 454	0,04
56	Strabrechtse Heide J	173 468	379 533	0,04
57	Strabrechtse Heide K	174 114	379 478	0,04
58	Strabrechtse Heide L	174 095	379 323	0,04
59	Strabrechtse Heide M	174 247	379 280	0,04
60	Strabrechtse Heide N	174 299	379 211	0,04
61	Strabrechtse Heide O	174 384	378 979	0,04
62	Strabrechtse Heide P	174 171	378 431	0,04



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, M. Bardoel, Tweede Stichting 13, 5841 DC te Oploo, C2076486

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 9 april 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2076486/3557688) aan M. Bardoel, Tweede Stichting 13, 5841 DC te Oploo voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Tweede Stichting 13, 5841 DC te Oploo in de gemeente Sint Anthonis.

De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 11 april 2014 tot en met 22 mei 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepsschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepsschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepsschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, april 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Adviesbureau Van Gerwen Advies, Heijtmorgen 10, 5375 AN REEK;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis, Postbus 40, 5845 ZG SINT ANTHONIS.

- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Clankveld@odbn.nl
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

