

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2141400/3559976

op de op 29 januari 2014 ingekomen aanvraag om een vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw) en ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) van FrieslandCampina Cheese, Hoogeindsestraat 31 te Rijkevoort.

's-Hertogenbosch, 14 april 2014.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING		3
1	Onderwerp	3
2	Besluit	3
3	Rechtsmiddelen	3
PROCEDURELE ASPECTEN		5
1	Gegevens aanvrager	5
2	Projectbeschrijving	5
3	Bevoegd gezag	5
4	Volledigheid van de aanvraag	5
5	Procedure (regulier)	5
6	Adviezen	5
VOORSCHRIFTEN		6
1	Bouwen	6
1.1	Algemeen	6
1.2	Meldingsplicht	6
2	Milieu	7
2.1	Externe veiligheid (PGS 29)	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN		8
1	Overwegingen bouwen	8
1.1	Inleiding	8
1.2	Toetsing	8
1.3	Conclusie	8
2	Overwegingen milieu	9
2.1	Inleiding	9
2.2	Toetsing	9
2.3	Conclusie	14



BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 29 januari 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FrieslandCampina Cheese. Het betreft het vervangen van het huidige alcoholtankenpark (totale inhoud: 200 m³) door een nieuw alcoholtankenpark (totale inhoud: 390 m³). De aanvraag gaat over de locatie Hoogeindsestraat 31 te Rijkevoort. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 1087955 en ons registratie nummer C2141400.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw) Wabo en
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wabo.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - bouw (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo) en
 - milieu (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Het OLO-aanvraagformulier met nummer 1087955;
 - Resultaten geotechnisch onderzoek;
 - Tank type 1 tekening;
 - Tank type 2 tekening;
 - Bodemonderzoek;
 - Plattegrond situering;
 - Statische berekening;
 - Tekeningen pompput en opslagplaats;
 - Gevelaanzichten;
 - Notitie milieuneutraal veranderen (kenmerk: 3308420DR02 van 30-01-2014)*;
 - Geluidsondezoek (kenmerk: 0343.04/3311480DR01/slm van 30-01-2014)*;
 - Aanvullingen voor welstand en milieu**.

* Aanvullingen d.d. 30 januari 2014 aan de aanvraag toegevoegd.
** Aanvullingen d.d. 7 april 2014 aan de aanvraag toegevoegd.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

3 Rechtsmiddelen

Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.



Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 29 januari 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van FrieslandCampina Cheese, Hoogeindsestraat 31 te Rijkevoort.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het vervangen van het huidige alcoholtankenpark (totale inhoud 200 m³) door een nieuw alcoholtankenpark (390 m³)¹. Een uitgebreidere projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- bouw (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo) en
- milieu (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).

3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

4 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

5 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 5 februari 2014 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven. Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Boxmeer verzonden. De gemeente heeft hier geen gebruik van gemaakt.

¹ Het tankenpark wordt op een andere plaats binnen het bedrijfsterrein opgericht, omdat het op de huidige plaats niet aan de afstandseisen van de (geactualiseerde) PGS 29 kan voldoen.



VOORSCHRIFTEN

1 Bouwen

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Boxmeer en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

1.2 Meldingsplicht

- 1.2.1 De volgende werkzaamheden moeten aan Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	via e-mail (baliebml@oss.nl) dan wel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor de start van het werk
Heiwerk (inclusief proefpalen, indien van toepassing)	via e-mail (baliebml@oss.nl) dan wel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Leggen van de fundering (indien van toepassing)	via e-mail (baliebml@oss.nl) dan wel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Storten van beton	via e-mail (baliebml@oss.nl) dan wel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Onderdelen van het bouwwerk waaraan door (een) verderop in deze vergunning vermeld voorschrift(en) een kennisgevingsplicht is verbonden	via e-mail (baliebml@oss.nl) dan wel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Einde van de werkzaamheden	via e-mail (baliebml@oss.nl) dan wel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor het beëindigen van het werk



2 Milieu

2.1 Externe veiligheid (PGS 29)

2.1.1 Tankputten en bovengrondse niet gekoelde atmosferische verticale cilindrische opslagtanks bestemd voor de opslag van alcoholen, moeten voldoen aan de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 29 (PGS 29: 2008, versie 0.1; 10-2008) "Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks", gepubliceerd door de directie Externe Veiligheid van het ministerie van VROM van 7 oktober 2008, voor wat betreft de hoofdstukken en paragrafen:

- 5, 6, 8 en 10 met uitzondering van de voorschriften 232 en 233;
- hoofdstuk 9 en
- 4.3, 4.5.2, 4.7, 7.2. 7.6, 7.7, 11.3, 11.4 en 11.6.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Overwegingen bouwen

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Daarom kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Boxmeer. Daarom kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' van kracht is. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Daarom kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Boxmeer. Daarom kan de omgevingsvergunning worden verleend.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.



2 Overwegingen milieu

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- a) niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- b) niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend en
- c) niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan in samenhang met het verbinden van voorschriften aan de vergunning, voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

Ad. a

Productiecapaciteit

De totale maximale opslagcapaciteit van alcohol wordt vergroot om meerdere soorten alcohol gelijktijdig en afzonderlijk (whisky, brandy et cetera) op te kunnen slaan en om zo meer te kunnen werken met 'dedicated' tanks. Dit zijn tanks die worden gebruikt om één soort product in één specifieke tank op te slaan, zodat wordt voorkomen dat tanks bij wisselen van een product moeten worden gespoeld. De verandering van de opslagcapaciteit van alcohol heeft geen invloed op het verbruik van alcohol en op de productiecapaciteit. De productiecapaciteit blijft onveranderd. Er is daarom geen wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

Geluid

De aangevraagde verandering heeft invloed op de geluidemissie, doordat het alcoholtankenpark met losplaats op een andere locatie op het terrein wordt geplaatst. Uit akoestische berekeningen blijkt dat de geluidemissie van het nieuwe alcoholtankenpark, met bijbehorende activiteiten, past binnen de normstelling uit de vigerende milieuvergunning. Het geluidsonderzoek dat aan deze conclusie ten grondslag ligt is bij de aanvraag gevoegd, door ons beoordeeld en goed bevonden en maakt deel uit van deze beschikking.

Er is daarom geen wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie.



Lucht en Geur

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op de aspecten lucht en geur. Alcoholemissie, als gevolg van adem- en vulverliezen, is zowel in de huidige als in de toekomstige situatie verwaarloosbaar.

Er is daarom geen wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

Chemicaliënverbruik

Er worden meerdere soorten alcohol gelijktijdig afzonderlijk (whisky, brandy et cetera) opgeslagen, maar het totale verbruik van alcohol blijft gelijk.

Er is daarom geen wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

Waterinname

De aangevraagde verandering heeft geen relatie met en geen invloed op de waterinname.

Er is daarom geen wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

Afvalwater

De aangevraagde verandering heeft geen relatie met en geen invloed op het aspect afvalwater.

Er is daarom geen wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

Bodem

In het ontwerp van het nieuwe alcoholtankenpark met losplaats zijn afdoende bodem-beschermende maatregelen voorzien, zodat wordt voldaan aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB 2012). Door het treffen van adequate bodembeschermings-maatregelen wordt een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd. Dit is conform de voorschriften uit de geldende omgevingsvergunning (zie: paragraaf 4.1 'Algemeen' van de op 11 mei 2007 verleende revisievergunning).

Er is een nulsituatiebodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is bij de aanvraag gevoegd en maakt deel uit van deze beschikking. Het rapport is door ons beoordeeld en geconcludeerd is dat het onderzoek voldoet aan de gestelde normen en/of eisen uit de NEN5740 en dat de nulsituatie van de bodem daarmee voldoende is vastgelegd.

N.B: In de aanvraag is opgenomen dat, na de ontmanteling van het huidige alcoholtankenpark, op de locatie een eindsituatiebodemonderzoek wordt uitgevoerd. Dit geschiedt op grond van de vigerende vergunning en valt buiten de reikwijdte van de vergunning.

Afvalstoffen

De aangevraagde verandering heeft geen relatie met en geen invloed op het aspect afvalstoffen.

Er is daarom geen wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

Energie

De aangevraagde verandering heeft geen relatie met en geen invloed op het aspect energie.

Er is daarom geen wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

Externe Veiligheid

FrieslandCampina Rijkevoort is eerder al, vanwege de ammoniakkoelinstallatie, aangewezen als BEVI-inrichting.



Uit onderstaande toetsing blijkt dat, ten aanzien van de beoogde verandering van het alcoholtankenpark, het alcoholtankenpark niet BEVI-plichtig is en niet onder de reikwijdte van het BRZO valt.

Toetsingskader BRZO

In bijlage I van het Besluit Risico's op Zware Ongevallen 1999 zijn drempelwaarden opgenomen waarmee de BRZO-plicht wordt getoetst. De drempelwaarden voor licht-ontvlambare stoffen en preparaten, die een vlammpunt hebben dat lager is dan 21°C en die niet zeer licht ontvlambaar zijn (waarschuwingzin r11), is vastgesteld op 5.000 ton.

De beoogde verandering betreft de oprichting van een nieuw tankenpark waarin verschillende soorten alcohol (whisky, cognac, brandy, et cetera) gescheiden van elkaar, in meerdere tanks, worden opgeslagen. Uit de veiligheidsinformatiebladen van deze stoffen blijkt dat de stoffen een vlammpunt kennen dat lager is dan 21°C en voorzien zijn van waarschuwingzin r11. De beoogde verandering leidt echter niet tot een overschrijding van de drempelwaarde, zoals opgenomen in bijlage I van BRZO.

Aangezien blijkt dat met de beoogde verandering de drempelwaarden voor licht-ontvlambare stoffen en preparaten, met een vlammpunt lager dan 21°C, niet worden overschreden, wordt geconcludeerd dat de verandering niet leidt tot een BRZO-plichtige inrichting.

Toetsingskader BEVI /REVI:

In artikel 1.b onder b van de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) staat vermeld dat indien binnen een inrichting meer dan 150 m³ aan zeer licht ontvlambare of licht ontvlambare vloeistof in een bovengronds insluitsysteem aanwezig is, het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) van toepassing is.

Belangrijk in de toetsing aan genoemd voorschrift is de definitie van 'insluitsysteem'. In de regeling wordt een insluitsysteem aangeduid als: *een of meer toestellen, waarvan de eventuele onderdelen blijvend met elkaar in open verbinding staan en die bestemd zijn om een of meer stoffen te ontsluiten, waarbij een verlies van inhoud van een insluitsysteem niet leidt tot het vrijkomen van significante hoeveelheden gevaarlijke stof uit andere insluitsystemen.*

De beoogde verandering betreft de oprichting van een nieuw tankenpark, waarin verschillende soorten alcohol (whisky, cognac, brandy, et cetera) gescheiden van elkaar in meerdere tanks worden opgeslagen. Omwille van kwaliteitseisen en in het kader van voedselveiligheid is het niet wenselijk dat de opgeslagen stoffen met elkaar in verbinding kunnen komen.

Om die redenen zijn de opslagtanks en aanverwante onderdelen zodanig uitgevoerd dat geen blijvende open verbinding tussen de tanks onderling bestaat. Ook zullen de op te richten tanks een maximaal volume kennen van 50 m³ per tank.

De gewenste verandering betreft de opslag van zeer licht ontvlambare of licht ontvlambare vloeistof in bovengrondse opslagtanks, waarbij het grootste opslagvolume maximaal 50 m³ per tank is. Aangezien de afzonderlijke tanks niet blijvend met elkaar in verbinding staan, wordt de grenswaarde van 150 m³ per bovengronds insluitsysteem niet overschreden en wordt geconcludeerd dat de beoogde verandering niet leidt tot een BEVI-plichtige inrichting.



Beoordeling andere of grotere nadelige gevolgen

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere nadelige gevolgen voor het milieu, aangezien de inrichting geen andere milieugevolgen gaat veroorzaken dan de milieugevolgen die door de bestaande vergunning al worden gereguleerd. Immers: met de vigerende vergunning is al een alcoholtankenpark vergund. De milieugevolgen voor dat bestaande alcoholtankenpark zijn gereguleerd door in de voorschriften op te nemen dat de tanks dienen te voldoen aan de PGS 29. De milieugevolgen van het aan te vragen alcoholtankenpark zullen niet anders zijn en, evenals nu, gereguleerd worden met de PGS 29.

De aangevraagde verandering leidt ook niet grotere nadelige gevolgen. De grenzen van de bestaande vergunning voor het milieuaspect externe veiligheid zijn vastgelegd door het opnemen van voorschriften waarin gesteld is dat het tankenpark dient te voldoen aan de PGS 29. Ook bij het nieuw op te richten alcoholtankenpark zullen de grenzen voor de nadelige milieugevolgen vastgelegd worden door in de vergunningvoorschriften te verwijzen naar de (geactualiseerde) PGS 29 (zie onderstaande alinea).

Voorschriften PGS 29

In de vigerende revisievergunning (verleend op 11 mei 2007) zijn twee voorschriften opgenomen voor het alcoholtankenpark (paragraaf 8.2 'Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks (PGS 29)'; de voorschriften 8.2.1 en 8.2.2). Het wettelijk kader voor de opslag van het aangevraagde alcoholtankenpark is (nog steeds) de PGS 29. Echter, de voorschriften uit de revisievergunning zijn gebaseerd op de PGS 29:2005 (3-2005). Mede naar aanleiding van het ongeval in Buncefield is de PGS 29 in 2008 herzien. Voor het nu aangevraagde alcoholtankenpark is de PGS 29:2008 versie 0.1 (10-2008) van toepassing. Daarom is in deze vergunning als voorschrift opgenomen dat het nieuw op te richten alcoholtankenpark hieraan dient te voldoen. De (bovengenoemde) voorschriften 8.2.1 en 8.2.2 kunnen ingetrokken worden nadat het bestaande alcoholtankenpark gesaneerd is. Het aan de deze vergunning te verbinden voorschrift ziet alleen op het nieuw op te richten alcoholtankenpark.

De verandering heeft geen invloed op het aspect externe veiligheid.
Er is daarom geen wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

Op basis van de gegevens in bovenstaande analyse kan worden geconcludeerd dat de activiteiten, als gevolg van de voorgenomen verandering, milieuneutraal zijn. De aard en omvang van de milieuaspecten in de toekomstige situatie zijn getoetst aan en passen binnen de reikwijdte van de geldende omgevingsvergunning.

Ad. b

C-lijst

De activiteiten, als gevolg van de beoogde capaciteitsuitbreiding van FrieslandCampina Rijkevoort, staan niet vermeld in kolom 1 van onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Op grond hiervan is een MER opstellen niet noodzakelijk.



D-lijst

De activiteiten, als gevolg van de beoogde capaciteitsuitbreiding van FrieslandCampina Rijkevoort, staan wel vermeld in kolom 1 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betreft categorie D.36 *‘De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie van een zuivelfabriek’*. In deze categorie is de volgende drempelwaarde opgenomen: In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van 30.000 ton per jaar of meer. Uit de aanvraag blijkt dat de drempelwaarde niet wordt overschreden.

Dit betekent dat, gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage, wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een vormvrije m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende geconstateerd.

- Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

- Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

- Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.



Ad. c

De voorgenomen verandering betreft een voortzetting van een vergunde activiteit. De aard en omvang van deze activiteit blijft onveranderd ten opzichte van de vergunde situatie. De verandering leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking is het voor deze activiteit relevante voorschrift opgenomen.

