

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2099469/3522996

op de op 6 november 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Ruva BV voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Gilzeweg 15 te Bavel in de gemeente Breda.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN .....	4
1    Aanvraag.....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid .....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	4
7    Instemming .....	5
8    Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit .....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1    Natura 2000-gebieden .....	6
1.2    Beschermdenatuurmonumenten.....	7
2    Mogelijke effecten van het project.....	7
3    Beoordeling stikstofdepositie .....	7
3.1    Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2    Uitgangssituatie .....	8
3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden .....	9
3.4    Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermdengebieden .....	9
3.5    Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....	11



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 6 november 2012 van Ruva BV een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Gilzeweg 15 te Bavel in de gemeente Breda.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Ruva BV, gevestigd aan de Gilzeweg 15, 4854 SE te Bavel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Gilzeweg 15, 4854 SE te Bavel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.105,98 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

Hertogenbosch, 9 april 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 6 november 2012 hebben wij van Ruva B.V. een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 8 juli en 7 augustus 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2099469.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 8 november 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 8 november 2013 tot en met 19 december 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met de voorliggende ontwerpbeschikking waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

## **8 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit**

Als gevolg van jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> dient van een andere uitgangssituatie te worden uitgegaan voor het beoordelen van de vraag of er sprake is van een toename van ammoniakemissie. Derhalve is de uitgangssituatie gewijzigd ten opzichte van ontwerpbeschikking en is de definitieve beschikking op deze punten aangepast. Ondanks de aanpassingen blijft er sprake van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties dan wel referentiesituatie.

---

<sup>1</sup> 1 Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>3</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>4</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>3</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>4</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>5</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>6</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code)	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Biggenopfok (gespeende biggen), emitterende mestoppervlak groter dan 0,07 m <sup>2</sup> , echter kleiner dan 0,10 m <sup>2</sup> en in kleine groepen tot 30 biggen gehuisvest (D 1.1.12.2)	1	318	0,21	66,78
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal i.c.m. een afgescheiden mestkanaal of mestbak (D 1.2.16)	1	42	2,90	121,80
Biggenopfok (gespeende biggen), volledig rooster, voorzien van water- en mestkanaal en schuine mestkelderwand(en) in grote groepen, max. emitterend mestoppervlak 0,10 m <sup>2</sup> (D 1.1.13)	1	1.281	0,20	256,20
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 95% (D 1.2.15)	1	140	0,42	58,80
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> (D 3.2.14.2)	1	144	0,18	25,92

<sup>6</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95% (D 1.3.11)	1	48	0,21	10,08
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m <sup>2</sup> , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.1)	2	1.598	0,60	958,80
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	3	3	5,00	15,00
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)	3	10	5,30	53,00
Guste/dragende zeugen, rondloopstal met zeugenvoerstation en strobed (D 1.3.10)	4	508	2,60	1.320,80
Guste/dragende zeugen, koeldekstelsysteem (135% koeloppervlak), zeugen in groepshuisvesting (D 1.3.8.2)	4	64	2,20	140,80
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak), met anders dan metalen driekantrooster, max. 0,6 m <sup>2</sup> emitterend mestoppervlak (D 3.2.6.2.1)	4	40	1,40	56,00
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	4	4	5,50	22,00
<b>Totaal</b>				<b>3.105,98</b>

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> op of na de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	30 januari 2007	4.863,7
'Biesbosch'	VR	11 oktober 1996	24 januari 2001	3.857,9
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	24 januari 2001	3.857,9
'Eendennest', 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven'	BN	7 december 2004	13 februari 2003	4.868,0

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument





### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties dan wel referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
Ulvenhoutse Bos (HR)	30 januari 2007	5,02	3,22	-1,80
Biesbosch (VR)	24 januari 2001	0,26	0,21	-0,05
Kooibosje Terheijden	7 december 2004	0,40	0,26	-0,14

### 3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituaties voor de Natura 2000-gebieden is sprake van een afname van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: **Beoogde situatie**  
 Gemaakt op: 31-10-2012 11:46:48  
 Zwaartepunt X: 117,700 Y: 396,700  
 Cluster naam: 00002.018 - Ruva BV - Gilzeweg 15 - Bavel  
 Berekende ruwheid: 0,47 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 (mech. vent.)	117 743	396 762	8,2	4,9	0,6	4,97	445
2	Stal 1 (centraal EP)	117 783	396 752	5,0	4,9	2,5	1,02	95
3	Stal 2	117 690	396 688	5,5	3,8	0,5	4,00	959
4	Stal 3	117 711	396 684	1,5	1,5	0,5	0,40	68
5	Stal 4	117 748	396 723	1,5	1,5	0,5	0,40	1 540

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Hollands Diep 1v	98 332	411 759	0,08
2	Hollands Diep 2v	100 691	412 312	0,10
3	Hollands Diep 3v	102 770	413 783	0,09
4	Biesbosch 1v	105 238	414 160	0,10
5	Biesbosch 2v	108 801	414 648	0,11
6	Biesbosch 3v	113 554	413 948	0,15
7	Biesbosch 4v	116 069	413 430	0,19
8	Biesbosch 5v	118 369	413 917	0,21
9	Biesbosch 6v	119 503	414 514	0,21
1	Ulvenhouts Bos 1h	115 909	395 879	3,22
2	Ulvenhouts Bos 2h	115 574	396 110	2,53
3	Ulvenhouts Bos 3h	115 416	396 385	1,98
4	Ulvenhouts Bos 4h	115 226	396 601	1,67
5	Ulvenhouts Bos 5h	114 806	396 870	1,23
6	Kooibosje bn	112 566	407 131	0,26
7	Het Eendenest bn	126 506	408 925	0,34
8	Langstraat 1h	126 047	410 604	0,28
9	Langstraat 2h	127 882	410 985	0,27
10	Langstraat 3h	129 557	410 696	0,24
11	Loonse & DD & LK 1h	132 249	407 311	0,22
12	Loonse & DD & LK 2h	133 173	406 812	0,21
13	Loonse & DD & LK 3h	132 737	404 776	0,22
14	Loonse & DD & LK 4h	134 394	404 441	0,19
15	Loonse & DD & LK 5h	137 581	405 025	0,13
16	Loonse & DD & LK 6h	136 585	402 885	0,15
17	Loonse & DD & LK 7h	140 376	401 585	0,11
18	Kampina & OV h	138 506	396 031	0,12
19	Hildsven bn	141 965	394 302	0,09
20	Regte H & Riels L 1h	129 849	392 162	0,20
21	Regte H & Riels L 2h	129 529	391 305	0,19
22	Regte H & Riels L 3h	129 515	390 079	0,17
23	Regte H & Riels L 4h	128 472	389 168	0,19
24	Kempenland W 1h	134 048	385 907	0,09
25	Kempenland W 2h	134 816	386 680	0,08

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (mech. vent.) (2989)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.12.2	gespeende biggen	318	0.21	66.78
2	D1.2.16	kraamzeugen	42	2.9	121.8
3	D1.1.13	gespeende biggen	1281	0.2	256.2



**Details van Emissie Punt: Stal 1 (centraal EP) (2990)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.15	kraamzeugen	140	0.42	58.8
2	D3.2.14.2	vleesvarkens	144	0.18	25.92
3	D1.3.11	guste- en dragende zeugen	48	0.21	10.08

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (2991)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100.1	gespeende biggen	1598	0.6	958.8

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (2992)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	volwassen paarden	3	5	15
2	A2	zoogkoeien	10	5.3	53

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (2993)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.10	guste- en dragende zeugen	508	2.6	1320.8
2	D1.3.8.2	guste- en dragende zeugen	64	2.2	140.8
3	D3.2.6.2.1	opfokzeugen	40	1.4	56
4	D2.100	dekberen	4	5.5	22



## **Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Ruva BV, Gilzeweg 15, 4854 SE te Bavel, C2099469**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 9 april 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2099469/3522996) aan Ruva BV, Gilzeweg 15, 4854 SE te Bavel voor het wijzigen en/of uitbreiden van een veehouderijbedrijf, voor de locatie Gilzeweg 15, 4854 SE te Bavel (gemeente Breda). De vergunning artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd  
De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 11 april 2014 tot en met 22 mei 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☞Hertogenbosch, april 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Van Dun Advies BV, t.a.v. De heer A. Aerts, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Breda, t.a.v. de heer Van Zon, Postbus 90156, 4800 RH BREDA
- 0 Zuid-Holland, Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu bureau Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 [Clankveld@odbn.nl](mailto:Clankveld@odbn.nl)
- 0 Legesbesluit naar [leges@brabant.nl](mailto:leges@brabant.nl)

