

# **Ontwerpbeschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

**Directie**

Ecologie

**Ons kenmerk**

C2094375/3312899

op het op 20 september 2012 bij hen ingekomen verzoek van SABIC Innovative Plastics BV krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) om het meldingsregime voor het direct melden van ongewone voorvallen op grond van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer aan te passen voor de locatie gelegen aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

## **INHOUDSOPGAVE**

### **BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

		<b>3</b>
1	Onderwerp	3
2	Besluit	3

### **PROCEDURELE ASPECTEN**

		<b>4</b>
1	Gegevens aanvrager	4
2	Projectbeschrijving	4
3	Huidige vergunnings situatie	4
4	Bevoegd gezag	5
5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
6	Procedure (uitgebreid) en zienswijzen	5
7	Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen	6

### **VOORSCHRIFTEN MILIEU**

		<b>7</b>
1.1	Ongewone voorvallen	7

### **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

		<b>9</b>
1	<b>Ongewone voorvallen</b>	9
1.1	Overwegingen ongewone voorvallen	9
<b>2</b>	<b>Conclusie</b>	<b>10</b>
2.1	Conclusie	10

# **BESLUIT**

## **BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

### **1 Onderwerp**

Wij hebben op 20 september 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Innovative Plastics BV. Het betreft een verzoek om het meldingsregime voor het direct melden van ongewone voorvallen op grond van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer aan te passen. De aanvraag betreft de locatie gelegen aan de Plasticsweg 1 te Bergen op Zoom. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2094375.

Er wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

### **2 Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:  
het aanpassen van het meldingsregime voor het direct melden van ongewone voorvallen op grond van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
  - bijlage 2 Meldschema;
  - bijlage 3 Toelichting op meldschema;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk "Voorschriften milieu".

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Gegevens aanvrager**

Op 20 september 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: SABIC Innovative Plastics BV (Hierna: SABIC), Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

### **2 Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: een verzoek om het meldingsregime voor het direct melden van ongewone voorvallen op grond van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer aan te passen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e).

### **3 Huidige vergunningsituatie**

Op 2 april 2002 hebben wij, onder nummer 823176, aan SABIC een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd tot de productie van thermoplastische plastics en producten op basis van siliconen en de productie van composieten uit polymeer grondstoffen en glasvezelmatten, gelegen aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 11 maart 2003 zijn op verzoek van SABIC de voorschriften met betrekking tot het indienen van het jaarprogramma en het voldoen aan Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten gewijzigd.
- Op 29 maart 2005 zijn op verzoek van SABIC de voorschriften met betrekking tot de opslag van chloor gewijzigd en zijn voorschriften die proefnemingen mogelijk maken aan de vergunning verbonden.
- Op 9 maart 2007 hebben wij in verband met het in werking treden van het Besluit verbranden afvalstoffen de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd.
- Op 7 december 2007 hebben wij de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd met als doel de vergunning in overeenstemming te brengen met de IPPC richtlijn.
- Op 18 september 2008 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor een bigbag installatie.
- Op 9 december 2010 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft de productie van PolySiloxaanBlokCopolymeer (PSBC) en het in gebruik nemen van Eugenol Siloxaan in de PPO fabriek.
- Op 9 december 2010 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het vervangen van een HCFK koelmachine in de fabriek waar polyfenyleenoxide wordt geproduceerd (PPO) door een nieuwe koelmachine die 10 kg propaan zal bevatten.
- Op 8 april 2011 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor het gefaseerd vervangen van de HCFK koelmachines door koelmachines met natuurlijke koudemiddelen.

- Op 11 juli 2011 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het aanpassen van de hoeveelheid ammoniak in de koelinstallatie van de chloorfabriek van 400-450 kg naar 550 kg.
- Op 20 juli 2011 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het buiten gebruik nemen van de scrubber van de incinerator in de BPA2 fabriek.

Daarnaast hebben wij een aantal meldingen ex artikel 8.19 Wet milieubeheer geaccepteerd voor het veranderen van onderdelen van de inrichting.

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm.

#### **4 Bevoegd gezag**

Volgens het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage I, onderdeel C, valt de inrichting onder de categorieën 1.3 en 4.3 uit het Bor. Op grond hiervan zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarom moeten wij er procedureel en inhoudelijk voor zorgen dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder moeten wij er zorg voor dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

#### **5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

#### **6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

## **7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- de gemeente Bergen op Zoom;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Rijkswaterstaat directie Zeeland;
- Waterschap Brabantse Delta.

Naar aanleiding hiervan hebben wij een advies van het waterschap Brabantse Delta ontvangen.

Het waterschap Brabantse Delta heeft op 16 oktober 2012 via een e-mail aangegeven dat de aanvraag geen aanleiding geeft om te adviseren.

Wel heeft het waterschap ons in overweging gegeven om de ‘Voorbeeld voorschriften’ opgenomen in bijlage 3.2 van de ‘Handreiking maatwerk ongewone voorvallen artikel 17.2’ aan te vullen met het volgende voorschrift:

*Vergunninghouder dient er zorg voor te dragen dat het meldschema zo vaak als dit in verband met gewijzigde werkzaamheden nodig is, wordt aangepast. Aanwijzingen die hieromtrent door of vanwege het bevoegd gezag plaatsvinden moeten door vergunninghouder worden opgevolgd.*

Wij hebben het voorschrift als voorschrift 1.1.7 opgenomen in het hoofdstuk “Voorschriften milieu” verbonden aan deze vergunning.

## **VOORSCHRIFTEN MILIEU**

### **1.1 Ongewone voorvallen**

- 1.1.1 Na elk ongewoon voorval dient met behulp van het meldschema met toelichting, opgenomen in bijlage 2 en 3 bij de aanvraag, te worden bepaald of sprake is van een ongewoon voorval met of zonder significante gevolgen voor het milieu.
- 1.1.2 Ongewone voorvallen die na toepassing van het meldschema worden geclassificeerd als ongewoon voorval mét significante gevolgen voor het milieu dienen zo spoedig mogelijk te worden gemeld aan de Milieuklachtencentrale van de provincie Noord-Brabant, tel.nr. (073) 681 28 21.
- 1.1.3 Ongewone voorvallen die na toepassing van het meldschema worden geclassificeerd als ongewoon voorval zónder significante gevolgen voor het milieu dienen binnen 24 uur na het ongewone voorval te zijn opgenomen in het registratiesysteem voor ongewone voorvallen.
- 1.1.4 In het registratiesysteem voor ongewone voorvallen dienen van de voorvallen zónder significante gevolgen voor het milieu tenminste de volgende zaken te worden vastgelegd:
  - a datum, tijdstip en duur van het ongewoon voorval;
  - b datum en tijdstip van registratie;
  - c de locatie van het ongewoon voorval;
  - d korte omschrijving van het ongewoon voorval;
  - e de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen en een indicatie van de hoeveelheid ervan;
  - f een indicatie van het (mogelijk) belaste milieucompartiment, hinder of veiligheidsaspecten.
- 1.1.5 Jaarlijks vóór 1 april overlegt vergunninghouder aan het bevoegde gezag een overzicht van de ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu die hebben plaatsgevonden.
- 1.1.6 Inhoudelijke wijzigingen in het meldschema moeten instemming hebben van het bevoegde gezag. Implementatie van een wijziging in een meldschema mag pas plaats vinden na instemming door het bevoegd gezag.
- 1.1.7 Vergunninghouder dient er zorg voor te dragen dat het meldschema zo vaak als dit in verband met gewijzigde werkzaamheden nodig is, wordt aangepast. Aanwijzingen die hieromtrent door of vanwege het bevoegd gezag plaatsvinden moeten door vergunninghouder worden opgevolgd.
- 1.1.8 Vergunninghouder dient de bepalingen van voorgaande meldingsvoorschriften te verwerken in interne bedrijfsinstructies.

- 1.1.9 In de bedrijfsinterne instructies moet tenminste aandacht worden besteed aan:
- a de wijze waarop ongewone voorvallen worden gesignaleerd;
  - b de wijze waarop zowel intern als extern wordt gecommuniceerd over een ongewoon voorval;
  - c de wijze waarop ongewone voorvallen worden onderzocht;
  - d de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van medewerkers die betrokken zijn bij het afhandelingsproces van ongewone voorvallen.

## **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **1 Ongewone voorvallen**

#### **1.1 Overwegingen ongewone voorvallen**

In artikel 17.2, eerste lid, van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, door de drijver van de inrichting zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld. In oktober 2011 is artikel 17.2 van de Wm gewijzigd; er is een vierde, vijfde en zesde lid toegevoegd. In het vierde lid is bepaald dat wij voor categorieën van ongewone voorvallen waarvan de nadelige gevolgen voor het milieu niet significant zijn, voorschriften kunnen stellen die afwijken van de meldingsverplichting van artikel 17.2, eerste lid, van de Wm. Voor de ongewone voorvallen die kunnen worden beschouwd als 'zwaar ongeval' in de zin van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) dan wel als een voorval of ongeval in zin van de Richtlijn industriële emissies (Rie), is daar geen uitzondering op mogelijk.

In de voorschriften kan worden bepaald dat de daarbij aangegeven categorieën van voorvallen binnen bepaalde tijd worden gemeld of worden geregistreerd. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen ongewone voorvallen (zonder significante gevolgen voor het milieu) die wel buiten de inrichting waarneembaar zijn en niet buiten de inrichting waarneembaar zijn. Bij ongewone voorvallen, die niet buiten de inrichting waarneembaar zijn kan worden volstaan met een registratiesysteem, zonder periodieke melding.

SABIC heeft om toepassing verzocht van artikel 17.2 lid 2. SABIC is te kenmerken als een inrichting waarbij regelmatig ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu plaats kunnen vinden. De ervaring leert dat regelmatig meldingen worden ingediend, terwijl er geen sprake is van enige significante gevolgen voor het milieu. Daarmee vormt het altijd zo spoedig mogelijk moeten melden van ongewone voorvallen zonder significante gevolgen een onnodige administratieve belasting voor het bedrijf.

SABIC heeft een meldschema (bijlagen 2 en 3 bij de aanvraag) ontwikkeld waarmee kan worden vastgesteld welke ongewone voorvallen kunnen worden geclassificeerd als voorval zonder significante gevolgen voor het milieu. Wij zijn van mening dat met dit meldschema voldoende onderscheid wordt gemaakt tussen ongewone voorvallen mét en zónder significante gevolgen voor het milieu.

Wij achten het echter van belang om zicht te houden op de aantallen, aard en omvang van de ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu. Deze kunnen een indicatie zijn of de processen (in de ruimste zin) in voldoende mate worden beheerst en de installaties deugdelijk zijn.

Daarom hebben wij, naast het toepassen van het meldschema, ook een aantal voorschriften opgenomen voor het verplicht registreren ervan en de wijze waarop wij periodiek moeten worden geïnformeerd over de ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu die zich hebben voorgedaan.

Naast het inzichtelijk hebben van de ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu stellen wij echter ook eisen aan het afhandelingsproces van ongewone voorvallen binnen het bedrijf. Daarbij gaat het om zaken als signalering van de ongewone voorvallen, communicatie, onderzoek en bevoegdheden van medewerkers. SABIC heeft een beschrijving ingediend waarbij op hoofdlijnen inzichtelijk is gemaakt hoe het afhandelingsproces (bijlage 1 bij de aanvraag) is georganiseerd. Om te borgen dat ook in de toekomst ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu door het bedrijf worden beschouwd hebben wij voorschriften opgenomen over het in stand houden van dat afhandelingsproces.

## **2 Conclusie**

### **2.1 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op ongewone voorvallen zonder significante gevolgen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen