

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2114219/3647068

op de op 21 maart 2013 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer R.M.A. Bax voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Runderbochten 3, 5575 CX te Luykgestel in de gemeente Bergeijk.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN .....	4
1    Aanvraag.....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid .....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	5
7    Instemming .....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1    Natura 2000-gebieden .....	6
1.2    Beschermdde natuurmonumenten.....	6
2    Mogelijke effecten van het project.....	7
3    Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	7
3.2    Uitgangssituatie.....	7
3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermdde natuurgebieden .....	8
3.4    Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermdde gebieden .....	8
3.5    Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....	12



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 21 maart 2013 van de heer R.M.A. Bax een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Runderbochten 3, 5575 CX te Luyksgestel in de gemeente Bergeijk.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer R.M.A. Bax, gevestigd aan de Runderbochten 3, 5575 CX te Luyksgestel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Runderbochten 3, 5575 CX te Luyksgestel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide en Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de omschrijving van het project in de aanvraag en in de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.949,7 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 23 april 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 21 maart 2013 hebben wij van de heer R.M.A. Bax een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 15 januari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2114219.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergeijk in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 17 januari 2014, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

“Er is op 15 december 2010 een milieuvergunning verleend voor 4788 kg. De gebruikte vergunde situatie voor de Natuurbeschermingswet is 5.036,2. Beide komen dus niet overeen.”

Wij reageren als volgt op de reactie van gemeente.

“De uitgangssituatie bij deze Nbwet aanvraag is gebaseerd op de Nbwetvergunning van 1 augustus 2013. Deze Nbwetvergunning is onherroepelijk en dient dus bij deze aanvraag als uitgangspunt. De verleende milieu vergunning van na de referentiedatum wordt niet betrokken bij deze aanvraag, omdat deze de verleende Nbwetvergunning van 1 augustus 2013 niet vervangt of wijzigt.”



## **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 28 februari 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☒Hertogenbosch, namelijk van 28 februari 2014 tot en met 10 april 2014. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrictlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>2</sup>.

#### 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>3</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code <sup>4</sup>	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg NH <sub>3</sub> /d/jr)	kg NH <sub>3</sub> /jr
Vleesvarkens	D3.100.1	Overig	1.248	2	2,5	3.120,0
Vleesvarkens	D3.2.15.4.1	BWL 2007.02.V1	2.295	3	0,38	872,1
Vleesvarkens	D3.2.15.4.1	BWL 2007.02.V1	2.520	4	0,38	957,6
					<b>Totaal</b>	<b>4.949,7</b>

### 3.2 Uitgangssituatie

De Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, gelegen in de omgeving van het bedrijf, zijn in onderstaande tabel opgenomen. Als uitgangssituatie<sup>5</sup> als genoemd in paragraaf 1.1 dient de vigerende Natuurbeschermingswetvergunning van 1 augustus 2013 (C2065063/3442220).

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>6</sup>	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Zwartven'	HR/VR/BN	Nbwetvergunning d.d. 1 augustus 2013	5.036,22

<sup>3</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>4</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

<sup>5</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>6</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een kleine afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende Natuurbeschermingswetvergunning.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie situatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afnemende of gelijkblijvende stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie situatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux HR	Nbwetvergunning d.d.1 augustus 2013	1,18	1,16	-0,02
Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux VR	Nbwetvergunning d.d. 1 augustus 2013	0,70	0,69	-0,01
Zwartven	Nbwetvergunning d.d. 1 augustus 2013	0,27	0,27	0,00

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' een afname laat zien van 0,02 (HR) en 0,01 (VR) mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Op het beschermde natuurmonument 'Zwartven' blijft de stikstofdepositie gelijk.

### 3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een afname of gelijkblijven van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname of gelijkblijven van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten blijft in de aangevraagde situatie gelijk ten opzichte van de uitgangssituatie. Wij achten dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een gelijkblijven van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.





### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een gelijkblijven van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Gegenereerd op: 15-01-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 97045.029 Beoogde sit nav opmerk

Gemaakt op: 15-01-2014 15:01:53

Zwaartepunt X: 150,800 Y: 367,900

Cluster naam: 97045.029 Bax aanvraag

Berekende ruwheid: 0,32 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	150 736	367 875	3,2	3,5	0,5	4,00	3 120
2	Stal 3	150 763	367 870	4,6	5,9	6,5	0,53	872
3	Stal 4	150 751	367 928	5,9	5,9	4,0	1,55	958

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenland West H	144 236	380 842	0,35
2	Kempenland West H	145 517	383 196	0,29
3	Kempenland West H	150 387	382 542	0,50
4	Kempenland West H	141 955	380 862	0,30
5	Kempenland West H	135 947	385 616	0,18
6	Strabrechtse H H	167 681	379 868	0,33
7	Leenderbos H	161 883	374 585	0,65
8	Leenderbos H	161 354	372 100	0,70
9	Leenderbos H	158 827	370 367	1,03
10	Leenderbos H	155 852	365 470	1,16
11	Leenderbos H	156 004	364 369	0,99
12	Zwartven BN	136 291	376 389	0,27
13	Leenderbos VR	161 841	368 335	0,63
14	Leenderbos VR	161 553	371 413	0,69



Gegeneerd op: 15-01-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

15	Strabrechtse H VR	170 732	377 422	0,27
16	Strabrechtse H VR	171 360	376 619	0,24
17	Weerter- en B VR	169 796	362 159	0,20
18	Weerter- en B VR	171 149	366 132	0,22
19	Weerter- en B VR	169 840	359 194	0,17

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (733)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100.1	Vleesvarkens	1248	2.5	3120

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (734)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4.1	Vleesvarkens	2295	0.38	872.1

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (759)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4.1	Vleesvarkens	2520	0.38	957.6



## **Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer R.M.A. Bax, Runderbochten 3 te Luyksgestel, C2114219**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 23 april 2014 een vergunning ex 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2114219/3647068) aan R.M.A. Bax, Runderbochten 3, 5575 CX te Luyksgestel voor de wijziging/uitbreiding van een veehouderij, voor de locatie Runderbochten 3, 5575 CX te Luyksgestel te Bergeijk, gelegen in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 25 april 2014 tot en met 5 juni 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☐Hertogenbosch, april 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Van Dun Advies, heer van der Heijden, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergeijk, Postbus 10000, 5570 GA BERGEIJK
  
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 phandhaving@odbn.nl
- 0 leges@brabant.nl

