

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2095471/3646298

op de op 1 oktober 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer H. Schellekens voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Zandstraat 1, 5059 AT te Heukelom in de gemeente Oisterwijk.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING

1	Onderwerp	3
2	Beschikking	3

PROCEDURELE ASPECTEN

1	Aanvraag	4
2	Bevoegd gezag	4
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4	Ontvankelijkheid	4
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1	Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1	Natura 2000-gebieden	6
1.2	Beschermde natuurmonumenten	6
2	Mogelijke effecten van het project	7
3	Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2	Uitgangssituatie op referentiedatum	8
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4	Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	9
3.5	Conclusie	9

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
---	-----------



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 1 oktober 2012 van de heer H. Schellekens een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Zandstraat 1, 5059 AT te Heukelom in de gemeente Oisterwijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer H. Schellekens, gevestigd aan de Zandstraat 1, 5059 AT Heukelom, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij aan de Zandstraat 1, 5059 AT Heukelom gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 850,50 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

Hertogenbosch, 30 april 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 1 oktober 2012 hebben wij van de heer H. Schellekens een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 13 november 2013, 15 november 2013 en 19 februari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2095471.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 28 februari 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 28 februari 2014 tot en met 10 april 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



7 Aanpassing ten opzichte van het ontwerpbesluit

Op pagina 3 van het ontwerpbesluit staat bij beslispunt III abusievelijk 'beschermdenatuurmonumenten' genoteerd. Dit is onjuist weergegeven aangezien de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt geweigerd. Dit is aangepast in het definitief besluit. Daarnaast wordt in de ontwerpbeschikking in het hoofdstuk 'Mogelijke effecten van het project' ten onrechte vermeld dat er geen grondwaterbron aanwezig is op het bedrijf. De definitieve beschikking is ook op dit punt aangepast.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrictlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrictlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermd natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermd natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' op circa 910 meter, zijn er mogelijk effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak, verdroging, optische verstoring en verstoring door licht en geluid. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

Verdroging

De aanvrager geeft aan dat de grondwaterbron die aanwezig is op het bedrijf niet meer in gebruik is. Er wordt in zoverre geen grondwateronttrekking aangevraagd. In de beoogde situatie wordt derhalve geen grondwater onttrokken ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. Door de beoogde wijzigingen zullen geen significant negatieve effecten optreden ten aanzien van de verdroging van het Natura 2000-gebied. Significante negatieve effecten door verdroging zijn derhalve uit te sluiten.

Verstoring door geluid

Uit de effectenindicator voor het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is af te leiden welke habitattypes en/of -soorten gevoelig zijn voor geluid. In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied is per habitatype aangegeven waar deze zich bevinden in het Natura 2000-gebied, dit besluit is op 25 april 2013 definitief vastgesteld. De Gestreepte waterroofkever komt voor aan de zuidkant van het Voorste Goorven. De Kamsalamander komt voor in het gebied Beerzedal (nabij Balsvoort) en het Beeldven. De Kleine modderkruiper komt voor in de Heilooop, de Rosep en de Beerze. Voor de Roodborsttapuit geldt dat deze in heel het vogelrichtlijngebied voorkomen. In de aanvraag wordt aangegeven dat gezien het feit dat de afstanden tot de gebieden waar de habitattypen en/of -soorten voorkomen groter zijn dan 1 kilometer er geen negatieve effecten voor het aspect geluid te verwachten. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten ten aanzien van verstoring door geluid te verwachten zijn.

Verstoring door licht

Uit de effectenindicator voor het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is af te leiden welke habitattypes en/of -soorten gevoelig zijn voor licht. In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied is per habitatype aangegeven waar deze zich bevinden in het Natura 2000-gebied, dit besluit is op 25 april 2013 definitief vastgesteld. De Gestreepte waterroofkever komt voor aan de zuidkant van het Voorste Goorven. De Kamsalamander komt voor in het gebied Beerzedal (nabij Balsvoort) en het Beeldven. De Kleine modderkruiper komt voor in de Heilooop, de Rosep en de Beerze. Voor de Dodaars, Roodborsttapuit en Taigarietgans geldt dat deze in heel het vogelrichtlijngebied voorkomen. In de aanvraag wordt aangegeven dat gezien het feit dat de afstanden tot de gebieden waar bovenstaande habitattypes en/of -soorten voorkomen groter is dan 1 kilometer er geen negatieve effecten voor het aspect licht te verwachten. Hiermee is voldoende onderbouwd dat significante negatieve effecten door verstoring door licht zijn uit te sluiten.

Optische verstoring

Dit betreft de verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijk systeem. Omdat het bedrijf buiten het Natura 2000-gebied is gelegen en het bedrijf afgeschermd wordt door diverse houtwallen om het bedrijf heen zal er geen optische verstoring zijn in het Natura 2000-gebied. Er zijn derhalve geen negatieve effecten ten aanzien van de optische verstoring te verwachten.

Een negatief effect door vermesting/verzuring door stikstofdepositie is op voorhand niet uit te sluiten.



3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ³)	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	kg NH ₃ totaal
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	20	1	3,9	78,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	50	2	3,9	195,00
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)	100	3	5,3	530,00
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7)	5	3	9,5	47,50
Totaal				850,50

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, gelegen in de omgeving van het bedrijf, zijn in onderstaande tabel opgenomen. De uitgangssituatie⁴ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum en de datum voor beschermde natuurmonumenten zijn hiervoor opgenomen.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁵	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	Hinderwetvergunning d.d. 25 april 1989	851,20
Alle HR-gebieden en beschermde natuurmonumenten	HR/BN	7 december 2004	Hinderwetvergunning d.d. 25 april 1989	851,20

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

³ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

⁴ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁵ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
<u>Kampina & Oisterwijkse Vennen</u> Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	1,98	1,97	-0,01
<u>Kampina & Oisterwijkse Vennen</u> Vogelrichtlijngebied	10 juni 1994	0,21	0,21	0,00
<u>Hildsven</u> Beschermd natuurmonument	7 december 2004	0,22	0,22	0,00

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning is er geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’, ‘Kempenland-West’, ‘Langstraat’, ‘Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen’, ‘Regte Heide & Riels Laag’, ‘Ulvenhoutse Bos’, ‘Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek’. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **Ammoniak beoogde Situatie**
 Gemaakt op: 20-09-2012 14:17:14
 Zwaartepunt X: 137,800 Y: 397,200
 Cluster naam: 12051.003 Dhr. H. Schellekens, Heukelom
 Berekende ruwheid: 0,55 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 (bron 1)	137 794	397 192	1,5	1,5	0,5	0,40	78
2	Stal 2 (bron 2)	137 803	397 174	1,5	1,5	0,5	0,40	195
3	Stal 3 (bron 3)	137 838	397 170	1,5	1,5	0,5	0,40	578

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kampina 1 HR	143 892	399 376	0,23
2	Kampina 2 HR	142 488	397 800	0,44
3	Kampina 3 HR	140 818	397 175	0,65
4	Kampina 4 HR	139 178	396 775	1,97
5	Kampina 5 HR	138 837	396 370	1,68
6	Kampina 6 HR	138 508	396 044	1,57
7	Kampina 7 VR	145 000	399 754	0,18
8	Kampina 8 VR	144 405	398 467	0,21
9	Kampina 9 VR	144 819	397 410	0,18
10	Kampina 10 VR	145 333	396 365	0,14
11	Kampina 11 VR	146 162	395 121	0,11
12	Hildsven 1 BN	142 133	394 533	0,21
13	Hildsven 2 BN	141 965	394 302	0,22
14	Kavelen BN	155 434	393 462	0,04
15	Dommelbeemden BN	161 555	397 524	0,03
16	Kempenland-West 1 HR	150 295	383 105	0,03
17	Kempenland-West 2 HR	144 887	384 862	0,04
18	Kempenland-West 3 HR	140 169	384 113	0,05
19	Kempenland-West 4 HR	135 272	386 827	0,07
20	Zwartven BN	136 126	376 878	0,03
21	Regte Heide 1 HR	130 489	389 960	0,07
22	Regte Heide 2 HR	130 963	391 704	0,09
23	Regte Heide 3 HR	130 716	392 634	0,11
24	Ulvenhoutse Bos 1 HR	115 909	395 873	0,02
25	Ulvenhoutse Bos 2 HR	115 226	396 601	0,02
26	Eendennest BN	126 791	408 875	0,05
27	Langstraat 1 HR	126 460	410 521	0,04
28	Langstraat 2 HR	127 916	410 982	0,04
29	Langstraat 3 HR	129 825	410 695	0,04
30	Loonse Duinen 1 HR	132 759	404 755	0,10
31	Loonse Duinen 2 HR	134 394	404 441	0,12
32	Loonse Duinen 3 HR	136 754	402 614	0,24
33	Loonse Duinen 4 HR	137 805	403 364	0,25
34	Loonse Duinen 5 HR	140 378	401 579	0,45
35	Loonse Duinen 6 HR	142 591	406 355	0,14
36	Vlijmens Ven 1 HR	140 666	410 581	0,09
37	Vlijmens Ven 2 HR	142 343	408 995	0,11
38	Vlijmens Ven 3 HR	146 486	408 729	0,10
39	Vlijmens Ven 4 HR	148 926	408 925	0,08



Details van Emissie Punt: Stal 1 (bron 1) (1708)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	20	3.9	78

Details van Emissie Punt: Stal 2 (bron 2) (1709)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	50	3.9	195

Details van Emissie Punt: Stal 3 (bron 3) (1710)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 2	Zoogkoeien > 2j jaar	100	5.3	530
2	A 7	Fokstieren en overig rundvee	5	9.5	47.5



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer H. Schellekens, Zandstraat 1, 5059 AT Heukelom, C2095471

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 30 april 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2095471/3646298) aan de heer H. Schellekens, Zandstraat 1, 5059 AT te Heukelom voor een uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij, voor de locatie Zandstraat 1, 5059 AT te Heukelom in de gemeente Oisterwijk.

De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd .

De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 2 mei 2014 tot en met 12 juni 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☐Hertogenbosch, april 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Adviesbureau Van Dun Advies, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk, Postbus 10101, 5060 GA OISTERWIJK.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Clankveld@odbn.nl
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

