

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

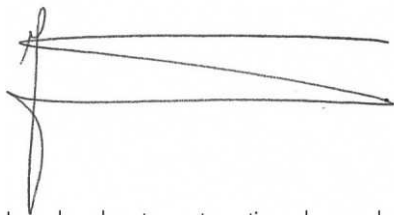
Directie
Ecologie
Ons kenmerk
C2084268/3363365

op de op 13 juli 2012 bij hen ingekomen aanvraag van Loon- en
Grondverzetbedrijf W. Arts BV, om vergunning krachtens de
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor een project
uitgevoerd aan de Lindelaan 30 te Stevensbeek.

's-Hertogenbosch, 26 februari 2013.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

1	Onderwerp	3
2	(Ontwerp)verklaring van geen bedenkingen	3
3	Besluit	3

PROCEDURELE ASPECTEN 5

1	Gegevens aanvrager	5
2	Projectbeschrijving	5
3	Huidige vergunnings situatie	5
4	Bevoegd gezag	5
5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
6	Procedure (uitgebreid)	6
7	(Ontwerp)verklaring van geen bedenkingen	6
8	Adviezen	6
9	Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer	7

VOORSCHRIFTEN 8

1 Bouwen 8

2 Het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening 8

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN 9

1 Toetsingskader milieu 9

1.1	Inleiding	9
1.2	Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering	9

2 Overwegingen (ver)bouwen van een bouwwerk 9

2.1	Inleiding	9
2.2	Bouwbesluit	10
2.3	Bouwverordening	10
2.4	Bestemmingsplan	10
2.5	Welstand	10
2.6	Conclusie	10

3 Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan 10

3.1	Inleiding	10
3.2	Toetsing	11
3.3	Conclusie	12

4 Overwegingen gedeeltelijke intrekking bouwvergunning BR 2006 0121 12

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 13 juli 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Loon- en Grondverzetbedrijf W. Arts BV. Het betreft het (ver)bouwen van een kantoor, een overkapping van een stortplaats en het oprichten van twee propaantanks. Daarnaast is de loods afwijkend gerealiseerd ten opzichte van de eerder verleende vergunning voor het oprichten van de opslagloods. Tenslotte wordt het milieuneutraal wijzigen van de inrichting aangevraagd. De aanvraag gaat over Lindelaan 30 te Stevensbeek.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer C2084268, OLO nummer 486175.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (bouwen in strijd met het bestemmingsplan);
3. een milieuneutrale wijziging van de inrichting (milieu).

2 Verklaring van geen bedenkingen

Gedeputeerde Staten hebben op 21 augustus 2012 aan de gemeenteraad van Sint-Anthonis een verzoek gedaan om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) Het verzoek om een vvgb heeft betrekking op de activiteit, het bouwen in strijd met het bestemmingsplan. De gemeente heeft in haar advies, welke wij op 10 september 2012 hebben ontvangen, aangegeven dat een verklaring van geen bedenkingen van de raad niet noodzakelijk is.

3 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - bouwen (artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo);
 - het handelen in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo);
 - het neutraal wijzigen van de inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo);
- Wij besluiten, gelet op 2.33, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):
- de bij besluit van 12 oktober 2006 onder nummer BR 2006 0121 aan Loon- en Mestdistributiebedrijf W. Arts BV verleende bouwvergunning voor het oprichten van een opslagloods, twee mestzakken, een maïspuit, een hok en een spoelplaats met opvangputten op het perceel Lindelaan 30 te Stevensbeek in te trekken voor het onderdeel het plaatsen van twee mestzakken;
 - dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning: -
 - aanvraagformulier d.d. 12 juli 2012, stuknummer 3059044;
 - tekening milieu 1, stuknummer 3059045;
 - tekening milieu 2, stuknummer 3059046;
 - aanvulling op aanvraagformulier (punt 8, gebruiksfuncties) d.d. 16 november 2012;
 - tekening bestek/brandveiligheid, projectnummer 11-031, bladnummer B_05, d.d. 4 juli 2012;
 - tekening kantoor, bestaande plattegrond en gevels projectnummer 11-031, bladnummer S_01, d.d. 3 mei 2012;
 - tekening kantoor, doorsnede B-B en werkdetail B, projectnummer 11-031, bladnummer B_04, d.d. 4 juli 2012;

- tekening kantoor, fundering verdiepingsvloer en kap (technisch blad), projectnummer 11-031, bladnummer B_03A, d.d. 4 juli 2012;
 - tekening kantoor, nieuwe situatie plattegrond begane grond en gevels, projectnummer 11-031, bladnummer B_01, d.d. 4 juli 2012;
 - tekening kantoor, nieuwe situatie plattegrond eerste verdieping, doorsnede en situatie, projectnummer 11-031, bladnummer B_02, d.d. 4 juli 2012;
 - tekening overkapping stortplaats, projectnummer 0279OM104B, bladnummer 03, d.d. 3 juli 2012;
 - tekening propaantanks, projectnummer 0279OM104B, bladnummer 04, d.d. 3 juli 2012;
 - tekening vergroting loods, gevels, projectnummer 0279OM104B, bladnummer 02, d.d. 2 juli 2012, gewijzigd op 02 november 2012;
 - tekening vergroting loods, kapplan en doorsneden, projectnummer 0279OM104B, bladnummer 01A, d.d. 2 juli 2012, gewijzigd op 02 november 2012;
 - tekening vergroting loods, plattegrond, fundering en details, projectnummer 0279OM104B, bladnummer 01, d.d. 2 juli 2012, gewijzigd op 02 november 2012;
 - rapportage "Geuronderzoek Loon- en grondverzetbedrijf W. Arts B.V, te Stevensbeek", GELI 08B5, december 2008;
 - Beplantingsplan, projectnummer 0279_OM 101110, d.d. 14 september 2012;
 - Verklaring met betrekking tot het inhuren van installateurs, d.d. 11 juli 2012;
 - Ruimtelijke onderbouwing, inclusief bijbehorende bijlagen, projectnummer 0279OM10412, d.d. 15 november 2012;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk "Voorschriften".

4 Besluit

Een exemplaar van deze beschikking is verzonden aan:

- Loon- en Grondverzetbedrijf W. Arts BV, Lindelaan 30 te Stevensbeek;
- de burgemeester en wethouders van Sint-Anthonis;
- het Regionaal Milieubedrijf te Cuijk.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 13 juli 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Loon- en Grondverzetbedrijf W. Arts BV te Stevensbeek. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer C2084268, behorend bij het project onder OLO nummer 486175.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

1. het realiseren van een kantoor;
2. het overkappen van een stortplaats voor maïs;
3. het oprichten van twee propaantanks;
4. het gewijzigd realiseren van de loods waarvoor vergunning is verleend;
5. het milieuneutraal wijzigen van de inrichting;
6. de voorgenomen werkzaamheden zijn deels gesitueerd buiten de medebestemming "Bedrijfsdoeleinden -B-" en daarmee buiten het oppervlak. Verder is de maximale bebouwingsoppervlakte binnen het bouwvlak niet toereikend voor de gewenste werkzaamheden. De voorgenomen werkzaamheden zijn strijdig met de regels van ruimtelijke ordening.

Een projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

3 Huidige vergunningsituatie

In het kader van de Wet milieubeheer zijn de volgende vergunningen verleend:

- revisievergunning, ons kenmerk 1166649, d.d. 10 februari 2006;
- vergunning voor het veranderen van de inrichting, ons kenmerk 1617373, d.d. 15 december 2009.

Tevens hebben wij van de aanvrager op 15 december 2006, ons kenmerk 1248786, en op 2 maart 2009, ons kenmerk 1509383, meldingen ontvangen.

De vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar en loopt af op 13 juli 2014. Gelet op artikel 1.2, lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij aanvrager op 11 september 2012 in de gelegenheid gesteld om tot zes weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 13 september 2012. Op 19 november 2012 heeft aanvrager wederom een aanvulling op de aanvraag ingediend. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 2 dagen.

6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in nieuws- of huis-aan-huisblad.

Tussen 9 januari 2013 en 20 februari 2013 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn geen wijzigingen aangebracht.

7 Verklaring van geen bedenkingen

De voorgenomen werkzaamheden zijn in strijd met het bestemmingplan. Gelet hierop hebben Gedeputeerde Staten op 21 augustus 2012 aan de gemeenteraad van Sint-Anthonis een verzoek gedaan om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb).

Bij brief van 6 september 2012 heeft de gemeente Sint-Anthonis aangegeven dat bij raadsbesluit van 31 januari 2011 categorieën zijn vastgesteld waarvoor geen vvgb als bedoeld in artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht is vereist. Aangezien in deze situatie sprake is van uitbreiding van een bedrijfsgebouw, waarbij sprake is van substantiële nieuwvestiging in het buitengebied en het bouwen betreft van bouwwerken geen gebouwen zijnde buiten het bouwvlak bij een bestaand bedrijf, is geen vvgb van de gemeenteraad noodzakelijk.

8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij op 24 juli 2012 de aanvraag ter advies aan de gezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Anthonis (hierna: gemeente Sint-Anthonis).

Naar aanleiding hiervan hebben wij het volgende advies ontvangen.

Op 6 september 2012 hebben wij van de gemeente Sint-Anthonis advies ontvangen. De gemeente heeft de aanvraag getoetst aan Hoofdstuk 2 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (MOR) en aan de eisen van het Bouwbesluit en Bouwverordening. Uit deze toetsing is gebleken dat gegevens ontbreken of niet voldoen en dat aanvrager de aanvraag dient aan te vullen, respectievelijk aan te passen.

Tevens heeft de gemeente Sint-Anthonis aangegeven dat het schetsplan voor het bouwen en het uitbreiden van het bedrijfspand is getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2000" en is voorgelegd aan de Welstandsadviescommissie.

Het perceel is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2000" binnen de basisbestemming "agrarisch gebied met landschappelijke en/of abiotische waarden" en middels een bouwblok medebestemd tot "Bedrijfsdoeleinden". De maximaal toegestane bebouwingsoppervlakte is reeds benut. Voor deze aanvraag wordt een aparte procedure als bedoeld in artikel 2.12, sub 1, sub a onder 3 van de Wabo, doorlopen. Er wordt niet aangesloten bij een al in behandeling zijnde aanvraag van hetzelfde bedrijf.

De Welstandscommissie heeft aangegeven dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Op 13 september 2012 heeft aanvrager via het OLO de aanvullende gegevens ingediend welke ter advisering naar de gemeente Sint-Anthonis zijn doorgestuurd. Op 17 oktober 2012 heeft de gemeente Sint-Anthonis advies op de aanvulling uitgebracht.

Aanvrager heeft op 16 november 2012 een aanvulling op de aanvraag ingediend. De aanvullingen op de aanvraag zijn ter advies aan de gemeente Sint-Anthonis verzonden.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande is de aanvraag ontvankelijk.

9 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

Uit artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit blijkt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Bij Loon- en Grondverzetbedrijf W. Arts BV is een dergelijke installatie aanwezig, zodat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Dit vanwege het feit dat oplag van meer dan 10 ton aan gevaarlijke afvalstoffen plaatsvindt. Per januari 2013 wijzigt de IPPC-grens naar 50 ton. Uit de vigerende vergunning blijkt dat bij het bedrijf 40 m³ aan asbesthoudend afval en 40 m³ aan afvalhout (030104*) wordt opgeslagen. Waarschijnlijk zal dus ook na 1 januari 2013 sprake zijn van een IPPC-inrichting. Vanwege een wijziging van het Activiteitenbesluit worden IPPC-inrichtingen na 1 januari 2013 aangemerkt als type C-bedrijven, die ook gedeeltelijk onder het Activiteitenbesluit vallen.

De onderhavige aanvraag heeft geen consequenties voor activiteiten binnen de inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen.

VOORSCHRIFTEN

1 Bouwen

- 1.1.1 Van alle toe te passen (beweegbare) onderdelen en afdichtingen in de brandwerende scheiding moeten minimaal 3 weken voor aanvang, certificaten worden overgelegd aan de gemeente Sint-Anthonis, Bouw- en woningtoezicht, waaruit blijkt dat deze voldoen aan het Bouwbesluit.

- 1.1.2 Op grond van artikel 2.4 onder d van de Mor jo artikel 2.1.5 van de Bouwverordening moet minimaal drie weken voordat met de bouwwerkzaamheden wordt begonnen, een aanvullend verkennend bodemonderzoeksrapport worden ingediend.

2 Het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- 2.1.1 Het beplantingsplan, zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing behorende bij deze omgevingsvergunning, moet worden uitgevoerd binnen een termijn van één jaar na gereedkoming van het bouwplan, doch uiterlijk 1 september 2014.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Toetsingskader milieu

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking (verplaatsen van activiteiten) van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal of milieuvriendelijk veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. In artikel 2.14, lid 5, van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan in samenhang met het verbinden van voorschriften aan de vergunning, voldoet. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2 Overwegingen (ver)bouwen van een bouwwerk

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De werkzaamheden betreffen:

- het realiseren van een kantoor;
- het overkappen van een stortplaats;
- het oprichten van twee propaantanks;
- het wijzigen van een eerder verleende vergunning voor het oprichten van een opslagloods.

2.2 Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit.

2.3 Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

2.4 Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied 2000" binnen de basisbestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke en/of abiotische waarden" en is medebestemd tot "Bedrijfsdoeleinden" met de aanduiding B2 (agrarisch hulpbedrijf) en B4 gezamenlijke mestopslag en bedrijfsruimte/agrarisch hulpbedrijf). De maximale toegestane te bouwen oppervlakte wordt overschreden en voldoet hiermee niet aan de voorschriften van het Bestemmingsplan "Buitengebied 2000". Voor deze aanvraag vindt een beoordeling plaats als bedoeld in artikel 2.12, sub 1, sub a onder 3 van de Wabo.

2.5 Welstand

Op 16 augustus 2012 heeft de Welstandscommissie van de gemeente Sint Anthonis advies uitgebracht over het bouwplan. Zij is van mening dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij hebben dit advies overgenomen.

2.6 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning voor dit onderdeel te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor de activiteit bouwen relevante voorschriften opgenomen.

3 Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

3.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere werkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

3.2 Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied 2000" is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

De integrale ruimtelijke onderbouwing is als volgt.

Toetsing aan gemeentelijk beleidskader

Op basis van het bestemmingsplan Buitengebied 2000 van de gemeente Sint-Anthonis is aan betreffende locatie een bestemming Bedrijfsdoeleinden toegekend. Het bestemmingsvlak is specifiek bestemd voor de uitoefening van een "agrarisch hulpbedrijf" en voor "gezamenlijke mestopslag en bedrijfsruimte/agrarisch hulpbedrijf". Er is maximaal 5.500 m² aan bebouwing toegestaan binnen het bestemmingsvlak.

De aangevraagde activiteit is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in dit plan opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening wordt het volgende opgemerkt

Op de locatie Lindelaan 30 te Stevensbeek is sinds de jaren '80 het Mestdistributie/Loonwerkbedrijf W. Arts BV gevestigd. Door afname van de werkzaamheden in de agrarische sector, zoals het bemesten, zaaien en oogsten van gewassen, is het bedrijf in de loop der jaren uitgebreid met sloop- en grondverzetwerkzaamheden. Er is veel geïnvesteerd in kennis en materieel om op een zo goed mogelijke manier in te springen op de ontwikkelingen in de agrarische sector. Het bedrijf heeft dringend behoefte aan een beperkte uitbreiding die niet meer gerealiseerd kan worden binnen het bestaande aan dit bedrijf toegekende bouwblok.

De gevraagde, beperkte uitbreiding zal zodanig plaatsvinden dat sprake blijft van een compact vormgegeven bouwblok, waarbij de bebouwing, na realisatie van de uitbreiding, wordt afgeschermd door de uitvoering van een beplantingsplan, dat onderdeel uitmaakt van deze omgevingsvergunning.

Bij de aanvraag is het rapport "Ruimtelijke Onderbouwing", projectnummer 0279OM10412, d.d. 15 november 2012, bijgevoegd. In dit rapport is aangegeven dat ten aanzien van het beoogde kantoor de milieuhygiënische bodemkwaliteit dient te worden vastgelegd, aangezien het een gebruikersgevoelige functie betreft.

Bij het rapport is als bijlage 4 voor deze locatie het rapport, kenmerk 0279bo1212, historisch onderzoek bijgevoegd. In dit rapport is aangegeven dat er geen belemmeringen zijn ten aanzien van het bodemgebruik. De onderzoekslocatie kan derhalve als onverdacht worden aangemerkt. In het rapport "Ruimtelijke Onderbouwing" is aangegeven dat het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform NEN-5740, als voorschrift wordt opgenomen in de omgevingsvergunning. Dit onderzoek zal voor de feitelijke bouwwerkzaamheden worden aangeleverd.

Toetsing aan provinciaal beleidskader

De locatie ligt in het kader van de Structuurvisie Noord-Brabant in Gemengd landelijk gebied en tevens in Accentgebied agrarische ontwikkeling. De provincie heeft een restrictief beleid ten aanzien van de vestiging en ontwikkeling van niet aan het buitengebied gebonden bedrijven in het buitengebied. De Verordening ruimte bepaalt in artikel 11.7, lid 2 dat een bestemmingsplan kan voorzien in een redelijke uitbreiding van een bestaand bedrijf voor niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen.

Afweging

Op basis aan aangereikte informatie blijkt dat de aanvraag betrekking heeft op:

- uitbreiding beperkt gedeelte van het bebouwingsvlak;
- en dat de aangevraagde activiteiten passen binnen de bestemming “agrarisch hulpbedrijf” danwel “gezamenlijke mestopslag en bedrijfsruimte/agrarisch hulpbedrijf”.

Gelet op het bovenstaande past de aanvraag voor de Omgevingsvergunning binnen het beleidskader van de provincie Noord-Brabant.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met dit bestemmingsplan, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning voor dit onderdeel te weigeren.

In deze beschikking is voor deze activiteit een relevant voorschrift opgenomen.

4 Overwegingen gedeeltelijke intrekking bouwvergunning BR 2006 0121

Bij besluit van 12 oktober 2006 onder nummer BR 2006 0121 is aan Loon- en Mestdistributiebedrijf W. Arts BV bouwvergunning verleend voor het oprichten van een opslagloods, twee mestzakken, een maïspuit, een hok en een spoelplaats met opvangputten op het perceel Lindelaan 30 te Stevensbeek. De twee mestzakken zijn niet gerealiseerd en kunnen ook niet meer worden gerealiseerd na uitvoering van de bij dit besluit verleende omgevingsvergunning.

Op de milieutekening behorende bij deze omgevingsvergunning zijn de mestzakken niet (meer) opgenomen.

In het dictum van dit besluit is daarom opgenomen dat met toepassing van artikel 2.33, lid 2 van de Wabo het onderdeel “plaatsen van twee mestzakken” van de eerder verleende vergunning, d.d. 12 oktober 2006, nummer BR 2006 0121, is ingetrokken.