

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2109447/3569264

op de op 4 februari 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van VOF Leenders-van Helmond voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Heistraat 23 en 26, 5712 SV te Someren-Eind in de gemeente Someren.



**INHOUDSOPGAVE**

<b>BESCHIKKING</b> .....	<b>3</b>
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking .....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b> .....	<b>4</b>
1    Aanvraag.....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid .....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	4
7    Instemming .....	5
<b>VERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b> .....	<b>6</b>
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1    Natura 2000-gebieden .....	6
2    Mogelijke effecten van het project.....	7
3    Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	7
3.2    Uitgangssituatie.....	8
3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	8
3.4    Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	9
3.5    Conclusie.....	9
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b> .....	<b>10</b>
<b>Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>12</b>



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 4 februari 2013 van VOF Leenders-van Helmond een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Heistraat 23 en 26, 5712 SV te Someren-Eind in de gemeente Someren.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan V.O.F. Leenders-van Helmond, gevestigd aan de Heistraat 23, 5712 SV te Someren-Eind, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Heistraat 23 en 26, 5712 SV te Someren-Eind, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen<sup>1</sup>, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.388,0 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 14 mei 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

---

<sup>1</sup> Per abuis is in de AAgro-Stacks berekening de Rav-code D3.2.2.1 aangehouden. De beoogde situatie voor de Nbwet-aanvraag is gelijk aan de verleende milieuvergunning van 15 januari 2001. Uit de aangehouden emissie, diertabel van de aanvraag en de plattegrondtekening van de beoogde situatie (is plattegrondtekening behorende bij de milieuvergunning van 15 januari 2001) en milieuvergunning van 15 januari 2001 is af te leiden dat het wel om het stalstelsel D3.2.12.1 gaat.



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 4 februari 2013 hebben wij van V.O.F. Leenders-van Helmond een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 31 oktober 2013 en 26 februari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2109447.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente aangegeven dat het bedrijf in het kader van milieuvergunningen zal gaan splitsen. Heistraat 26 gaat op dezelfde wijze verder met de bedrijfsvoering, terwijl Heistraat 23 mee gaat doen met de 'stoppersregeling'.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 14 maart 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG H-Hertogenbosch, namelijk van 14 maart 2014 tot en met 24 april 2014. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



## VERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>3</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>4</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>3</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>4</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>5</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>6</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code <sup>7</sup>	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Stal	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg NH <sub>3</sub> /d/jr)	kg NH <sub>3</sub> /jr
Gespeende biggen	D1.100.1	Overige huisvestingssytemen	1.300	Heistraat 23: B + C	0,6	780,0
Kraamzeugen	D1.2.100	Overige huisvestingssytemen	98	Heistraat 23: B + C	8,3	813,4
Guste en dragende zeugen	D1.3.100	Overige huisvestingssytemen	298	Heistraat 23: A + B	4,2	1.251,6
Dekberen	D2.100	Overige huisvestingssytemen	3	Heistraat 23: A	5,5	16,5
Opfokzeugen	D3.100.2	Overige huisvestingssytemen	17	Heistraat 23: B	3,5	59,5
Vleesvarkens	D3.2.12.1*	spoelgotensysteem met metalen driekantroosters, hokoppervlak maximaal 0,8 m <sup>2</sup>	1.418	Heistraat 26: F	1,0	1.418,0
Vrouwelijk jongvee	A3	Overige huisvestingssytemen	10	Heistraat 26: I	3,9	39,0
Paarden	K1	Overige huisvestingssytemen	2	Heistraat 23: D	5,0	10,0
					<b>Totaal</b>	<b>4.388,0</b>

\* Per abuis is in de AAgro-Stacks berekening de Rav-code D3.2.2.1 aangehouden. De beoogde situatie voor de Nbwet-aanvraag is gelijk aan de verleende milieuv vergunning van 15 januari 2001. Uit de aangehouden emissie, diertabel van de aanvraag en de plattegrondtekening van de beoogde situatie (is plattegrondtekening behorende bij de milieuv vergunning van 15 januari 2001) en milieuv vergunning van 15 januari 2001 is af te leiden dat het wel om het stalsysteem D3.2.12.1 gaat.

<sup>6</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>7</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).



### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>8</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>9</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	HR	7 december 2004	15 januari 2001	<b>4.388,0</b>
	VR	10 juni 1994	Heistraat 23: 25 juli 1986 Heistraat 26: 11 juli 1983	3.813,4 2.645,8 <b>6.459,2</b>
'Groote Peel'	HR	7 december 2004	15 januari 2001	<b>4.388,0</b>
	VR	10 juni 1994	Heistraat 23: 25 juli 1986 Heistraat 26: 11 juli 1983	3.813,4 2.645,8 <b>6.459,2</b>
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	HR	7 december 2004	15 januari 2001	<b>4.388,0</b>
	VR	24 maart 2000	6 december 1996	<b>4994,2</b>
'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	15 januari 2001	<b>4.388,0</b>
	VR	8 mei 2013	Heistraat 23: 15 januari 2001 Heistraat 26: 25 maart 2013	2.931,0 1.599,0 <b>4.530,0</b>
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	15 januari 2001	<b>4.388,0</b>
	VR	24 maart 2000	6 december 1996	<b>4994,2</b>

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname of gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname en gelijkblijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

<sup>8</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>9</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument





In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen aangevraagde situatie
‘Weerter- en Budelerbergen & Ringselven’	15 januari 2001	1,88	1,88	0
	6 december 1996	2,13	1,88	-0,25

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’, ‘Grote Peel’, ‘Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux’, ‘Strabrechtse Heide & Beuven’ en ‘Weerter- en Budelerbergen & Ringselven’ een afname of gelijk blijven laat zien ten opzichte van de uitgangssituaties.

### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunningen is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’, ‘Grote Peel’, ‘Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux’, ‘Strabrechtse Heide & Beuven’ en ‘Weerter- en Budelerbergen & Ringselven’.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’, ‘Grote Peel’, ‘Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux’, ‘Strabrechtse Heide & Beuven’ en ‘Weerter- en Budelerbergen & Ringselven’. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: depositie 2001  
 Gemaakt op: 25-02-2014 10:30:29  
 Zwaartepunt X: 178,000 Y: 374,000  
 Cluster naam: Leenders, Heistraat 23-26, Someren  
 Berekende ruwheid: 0,27 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	A stal 3 H23	178 016	373 930	4,3	3,3	0,5	4,00	634
2	B stal 4 H23	178 031	373 949	4,0	3,3	0,5	4,00	853
3	C stal 5 H23	178 042	373 967	3,2	3,8	0,5	4,00	1 435
4	D stal 2 H23	178 034	374 002	1,5	1,5	0,5	0,40	10
5	F stal 11 H26	177 923	374 056	8,8	5,4	0,8	4,00	1 418
6	I stal E H26	177 888	373 987	1,5	1,5	0,5	0,40	39

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Beuven	173 921	377 387	1,56
2	Leenderbos 1	165 794	375 213	0,31
3	Leenderbos 2	167 722	369 600	0,46
4	Leenderbos 3	165 668	373 616	0,31
5	Leenderbos 4	166 036	370 291	0,37
6	Weerterbos 1	176 384	370 050	1,88
7	Weerterbos 2	175 560	369 781	1,82
8	Weerterbos 3	176 919	369 846	1,77
9	Weerterbos 4	173 569	368 584	0,90
10	Groote peel 1	183 382	374 682	1,74
11	Groote Peel 2	183 293	373 280	1,45
12	Groote Peel 3	182 769	372 376	1,67
13	Groote peel 4	183 362	374 726	1,77
14	Groote Peel 5	183 251	373 276	1,46
15	Groote Peel 6	182 335	372 380	1,65
16	Deurnesepeel 1	189 015	377 002	0,62
17	Deurnesepeel 2	190 344	375 208	0,53
18	Deurnesepeel 3	188 906	376 728	0,63
19	Deurnesepeel 4	190 340	375 206	0,53

**Details van Emissie Punt: A stal 3 H23 (1248)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.100	zeugen	147	4.2	617.4
2	D 2.100	beren	3	5.5	16.5

**Details van Emissie Punt: B stal 4 H23 (1249)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.2	opfokzeugen	17	3.5	59.5
2	D 1.3.100	zeugen	151	4.2	634.2
3	D 1.2.100	kraamzeugen	8	8.3	66.4
4	D 1.1.100.1	biggen	154	0.6	92.4



Details van Emissie Punt: C stal 5 H23 (1250)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100.1	biggen	1146	0.6	687.6
2	D 1.2.100	kraamzeugen	90	8.3	747

Details van Emissie Punt: D stal 2 H23 (1253)

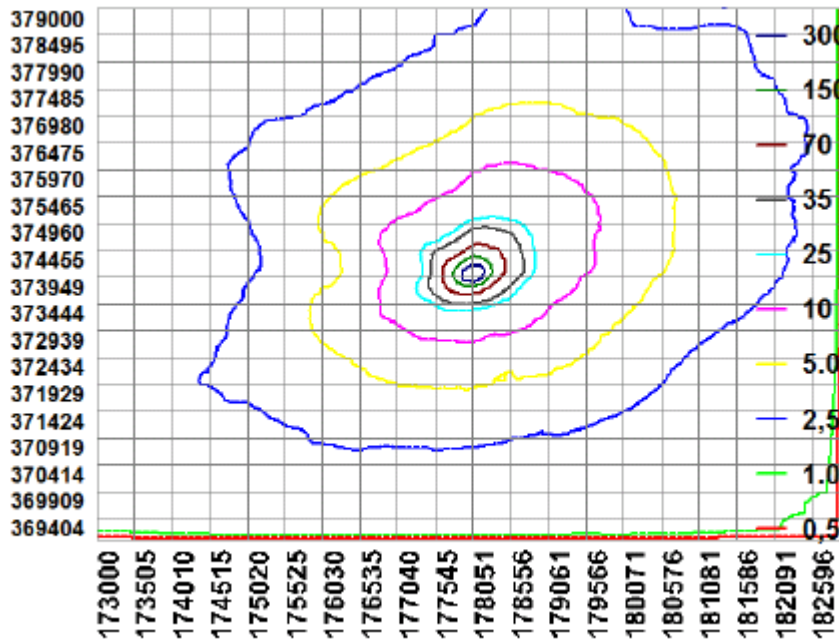
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	paarden	2	5	10

Details van Emissie Punt: F stal 11 H26 (1255)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.2.1	vleesvarkens	1418	1	1418

Details van Emissie Punt: I stal E H26 (1256)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	a3	jongvee	10	3.9	39



**Natuurbeschermingswet 1998,  
VOF Leenders-van Helmond, Heistraat 23 en 26, 5712 SV te Someren-Eind,  
C2109447**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 14 mei 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2109447/3569264) aan VOF Leenders-van Helmond voor het uitbreiden/wijzigen van een veehouderijbedrijf, voor de locatie Heistraat 23 en 26, 5712 SV te Someren-Eind in de gemeente Someren. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 16 mei 2014 tot en met 26 juni 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

ⓂHertogenbosch, mei 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 ForFarmers Hendrix BV, de heer B. Frederix, Postbus 1, 5830 MA BOXMEER;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, de heer L. van de Kerkhof, Postbus 290, 5710 AG SOMEREN;
  
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 legesbesluit naar [leges@brabant.nl](mailto:leges@brabant.nl)
- 0 Phandhaving@odbn.nl

