

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

C2002404/2373013

Datum

9 december 2010

op de op 3 november 2010 bij hen ingekomen aanvraag van SABIC Innovative Plastics, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de Plasticlaan 1 te Bergen op Zoom

INHOUDSOPGAVE

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

3

1	Onderwerp	3
2	Besluit	3
3	Procedure	3
4	Overige bijgevoegde documenten	3

OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

4

1	Gegevens aanvrager	4
2	Projectbeschrijving	4
3	Huidige vergunnings situatie	4
4	Bevoegd gezag	4
5	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	5
6	Procedure (regulier) en zienswijze	5
7	Coördinatie en aanhouding op grond van de Waterwet	5
8	M.e.r. - (beoordeling), M.e.r.- (beoordelings)plicht	5

IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING

6

1	Inleiding	6
2	Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering	6
3	Conclusie	7

VOORSCHRIFTEN

8

1 Lucht

9

1.1	Algemeen	9
-----	----------	---

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 3 november 2010 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Innovative Plastics B.V (SABIC). Het betreft de productie van PolySiloxaanBlokCopolymeer (PSBC) en het in gebruik nemen van Eugenol Siloxaan in de PPO fabriek.

De aanvraag gaat over de inrichting aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2002404.

2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen (waaronder voorschriften) deel uitmaken van de vergunning. De vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:

De productie van PSBC en het in gebruik nemen van Eugenol Siloxaan in de PPO fabriek.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

4 Overige bijgevoegde documenten

Het volgende document wordt meegezonden met het besluit en is als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

- De aanvraag van SABIC inclusief bijlagen.

OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

1 Gegevens aanvrager

Op 3 november 2010 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: SABIC Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de aanvrager wil in de fabriek waar polyfenyleenoxide wordt geproduceerd (PPO) nu binnen het PPO specials project tevens PSBC produceren. Hiervoor moet als grondstof ook Eugenol Siloxaan worden ingezet. Voor de PPO fabriek is dit een nieuwe stof, voor de inrichting is dit geen nieuwe stof. In de PPO fabriek worden de volgende modificaties aangebracht:

- Tussenopslagtank voor Eugenol Siloxaan van 50 m³;
- Transportleiding van bestaande opslagtank naar bovengenoemde tussenopslagtank;
- Transportleiding naar reactoren

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

3 Huidige vergunnings situatie

Op 2 april 2002 hebben wij, onder nummer 823176, aan SABIC een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd tot de productie van thermoplastische plastics en producten op basis van siliconen en de productie van composieten uit polymeer grondstoffen en glasvezelmatten, gelegen aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 11 maart 2003 zijn op verzoek van SABIC de voorschriften met betrekking tot het indienen van het jaarprogramma en het voldoen aan Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten gewijzigd.
- Op 29 maart 2005 zijn op verzoek van SABIC de voorschriften met betrekking tot de opslag van chloor gewijzigd en zijn voorschriften die proefnemingen mogelijk maken aan de vergunning verbonden.
- Op 9 maart 2007 hebben wij in verband met het in werking treden van het Besluit verbranden afvalstoffen de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd.
- Op 7 december 2007 hebben wij de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd met als doel de vergunning in overeenstemming te brengen met de IPPC richtlijn.
- Op 18 september 2008 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor een bigbag installatie.

Daarnaast hebben wij een aantal meldingen ex artikel 8.19 Wet milieubeheer geaccepteerd voor het veranderen van onderdelen van de inrichting.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen (of (gedeeltelijk) te weigeren). Daarbij zijn wij er procedureel en

inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

6 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 12 november 2010 conform artikel 3.8 Wabo kennis gegeven van de aanvraag in een regionaal dagblad.

7 Coördinatie en aanhouding op grond van de Waterwet

Voor de onderhavige verandering is geen vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk. Er is dan ook geen sprake van een coördinatieplicht.

8 M.e.r. - (beoordeling), M.e.r.- (beoordelings)plicht

De voorgenomen activiteit komt noch voor in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING

1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet.

Omdat:

Best Beschikbare Technieken

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten:

- Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht (NeR).
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB)

Aard, effecten en omvang van de betrokken emissies

De tussenopslagtank is voorzien van een ontluchting. De grondstof Eugenol Siloxaan bevat kleine hoeveelheden vluchtige bestanddelen (siliconenolie). Deze stoffen vallen onder de categorie gO.2 van de NeR. De opslagtank is voorzien van een stikstofdeken. De jaarvracht is ca. 15 kg, dit ligt ruim onder de vrijstellingsbepaling van de NeR. De emissies blijven voldoen aan de huidige emissie-eisen.

Er zal geopereerd gaan worden binnen de grenzen van de vigerende vergunning. In de vigerende vergunning is voor de PPO fabriek een totale vracht op jaarbasis voor de NeR klasse gO.2 vergund van maximaal 59 ton. In de vigerende vergunning wordt onder de categorie gO.2 enkel toluen genoemd, dit voorschrift wordt aangepast waardoor onder de categorie gO.2 ook de siliconenolie wordt verstaan.

Het verbruik en de aard van de grondstoffen

De grondstof Eugenol Siloxaan is een nieuwe stof binnen de PPO fabriek. Binnen de inrichting wordt deze stof al gebruikt in de Polycarbonaatfabriek.

Noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken.

De opslag van Eugenol Siloxaan zal plaatsvinden in een tank, geplaatst in een vloeistofdichte opvangbak en zal hiermee dus worden voorzien van bodembeschermende maatregelen met een verwaarloosbaar risico.

3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het produceren van een andersoortig polymeer en de toepassing van een voor de betreffende installatie nieuwe grondstof binnen de inrichting van SABIC Innovative Plastics zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

De aanvraag leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Ook leidt de aanvraag niet tot een andere inrichting waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

VOORSCHRIFTEN

1 Lucht

1.1 Algemeen

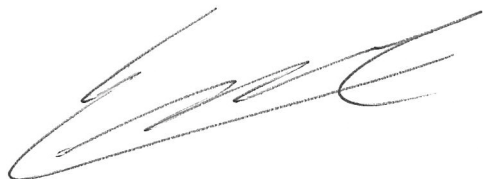
De emissies naar de lucht mogen niet meer bedragen dan de volgende waarden:

Emissie ten gevolge van de PPO- fabriek			
NeR klasse	Stofnaam	Gereinigde vracht (kg/jaar)	
		richtwaarde	grenswaarde
gO.2	tolueen/ <i>siliconenolie</i>	30.000	59.000
gO.3	methanol	60.000	135.000
	amines	1.100	2.900
-	stof	120	200
gA.2	waterstofbromide	100	400

's-Hertogenbosch, 9 december 2010,

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant
Namens deze,

R. Kessenich,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Kessenich', written in a cursive style.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend