

# **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

**Directie**

Ecologie

**Ons kenmerk**

C2006151/2387691

op de op 29 november 2010 bij hen ingekomen aanvraag van Reiling Sterksel BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de Pastoor Thijsenlaan 43 te Sterksel.

## **INHOUDSOPGAVE**

### **OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT**

**3**

1	Onderwerp	3
2	Besluit	3
3	Procedure	3
4	Overige bijgevoegde documenten	3

### **OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

**4**

1	Gegevens aanvrager	4
2	Projectbeschrijving	4
3	Huidige vergunnings situatie	4
4	Bevoegd gezag	4
5	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	4
6	Procedure regulier	5

### **OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

**6**

#### **1 In werking hebben van een inrichting**

**6**

1.1	Inleiding	6
1.2	Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering	6
1.3	Toetsing oprichten, veranderen of revisie	6
1.4	Conclusie	7

#### **2 Bodem**

**8**

2.1	Het kader voor de bescherming van de bodem	8
-----	--	---

#### **3 Geluid**

**9**

3.1	Beoordeling en conclusie	9
-----	--------------------------	---

#### **4 Geur**

**10**

4.1	Beoordeling en conclusie	10
-----	--------------------------	----

#### **5 Lucht**

**11**

5.1	Beoordeling en conclusie	11
-----	--------------------------	----

### **BIJLAGE 1: BEGRIPPEN**

**12**

# **OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT**

## **1 Onderwerp**

Gedeputeerde Staten hebben op 29 november 2010 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Reiling Sterksel BV (hierna verder te noemen: Reiling). Het betreft het realiseren van een mestbassin voor de opslag van hemelwater afkomstig van het terrein. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Pastoor P. Thijssenlaan 43 te Sterksel, gemeente Heeze-Leende. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 18804, met kenmerk C2006151.

## **2 Besluit**

Gedeputeerde Staten zijn voornemens, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen (waaronder voorschriften) deel uitmaken van de vergunning. De vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:

- De realisatie van een mestzak van 4.000 m<sup>3</sup> voor de opslag van hemelwater afkomstig van de niet-vloestofdichte verharding van het terrein.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

## **3 Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de reguliere voorbereidingsprocedure. De aanvraag voor de realisatie van een mestzak ten behoeve van de opvang van hemelwater afkomstig van de niet-vloestofdichte vloeren is getoetst aan artikel 2.14, lid 5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

## **4 Overige bijgevoegde documenten**

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

- De aanvraag d.d. 29 november 2010;
- De aanvullende gegevens d.d. 29 december 2010.

## **OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

### **1 Gegevens aanvrager**

Op 29 november 2010 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

- Reiling Sterksel B .V. gelegen aan de Pastoor P. Thijssenlaan 43 te Sterksel.

### **2 Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Het betreft de realisatie van een mestzak voor de opslag van terreinwater afkomstig van de niet-vloeistofdichte verharding van het terrein met een opslagcapaciteit van 4.000 m<sup>3</sup>.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het veranderen van de werking van een inrichting.

### **3 Huidige vergunnings situatie**

Voor de inrichting zijn eerder de volgende Wm-vergunningen verleend:

- Een revisievergunning d.d. 9 november 2006;
- Een ambtshalve wijziging van de voorschriften 11 januari 2008;
- Een wijziging van de voorschriften op verzoek van vergunninghoudster d.d. 29 augustus 2008.

Tevens zijn een aantal melding ex artikel 8.19 Wm geaccepteerd op 5 juli 2007, 4 maart 2008, 25 mei 2010 en op 31 mei 2010.

De revisievergunning is verleend voor een periode van 10 jaar. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

### **4 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overgelegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

## **6 Procedure regulier**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 10 december 2010 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het plaatselijk verschijnend regioblad.

## **OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

### **1 In werking hebben van een inrichting**

#### **1.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking/het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

#### **1.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering**

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en;
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat door de realisatie van de mestzak voor de opslag van hemelwater afkomstig van de niet-vloeistofdichte verhardingen van het terrein voldoet aan de hiervoor genoemde punten.

#### **1.3 Toetsing oprichten, veranderen of revisie**

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische

maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### **1.4 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het opslaan van hemelwater afkomstig van de niet-vloeistofdichte verhardingen van het terrein in een gesloten mestzak van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## **2 Bodem**

### **2.1 Het kader voor de bescherming van de bodem**

De aangevraagde veranderingen betreffen geen bodembedreigende activiteiten en hebben geen gevolgen voor de bodem.

Bij de aanvraag zat een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de mestzak, gezien het feit dat de mestzak gebruikt wordt voor de opslag van hemelwater afkomstig van de niet-vloeistofdichte verhardingen is er geen sprake van een bodembedreigende activiteit. Het onderzoek is derhalve buiten de beoordeling van de aanvraag gelaten.



### **3 Geluid**

#### **3.1 Beoordeling en conclusie**

De aangevraagde veranderingen hebben geen gevolgen voor de geluidsbelasting van de inrichting. Ten opzichte van de reeds vergunde activiteiten wordt geen verruiming van de doorzetcapaciteit aangevraagd. Er wordt slechts een verruiming van de opslagcapaciteit van afstomend hemelwater aangevraagd.

## **4 Geur**

### **4.1 Beoordeling en conclusie**

De aangevraagde veranderingen hebben geen gevolgen voor de geurbelasting van de inrichting. Ten opzichte van de reeds vergunde activiteiten wordt slechts een verruiming van de opslagcapaciteit van afstomend hemelwater aangevraagd in een gesloten mestzak.

## **5 Lucht**

### **5.1 Beoordeling en conclusie**

De aangevraagde veranderingen hebben geen gevolgen voor de emissies naar de lucht. Ten opzichte van de reeds vergunde activiteiten wordt slechts een verruiming van de opslagcapaciteit van afstomend hemelwater aangevraagd in een gesloten mestzak.

## **BIJLAGE 1: BEGRIPPEN**

### **AFVALWATER:**

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

### **BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):**

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

### **EMISSIE:**

De uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

### **GEURBELASTING:**

De hoeveelheid geur in de leefomgeving. Dit is de geurconcentratie uitgedrukt in Europese odourunits per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde ( $ou_E/m^3$  als x-percentiel).

### **IMMISSIE:**

De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

### **NER:**

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

### **NRB:**

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

### **POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:**

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant  
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,  
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.