

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie
Ecologie
Ons kenmerk
C2012755/2823130

op de op 18 januari 2011 bij hen ingekomen aanvraag van Attero BV,
om een vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen
omgevingsrecht (Wabo) voor het project, kadastraal bekend
gemeente Klundert, C, 1574

's-Hertogenbosch, oktober 2011.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	2
1 Onderwerp	2
2 Besluit	2
3 Procedure	2
4 Overige bijgevoegde documenten	2
OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	3
1 Gegevens aanvrager	3
2 Projectbeschrijving	3
3 Huidige vergunnings situatie	3
4 Bevoegd gezag	4
5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure	4
6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen	5
7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen	5
8 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)	5
HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	6
1 Inleiding	6
2 Toetsing	6
3 Conclusie	6
IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING OF MIJNBOUWWERK	7
1 Inleiding	7
2 Toetsing oprichten, veranderen of revisie	7
3 Conclusie	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	8
1 Inleiding	8
2 Beste beschikbare technieken (BBT)	8
3 Afvalstoffen	9
4 Bodem	10
5 Geluid	11
6 Lucht	12
VOORSCHRIFTEN	13
1 Bouwen	13
1.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk	13
2 Afvalstoffen	13
2.1 Opslag van afvalstoffen	13
2.2 Afvoer van afvalstoffen	13
2.3 Acceptatie	13
3 Lucht	13
3.1 bulkopslag en oppervlaktebronnen	13

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 18 januari 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van AEC Moerdijk (hierna: AEC). Het betreft de op- en overslag van reststoffen afkomstig van derden of eigen bedrijfsinstallaties. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Middenweg 34 te Moerdijk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2012755.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

1. het creëren van een overslaglocatie met behulp van legioblokken voor de op- en overslag van reststoffen (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo);
2. de op- en overslag van Torch, Tunka en reststoffen afkomstig van derden of eigen bedrijfsinstallaties (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).

De vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

De aanvraag is beoordeeld aan de hand van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

4 Overige bijgevoegde documenten

De volgende onderdelen van de via het Omgevingsloket Online ingediende aanvraag (488428) liggen aan deze vergunning ten grondslag:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning;
- Tekeningsnummer 0 AZN 06 H 0518, d.d. 04-11-25, laatst gewijzigd d.d. 12-04-2011;
- Overzicht terrein met coördinaten;
- Foto's situatie.

OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

1 Gegevens aanvrager

Op 18 januari 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: AEC Moerdijk, Middenweg 34 te Moerdijk.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het creëren van een overslaglocatie met behulp van legioblokken voor de op- en overslag van reststoffen afkomstig van derden en eigen bedrijfsinstallaties. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, onder a) en het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, onder e).

3 Huidige vergunnings situatie

Op 27 augustus 2002, kenmerk 855078, hebben wij aan AEC een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd tot de thermische verwerking van maximaal 1.000.000 ton huishoudelijke- en daarmee vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen per jaar, gelegen aan de Middenweg 34 te Moerdijk.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar en loopt af op 27 augustus 2012. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- op 23 maart 2004, onder nummer 979691, op verzoek van AEC de vergunning zodanig gewijzigd dat de opgeslagen hoeveelheid ammonia (25%) moest worden beperkt tot maximaal 163 ton 25%-ammonia. Eén van de opslagtanks diende hiertoe buiten gebruik te worden gesteld en te worden geïsoleerd van de overige tanks.
- op 11 mei 2004 hebben wij, onder nummer 994918, op verzoek van AEC de vergunning zodanig gewijzigd dat AEC de inrichting waarvoor wij op 27 augustus 2002 een vergunning ingevolge de Wm hebben verleend, in afwijking van het bepaalde in artikel 8.18, eerste lid, van de Wet milieubeheer, moet hebben voltooid en in werking hebben gebracht voor 21 oktober 2008.
- op 1 februari 2007 hebben wij, onder nummer 259547, aan AEC een vergunning verleend voor het veranderen en in werking hebben van de inrichting. Het betreft de volgende veranderingen:
 - realisatie van een containerwisselplaats;
 - beperking van het aantal noodstroomaggregaten;
 - toename van het aantal voertuigbewegingen;
 - realisatie van een opslag voor gasflessen;
 - realisatie van een locatie voor opslag- en personeelcontainers voor aannemers;
 - verplaatsing opslag van ferro- en non-ferro metalen naar slakkenterrein;
 - realisatie opslag dieselolie in een bovengrondse tank (10.000 liter);
 - verplaatsing van de opslagcontainer voor gevaarlijke afvalstoffen;

- uitbreiding van de te verbranden afvalstoffen met filterdoeken, evt. vervuild met actief kool, absorptiekorrels en poetsdoeken vervuild met minerale oliën die binnen de eigen inrichting ontstaan;
- wijziging van de controle van inkomend afval;
- wijziging van de rookgasreiniging van verbrandingslijn 4; vervanging van het elektrofilter door een doekenfilter met voorafgaande injectie van kalk en actief kool;
- vervanging van de opgeslagen ammonia met een concentratie van 25% door ammonia met een concentratie van 24,5%; tevens zal een buiten gebruik gestelde opslagtank van 100 m³ weer in gebruik worden genomen, zodat een opslagcapaciteit ontstaat van 300 m³ 24,5%.
- op 18 januari 2008 hebben wij, onder nummer 1366507, aan AEC een vergunning verleend waarmee de expiratedatum van de op 27 augustus 2002 AEC verleende Wm-vergunning (ons kenmerk 855078), 27 augustus 2012, is komen te vervallen.
- op 14 december 2010 hebben wij, onder nummer 2393219, aan AEC een omgevingsvergunning verleend voor het verhogen van de effluenttemperatuur van het procesafvalwater.
- op 9 februari 2011 hebben wij, onder nummer 2399893, aan AEC een omgevingsvergunning verleend voor het uitbreiden van het SOI-gebouw met een dakopbouw en vluchtwegvoorziening.
- op 6 april 2011 hebben wij, onder nummer 2709111, aan AEC een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een overkapping aan de noordzijde van het SOI-gebouw.
- op 1 juli 2011 hebben wij, onder nummer 2762106, aan AEC een omgevingsvergunning verleend voor het slopen van de opslagsilo van de slakopwerkingsinstallatie.

Daarnaast hebben wij van AEC twee meldingen ex artikel 8.19 Wm geaccepteerd voor het veranderen van onderdelen van de inrichting.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegde gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort met maximaal 4 weken. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 2 maart 2011 en 21 maart 2011. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 4 weken. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop

voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Tussen 5 september 2011 en 17 oktober 2011 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk;
- Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland;
- VROM-inspectie regio Zuid.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Op 29 april 2011 van het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk met betrekking tot de activiteit "bouwen van een bouwwerk".

8 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Uit artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Bij AEC Moerdijk is een dergelijke installatie aanwezig, zodat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2 Toetsing

Bouwbesluit (voldoende aannemelijk)

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit.

Welstand

Op 14 april 2011 heeft de Welstandscommissie van de gemeente Moerdijk ons geadviseerd over de aanvraag. Zij is van mening dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij hebben dit advies overgenomen, voor de motivering met betrekking tot welstand wordt dan ook naar het betreffende advies verwezen.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan '2e herziening Industrierrein Moerdijk'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'bedrijfsdoeleinden C'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan. Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING OF MIJNBOUWWERK

1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting of ander mijnbouwwerk dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

2 Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Inleiding

AEC Moerdijk exploiteert sinds februari 1997 een verbrandingsinstallatie voor huishoudelijk en bedrijfsafval op het industrieterrein Moerdijk. Het afval in totaal circa 1.000.000 ton/jaar is voornamelijk afkomstig uit de drie zuidelijke provincies.

De volgende wijziging van de milieuvergunningen worden aangevraagd:

- AEC Moerdijk heeft het voornemen om binnen de inrichting reststoffen afkomstig van derden op en over te slaan. Het gaat hierbij specifiek om de op en overslag van Torch (biobrandstof gewonnen uit huishoudelijk groente- fruit- en tuinafval) en Tunka (biobrandstof gewonnen uit schoon groenafval) afkomstig van de naastgelegen composteerinrichting Moerdijk en de op- en overslag en de bewerking van bodemas afkomstig van derden in de bestaande slakopwerking installatie (SOI).

2 Beste beschikbare technieken (BBT)

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

Voor gpbv-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van bijlage 1 van de in de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen informatiebronnen.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Blijkens jurisprudentie moeten wij ook de eindconcept-BREF's (Final Draft), en definitieve BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 betrekken bij de besluitvorming. Deze moeten immers worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De nu aangevraagde activiteiten worden onder categorie 5.3 genoemd in bijlage I van de IPPC. Bij het verlenen van de geldende vergunning is rekening gehouden met de van toepassing zijnde BREF's. Verder is rekening gehouden met de in tabel 2 opgenomen documenten.

De activiteiten waarvoor nu vergunning wordt gevraagd heeft geen invloed op de al vergunde activiteiten in relatie tot BBT. Het betreft enkel het mogen verwerken van afvalstoffen van derden die ook binnen de inrichting zelf vrijkomen. Hiervoor zijn geen nieuwe installaties en/of

technieken nodig.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3 Afvalstoffen

Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo kan de omgevingsvergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheerplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheerplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen. Afvalscheiding maakt producthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

Afvalstro(o)m(en) waarvoor in bijlage 4 van het LAP een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in bijlage 4 van het LAP van toepassing:

- Sectorplan 20 AVI-bodemas.

Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten Be-/verwerking

In de aanvraag is voor bodemas van derden de volgende be-/verwerkingsmethode beschreven. De bodemas van derden wordt na ontvangst opgeslagen op het slakkenopslagterrein om te “rijpen”. Tijdens het “rijpen” vindt na-oxidatie plaats van organische stoffen, waardoor verontreinigingen worden “geïmmobiliseerd”, de uitloogbaarheid vermindert en de kwaliteit verbetert. Bijkomend voordeel is dat de bodemas uiteindelijk minder verkleeft, waardoor het product later beter verwerkbaar is in de wegebouw. Ook ontwatert de bodemas tijdens de opslag verder. Het water dat daarbij vrijkomt wordt afgevoerd naar een opslag en gezuiverd in de waterzuivering van AEC.

Na de rijping worden de slakken in de slakkenopwerkingsinstallatie (SOI) verder be- en verwerkt. De SOI heeft vijf non-ferro scheiders en een RVS scheider. De doorzet van de installatie bedraagt circa 155 ton per uur.

De bewerking van bodemas bij de SOI is erop gericht om op een bedrijfseconomisch verantwoorde wijze materialen terug te winnen ten behoeve van hergebruik. Het proces bestaat uit een aantal fasen waaronder verkleinen van de ruwe bodemas en het afscheiden van diverse fracties waaronder ferro, non-ferro en RVS.

De SOI is uitgerust met hoogwaardige scheidingstechnieken waardoor de verwerking van bodemas afkomstig van derden een goede optie is. Het gaat hierbij om de verwerking van additioneel 100 kton ruwe bodemas afkomstig de AEC Wijster of van een andere AEC. Uit proeven is gebleken dat de kwaliteit en het scheidingsrendement van ferro en non-ferro metalen in Moerdijk hoger ligt dan bij de bodemassen die opgewerkt worden bij de SOI te Wijster.

Het transport van ruwe bodemas afkomstig uit Wijster of een andere AEC zal voornamelijk per schip uitgevoerd worden en de op- en overslag zal onder de zelfde voorwaarden plaats vinden als vastgelegd in de vigerende vergunning.

Door deze uitbreiding van de te verwerken hoeveelheid bodemas zal de capaciteit van de huidige installatie worden uitgebreid door het aantal draaiuren te vergroten. Het aantal draaiuren zal verhoogd worden naar 52 1/2 uur per week. De opslag van bodemas zal door deze wijziging niet veranderen.

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van AVI-bodemas is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik, binnen de kaders van het beleidskader De in de aanvraag voor AVI-bodemas beschreven be-/verwerkingsmethode voldoet wel aan de minimumstandaard.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheerplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

4 Bodem

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten.

Het ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstituten en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingstrategie worden gestuurd.

De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.

Het uitgangspunt van de als BBT-document aangewezen NRB is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Alleen in een aantal bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Toetsing

In het kader van de Wm revisievergunning heeft in 2002 een toetsing aan de NRB plaatsgevonden waarbij ook de SOI en het overslag terrein is beoordeeld. Door de aangevraagde werkzaamheden zullen er geen nieuwe bodembedreigende activiteiten ontstaan. De op- en overslag van reststoffen vindt plaats binnen een daartoe aan te leggen overslag voorziening plaats welke wordt ingericht met legioblokken.

Beoordeling en conclusie

Wij hebben de in de aanvraag opgenomen maatregelen beoordeeld en stemmen hiermee in. Door de aangevraagde activiteiten ontstaan geen nieuwe bodembedreigende situaties.

5 Geluid

langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het bedrijf is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "Moerdijk". Hierbij moet worden gekeken naar de geluidsbijdrage van het bedrijf op de zonegrens. Middels een wijziging van het bestemmingsplan is de zone aangepast. De geluidimmissie op de zone is volgens het onderhavige rapport maximaal 31 dB(A) etmaalwaarde. De berekende geluidsbelasting op de zonebewakingspunten is van dien aard dat met het verlenen van de aanvraag de betreffende grenswaarden in acht worden genomen aangezien op de zone nog voldoende geluidruimte aanwezig is.

Binnen de zone liggen een aantal woningen waarvan de grenswaarde 50 dB(A) is en een aantal woningen waarvan de grenswaarde 55 dB(A) is. De geluidimmissie op deze woningen is volgens het onderhavige rapport maximaal 34 resp. 33 dB(A) etmaalwaarde. Op één woning is vrijwel geen geluidruimte meer beschikbaar. De berekende geluidsbelastingen op de woningen zijn echter van dien aard dat, rekening houdend met de vigerende situatie, met het verlenen van de aanvraag de betreffende grenswaarden in acht worden genomen.

In verband met een bestemmingsplanwijziging zijn meerdere woninglocaties wegbestemd. Op deze immissiepunten is een verdere toetsing niet noodzakelijk. Een groot aantal woningen op deze locaties zijn inmiddels opgekocht en gesloopt. De resterende woningen moeten echter nog wel worden gezien op grond van de Wet milieubeheer. De geluidimmissie op de nog aanwezige (wegbestemde) woningen is volgens het onderhavige rapport maximaal 35 dB(A) etmaalwaarde. De geluidbelasting is zodanig dat gezien de ligging ten opzichte van het industrieterrein geen

hinder zal optreden als gevolg van de geluidmissie veroorzaakt door het bedrijf.

incidentele bedrijfssituatie

Naast de representatieve bedrijfssituatie zal minder dan 12x per jaar overslag van Torch en Tunka plaatsvinden. Uit het rapport blijkt dat door deze wijziging in de bedrijfsvoering geen andere waarden optreden als tijdens de overslag van reststoffen. Het is dus niet te verwachten dat deze situatie hinder zal opleveren.

maximale geluidniveaus

In de vigerende vergunning zijn grenswaarden opgenomen voor de maximale geluidniveaus. In het rapport is beschreven dat de wijzigingen geen invloed hebben op de maximale geluidniveaus. Hier kan mee worden ingestemd.

indirecte hinder

Het bedrijf is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Het verkeer op de openbare weg op een gezoneerd industrieterrein wordt niet meegenomen bij de beoordeling.

Conclusies

Het akoestisch onderzoek bij de aanvraag is een acceptabele weerspiegeling van de aangevraagde akoestische situatie. Gezien de berekende waarden en rekening houdend met de vigerende situatie, moet worden geconcludeerd dat de wijzigingen in de bedrijfsvoering geen toename van de geluidmissie tot gevolg hebben. Dit geldt ook voor de incidentele bedrijfssituatie. Het geheel is en blijft daarmee inpasbaar in de zone.

6 Lucht

BBT Afwegingen luchtemissies

Op grond van de Regeling aanwijzing BBT documenten zijn voor de installaties en processen binnen de inrichting in ieder geval de volgende documenten relevant voor het bepalen van BBT:

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR).

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten

Binnen de inrichting vindt op- en overslag van stofgevoelige stoffen plaats, namelijk Torch, Tunka en bodemas van derden.

Bij de op en overslag worden diverse maatregelen genomen om stofverspreiding tegen te gaan, zoals een sproeiinstallatie bij de opslag van bodemas om deze te kunnen bevochtigen en het aanbrengen van een PE-folie bij de verlading van bodemas, die doorloopt van de kade in het opslagschip waarmee eventueel gemorst materiaal wordt opgevangen.

Op grond van de BREF op- en overslag van bulkgoederen en par. 3.8.1 van de NeR, Stofemissies van stofgevoelige stoffen, zijn voorschriften opgenomen om stofverspreiding als gevolg van deze op- en overslag zoveel mogelijk te beperken. In samenhang met de in de aanvraag genoemde voorzieningen wordt hiermee voldaan aan BBT.

VOORSCHRIFTEN

1 Bouwen

1.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk

- 1.1.1 Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld aan de afdeling Vergunningen en Handhaving door middel van een e-mail aan gem.moerdijk@moerdijk.nl of per telefoon 0168 373600.
- 1.1.2 Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit.
- 1.1.3 Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit worden gemeld aan de afdeling Vergunningen en Handhaving door middel van een e-mail aan gem.moerdijk@moerdijk.nl of per telefoon 0168 373600.

2 Afvalstoffen

2.1 Opslag van afvalstoffen

- 2.1.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2 Afvoer van afvalstoffen

- 2.2.1 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, evenals de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

2.3 Acceptatie

- 2.3.1 In de inrichting mag maximaal 100.000 ton ruwe bodemas afkomstig van derden worden geaccepteerd.
- 2.3.2 Het A&V-beleid en/of de AO/IC dient binnen 3 maanden hierop te worden aangepast danwel aangevuld.

3 Lucht

3.1 bulkopslag en oppervlaktebronnen

- 3.1.1 Het tegengaan van stofverspreiding van opslagen en activiteiten in de buitenlucht moet plaatsvinden door bevochtiging indien de weersomstandigheden daartoe aanleiding geven.
- 3.1.2 Handelingen met stoffen die leiden tot een visueel waarneembare stofverspreiding over een afstand van meer dan 2 meter van de bron mogen niet worden uitgevoerd.