

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2119460/3603217

op de op 13 mei 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer J. Coppens voor de uitbreiding/wijziging van een varkens- en melkveehouderij gelegen aan de Grintweg 10, 5247 NL te Rosmalen in de gemeente 's-Hertogenbosch.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN .....	4
1    Aanvraag.....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid .....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	5
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	5
1.1    Natura 2000-gebieden .....	5
1.2    Beschermdenatuurmonumenten.....	6
2    Mogelijke effecten van het project.....	6
3    Beoordeling stikstofdepositie.....	6
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	6
3.2    Uitgangssituatie.....	6
3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden .....	7
3.4    Overwegingen effecten op beschermdengebieden .....	8
3.5    Conclusie.....	8
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....	9



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 13 mei 2013 van de heer J. Coppens een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkens- en melkveehouderij gelegen aan de Grintweg 10, 5247 NL te Rosmalen in de gemeente 's-Hertogenbosch.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer J. Coppens, gevestigd aan de Grintweg 10, 5247 NL te Rosmalen, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkens- en melkveehouderij aan de Grintweg 10, 5247 NL te Rosmalen gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 741,70 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 18 juni 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 13 mei 2013 hebben wij van de heer J. Coppens een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 24 februari 2014 en 27 februari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2119460.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 18 april 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 18 april 2014 tot en met 30 mei 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, grupstal met drijfmest, GL BB 93-06-009 (A 1.1)	1	26	4,30	111,80
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	2a	12	3,90	46,80
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	2a	1	5,00	5,00
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> , overige huisvestingssystemen (D 3.100.2)	2b	144	3,50	504,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	5	19	3,90	74,10
<b>Totaal</b>				<b>741,70</b>

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum. Voor de vogelrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende vergunning.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. *Uitgangssituatie(s)*

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>a</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	Milieuvergunning d.d. 20 augustus 2004	1038,80
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 20 augustus 2004	1038,80
'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'	Bn	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 20 augustus 2004	1038,80

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.*

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangssituatie en aangevraagde situatie
<u>Kampina &amp; Oisterwijkse Vennen</u> Vogelrichtlijngebied	10 juni 1994	0,04	0,03	-0,01
<u>Vlijmens Ven, Moerputten &amp; Bossche Broek</u> Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	0,14	0,10	-0,04
<u>Dommelbeemden</u> Beschermd natuurmonument	7 december 2004	0,03	0,02	-0,01

<sup>a</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', het Habitatrichtlijngebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' een afname laat zien ten opzichte van de uitgangssituatie.

### **3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.





**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: Coppens 2013

Gemaakt op: 24-02-2014 16:37:29

Zwaartepunt X: 155,200 Y: 417,000

Cluster naam: Coppens Rosmalen 2013

Berekende ruwheid: 0,31 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	1	155 233	416 960	1,5	1,5	0,5	0,40	112
2	2A	155 210	416 958	1,5	1,5	0,5	0,40	52
3	2B	155 194	416 956	2,9	2,9	0,4	4,00	504
4	5	155 193	416 968	1,5	1,5	0,5	0,40	74

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Vlijmens Ven MP BB	149 560	410 637	0,10
2	Loonse en DD LK	143 001	407 277	0,04
3	Kampina OV	147 319	399 099	0,03
4	Kampina OV VR	147 218	399 887	0,03
5	Kavelen	155 447	393 498	0,02
6	Dommelbeemden	162 425	397 549	0,02

**Details van Emissie Punt: 1 (1611)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.1	Melkkoeien	26	4.3	111.8
2			0	0	0

**Details van Emissie Punt: 2A (1612)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	12	3.9	46.8
2	K1	Paarden	1	5	5

**Details van Emissie Punt: 2B (1613)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.2	Vleesvarkens	144	3.5	504

**Details van Emissie Punt: 5 (1614)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	19	3.9	74.1



## **Natuurbeschermingswet 1998, de heer J. Coppens, Grintweg 10, 5247 NL Rosmalen, C2119460**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 18 juni 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2119460/3603217) aan de heer J. Coppens, Grintweg 10, 5247 NL te Rosmalen voor de uitbreiding/wijziging van een varkens- en melkveehouderij, voor de locatie Grintweg 10, 5247 NL te Rosmalen te gemeente 's-Hertogenbosch. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 20 juni 2014 tot en met 31 juli 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Adviesbureau Agrifirm Exlan, Postbus 200, 5460 BC VEGHEL;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch, Postbus 12345, 5200 GZ 'S-HERTOGENBOSCH.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 [Phandhaving@odbn.nl](mailto:Phandhaving@odbn.nl)
- 0 Legesbesluit naar [leges@brabant.nl](mailto:leges@brabant.nl)

