

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

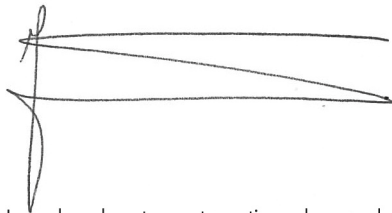
Directie
Ecologie
Ons kenmerk
C2015633/2783040

op de op 7 februari 2011 bij hen ingekomen aanvraag van
FrieslandCampina Nederland Holding BV, om vergunning krachtens
de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project,
gelegen aan de Jules Verneweg 85 te Tilburg.

's-Hertogenbosch, augustus 2011*

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

		3
1	Onderwerp	3
2	Besluit	3
3	Procedure	3
4	Overige bijgevoegde documenten	3

OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

		4
1	Gegevens aanvrager	4
2	Projectbeschrijving	4
3	Huidige vergunnings situatie	4
4	Bevoegd gezag	4
5	Procedure (uitgebreid)	5
6	Waterwet	5
7	Adviezen	5

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

		6
1	Intrekken van de omgevingsvergunning	6
2	Bodem	6
3	Conclusie	6

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 7 februari 2011 een verzoek ontvangen van FrieslandCampina Nederland BV voor het gedeeltelijk intrekken van de omgevingsvergunningen die wij op 27 januari 2004 en 4 december 2009 aan FrieslandCampina Cheese BV gelegen aan Jules Verneweg 85 te Tilburg, hebben verleend. Het verzoek is geregistreerd onder nummer 73178.

2 Besluit

Gedeputeerde Staten zijn voornemens, gelet op artikel 2.33 tweede lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunningen, d.d. 27 januari 2004 met kenmerk 969771 en d.d. 4 december 2009 met kenmerk 1611806, gedeeltelijk in te trekken. Het verzoek, inclusief de situatietekening, maakt deel uit van dit besluit.

3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag voor het gedeeltelijk intrekken van de activiteiten is beoordeeld overeenkomstig artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

4 Overige bijgevoegde documenten

Bij het besluit wordt een situatietekening van de inrichting bijgevoegd. Hierop is de perceelsgrens van Agglomix aangegeven. Binnen deze perceelsgrens zullen de bedrijfsactiviteiten blijven bestaan, de overige activiteiten worden beëindigd en hiervoor zal de vergunning worden ingetrokken.

OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

1 Gegevens aanvrager

Op 7 februari 2011 hebben wij een verzoek om gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van FrieslandCampina Nederland BV voor de inrichting gelegen aan de Jules Verneweg 85 te Tilburg.

2 Projectbeschrijving

Er wordt verzocht de vigerende omgevingsvergunningen gedeeltelijk in te trekken. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in het verzoek om intrekking. Concreet betekent dit dat Agglomix gelijktijdig voor haar bedrijfsactiviteiten een revisievergunning bij de gemeente Tilburg zal indienen. De beschikkingen zullen gelijktijdig worden gepubliceerd zodat met het gedeeltelijk intrekken van de vergunning van FrieslandCampina Cheese BV en het verlenen van de revisievergunning voor Agglomix alle eerder vergunde activiteiten voor FrieslandCampina Cheese BV komen te vervallen.

3 Huidige vergunnings situatie

Op 27 januari 2004, kenmerk 969771, hebben wij aan FrieslandCampina Cheese BV, gelegen aan de Jules Verneweg 85 te Tilburg, een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor het vervaardigen van kaas en wei uit verse melk.

Voorts hebben wij voor de inrichting op 4 december 2009 een veranderingsvergunning verleend voor het wijzigen van de opslag van de verpakte gevaarlijke stoffen.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ex artikel 8.19 Wet milieubeheer ontvangen en geaccepteerd:

- 15 februari 2005: voor diverse wijzigingen in de proeffabriek;
- 30 augustus 2005: voor het vervangen van de indampinstallatie en het bijplaatsen van roomtanks;
- 28 augustus 2006: voor het toevoegen van een plankenwasser en het verminderen van de ammoniakinhoud van de koelinstallatie;
- 22 december 2006: voor het plaatsen van een doseerinstallatie voor vloeibare salpeterzuur;
- 20 augustus 2007: voor het bijplaatsen van een tweede kaascoating-tunnel;
- 2 juni 2008: voor het uitbreiden van emballageruimte voor verpakkingsmateriaal en het realiseren van een interne opleidingsruimte;
- 11 augustus 2008: voor de uitbreiding van de opslagruimte van calciumchloride.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning in te trekken. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid.

5 Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een regionaal dagblad, omgeving Tilburg.

Aangezien de omgevingsvergunning waarop de (gedeeltelijke) intrekking van toepassing is op basis van de uitgebreide voorbereidingsprocedure tot stand is gekomen wordt conform artikel 3.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ook het besluit tot intrekking volgens deze procedure voorbereid.

Voorafgaand aan de terinzagelegging hebben wij in een lokaal dagblad kennis gegeven van het ontwerp van de beschikking. Daarna heeft het ontwerp tussen 14 juni 2011 en 26 juli 2011 ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Waterwet

Op 7 februari 2011 heeft FrieslandCampina Nederland B.V bij ons een verzoek om gedeeltelijke intrekking van de vergunning ingediend. Op 15 februari 2011 heeft aanvrager ook een verzoek om intrekking van de Waterwetvergunning ingediend bij waterschap De Dommel.

De aanvragen zijn gelijktijdig behandeld. De beschikkingen zullen gelijktijdig bekend worden gemaakt.

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Tilburg gezonden.

Het advies kan als volgt worden samengevat: er wordt ingestemd met het verzoek de vigerende milieuvergunningen gedeeltelijk in te trekken. Tevens wordt geadviseerd de gedeeltelijke intrekking van de vergunningen af te stemmen met de procedure om een revisievergunning voor Agglomix (het gedeelte van de inrichting dat blijft bestaan).

Het advies wordt opgevolgd en de procedures zullen op elkaar worden afgestemd.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Intrekken van de omgevingsvergunning

De aanvraag heeft betrekking op het gedeeltelijk intrekken van de vigerende omgevingsvergunningen van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader voor het verzoek. Voor de gedeeltelijke intrekking van de activiteiten is een eindsituatie bodemonderzoek uitgevoerd. Een toetsing aan dit aspect heeft plaatsgevonden.

2 Bodem

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit. De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

De voorschriften vanuit de vigerende vergunningen met betrekking tot het bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie en de herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging blijven 3 jaar van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

Op 17 maart 2010 is een 'Eindsituatie bodemonderzoek locatie aan de Jules Verneweg 83-87 te Tilburg' met kenmerk 63401, opgesteld door Lankelma Geotechniek Zuid BV.

Op 14 maart 2011 heeft Lankelma., rapportnummer 63401A een 'Eindsituatie bodemonderzoek fase 2, locatie Jules Verneweg 83-87 te Tilburg', uitgevoerd.

Deze onderzoeken worden beschouwd als eindsituatieonderzoek met betrekking tot het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten op de locatie en de verkoop van het terrein. De eindsituatiebodemonderzoeken hebben wij beoordeeld. Op basis hiervan blijkt dat de eindsituatie van de bodem voldoende is vastgelegd.

3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de bodemkwaliteit van de inrichting zijn er geen redenen om het verzoek tot intrekking van de omgevingsvergunning te weigeren.