

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2078252/3606505

op de op 12 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Mts. Van der Zanden- van de Vrande, voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan De Bleek 32 in De Mortel in de gemeente Gemert-Bakel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermd natuurmonumenten.....	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie.....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 12 juni 2012 van Mts. Van der Zanden – van de Vrande een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkens- en rundveehouderij gelegen aan De Bleek 32 in De Mortel in de gemeente Gemert-Bakel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Mts. Van der Zanden- van de Vrande, gevestigd aan De Bleek 32 in De Mortel in de gemeente Gemert-Bakel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan De Bleek 32 in De Mortel in de gemeente Gemert-Bakel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de omschrijving van het project in de aanvraag en in de bijlage bij dit besluit, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.103,68 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 2 juli 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 12 juni 2012 hebben wij van Mts. Van der Zanden- van de Vrande een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 12 augustus 2013, 9 augustus 2013, 11 maart 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2078252.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 17 april 2013, de volgende zienswijze ontvangen:

Wij hebben geen op- of aanmerkingen t.o.v. de aanvraag om Nb-wet.

De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 25 april 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 25 april 2014 tot en met 5 juni 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderijen milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code*)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.15.4.2)	1	2.772	0,53	1.469,16
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.15.4.2)	2	3.084	0,53	1.634,52
Totaal				3.103,68

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie*	Vergunde kg NH ₃ totaal	
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	VR	10 juni 1994	De Bleek 32: 30 juni 1981	2.792,0	4.042,0
			Leeuwerikweg 15: 14 juli 1987	1.250,0	
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	HR	7 december 2004	De Bleek 32: 17 mei 2001	2.345,0	3.595,0
			Leeuwerikweg 15: 14 juli 1987	1.250,0	
'Groote Peel	VR	10 juni 1994	De Bleek 32: 30 juni 1981	2.792,0	4.042,0
			Leeuwerikweg 15: 14 juli 1987	1.250,0	
'Groote Peel'	HR	7 december 2004	De Bleek 32: 17 mei 2001	2.345,0	3.595,0
			Leeuwerikweg 15: 14 juli 1987	1.250,0	
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	De Bleek 32: 10 februari 2000	2.720,0	3.970,0
			Leeuwerikweg 15: 14 juli 1987	1.250,0	
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	HR	7 december 2004	De Bleek 32: 17 mei 2001	2.345,0	3.595,0
			Leeuwerikweg 15: 14 juli 1987	1.250,0	
'Oeffelter Meent'	HR	7 december 2004	De Bleek 32: 17 mei 2001	2.345,0	3.595,0
			Leeuwerikweg 15: 14 juli 1987	1.250,0	
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	13 november 2012	3.104,2	
'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	De Bleek 32: 17 mei 2001	2.345,0	3.595,0
			Leeuwerikweg 15: 14 juli 1987	1.250,0	
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	De Bleek 32: 10 februari 2000	2.720,0	3.970,0
			Leeuwerikweg 15: 14 juli 1987	1.250,0	
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	De Bleek 32: 17 mei 2001	2.345,0	3.595,0
			Leeuwerikweg 15: 14 juli 1987	1.250,0	
'Dommelbeemden'	bn	7 december 2004	De Bleek 32: 17 mei 2001	2.345,0	3.595,0
			Leeuwerikweg 15: 14 juli 1987	1.250,0	
'De Kavelen'	bn	7 december 2004	De Bleek 32: 17 mei 2001	2.345,0	3.595,0
			Leeuwerikweg 15: 14 juli 1987	1.250,0	

* Het ging om locatiegebonden rechten voor de Leeuwerik 15 en De Bleek 32. De locatie Leeuwerikweg 15 in De Mortel vormt sinds 18 december 2007 één inrichting met De Bleek 32 in De Mortel, op 18 december 2007 is een revisievergunning verleend voor beide locaties. De locatie Leeuwerikweg 15 is in de revisievergunning van 16 december 2008 opgeheven, de rechten zijn verplaatst naar de locatie De Bleek 32 in De Mortel. De vergunde rechten van de Leeuwerik 15 zijn hiermee niet ingetrokken, maar enkel verplaatst. Om die reden kan met deze vergunde rechten bij het bepalen van de uitgangssituatie rekening worden gehouden.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, bn: beschermd natuurmonument



3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende vergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties op de referentiedata.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum (mol N/ha/jaar)	Maximale stikstofdepositie aangevraagd (mol N/ha/jaar)	Verskil referentie- en beoogde situatie (mol N/ha/jaar)
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR)	7 december 2004	0,38	0,40	+0,02
'Dommelbeemden' (bn)		0,15	0,13	-0,02
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (VR)	10 juni 1994	0,50	0,40	-0,10

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

De stikstofdepositie op het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' neemt in de gevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende vergunningen.

Uit de AAgro-Stack berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Habitatrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel', ondanks de afname van emissie, een geringe een toename laat zien van 0,02 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentie situatie. De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Habitatrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' uit te sluiten.

Ten opzichte van de verder weg gelegen Natura 2000-gebieden is ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunningen sprake van een afname van ammoniakemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op deze Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende vergunning. Daarom achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegeneerd op: 9-08-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.01

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 9-08-2013 9:28:57

Zwaartepunt X: 178,500 Y: 393,900

Cluster naam: Zanden, Aanvraag, De Bleek 32

Berekende ruwheid: 0,36 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	178 429	393 865	4,8	5,7	2,6	4,40	1 469
2	Stal 2	178 477	393 877	4,8	5,8	2,8	4,40	1 635

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	D.Peel en M.Peel 01	187 342	390 640	0,38
2	D.Peel en M.Peel 02	187 691	389 813	0,33
3	D.Peel en M.Peel 03	186 892	389 416	0,33
4	D.Peel en M.Peel 04	186 273	389 401	0,36
5	D.Peel en M.Peel 05	186 027	389 789	0,38
6	D.Peel en M.Peel 06	186 405	390 338	0,40
7	Groote Peel 01	187 817	373 561	0,10
8	Groote Peel 02	185 886	371 901	0,08
9	Groote Peel 03	182 670	372 186	0,09
10	Groote Peel 04	183 969	371 487	0,08
11	Groote Peel 05	184 526	372 755	0,08
12	Groote Peel 06	186 079	374 168	0,09
13	Gr.heide-Plateaux 01	164 847	379 446	0,13
14	Gr.heide-Plateaux 02	162 693	376 209	0,10
15	Gr.heide-Plateaux 03	165 233	374 616	0,11



Gegenereerd op: 9-08-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.01

16	Gr.heide-Plateaux 04	162 719	369 516	0,08
17	Gr.heide-Plateaux 05	165 680	370 630	0,09
18	Gr.heide-Plateaux 06	164 780	366 008	0,07
19	Gr.heide-Plateaux 07	156 874	379 121	0,09
20	Gr.heide-Plateaux 08	151 890	364 106	0,05
21	Gr.heide-Plateaux 09	160 363	370 201	0,07
22	Gr.heide-Plateaux 10	167 146	370 419	0,08
23	Weerter/budelberg 01	174 765	365 605	0,07
24	Weerter/budelberg 02	175 023	366 925	0,08
25	Weerter/budelberg 03	174 452	366 623	0,08
26	Weerter/budelberg 04	175 378	369 297	0,09
27	Weerter/budelberg 05	173 359	369 955	0,09
28	Weerter/budelberg 06	176 560	368 235	0,08
29	Weerter/budelberg 07	173 773	361 825	0,06
30	Weerter/budelberg 08	172 412	357 967	0,05
31	Weerter/budelberg 09	170 831	359 253	0,05
32	Weerter/budelberg 10	171 603	362 457	0,06
33	Dommelbeemden 01	161 557	397 516	0,11
34	Dommelbeemden 02	162 481	397 528	0,12
35	Dommelbeemden 03	162 829	397 461	0,13
36	Dommelbeemden 04	162 973	397 424	0,13
37	Dommelbeemden 05	163 056	397 277	0,13
38	Dommelbeemden 06	162 906	396 931	0,13
39	Str.Heide, Beuven 01	172 653	381 403	0,23
40	Str.Heide, Beuven 02	174 204	379 342	0,18
41	Str.Heide, Beuven 03	174 015	377 261	0,14
42	Str.Heide, Beuven 04	171 461	376 505	0,13
43	Str.Heide, Beuven 05	169 740	377 242	0,14
44	Str.Heide, Beuven 06	167 754	379 890	0,15
45	Kavelen 1	155 482	393 254	0,08
46	Kavelen 2	155 420	393 373	0,08



Gegenereerd op: 9-08-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.01

47	Kavelen 3	155 447	393 486	0,07
48	Kavelen 4	155 582	393 298	0,08
49	Oeffelter Meent 01	192 440	413 673	0,19
50	Oeffelter Meent 02	192 911	413 219	0,20
51	Oeffelter Meent 03	193 819	412 904	0,20

Details van Emissie Punt: Stal 1 (4990)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4.2	Mestvarkens	2772	0.53	1469.16

Details van Emissie Punt: Stal 2 (4991)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4.2	Mestvarkens	3084	0.53	1634.52



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Mts. Van der Zanden – van de Vrande, De Bleek 32, De Mortel in de gemeente Gemert-Bakel, C2078252

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 juli 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2078252/3606505) aan Mts. Van der Zanden – van de Vrande, De Bleek 32, De Mortel voor het uitbreiden/wijzigen van een varkenshouderij, voor de locatie De Bleek 32 in de Mortel, in de gemeente Gemert-Bakel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 4 juli 2014 tot en met 14 augustus 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juli 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Drieweg Advies BV, de heer T. Giesen, Kampweg 10, 5469 EX Keldonk;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemeente Gemert-Bakel, Postbus 10.000, 5420 DA Gemert;
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 legesbesluit naar leges@brabant.nl

