

# Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

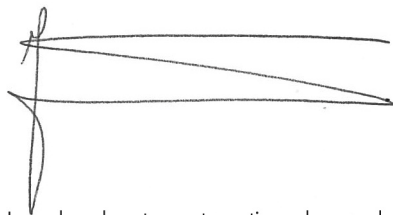
**Directie**  
Ecologie  
**Ons kenmerk**  
C2016117/2754916

op de op 10 februari 2011 bij hen ingekomen verzoek van Verhoeven Beheer BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de Eikdonk 13 te Breda.

's-Hertogenbosch, 21 juni 2011.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,  
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical stroke on the left and several horizontal strokes extending to the right, forming a stylized, somewhat abstract shape.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document  
digitaal ondertekend

## **INHOUDSOPGAVE**

### **OMGEVINGSVERGUNNING WEIGEREN**

		<b>3</b>
1	Besluit	3
2	Rechtsmiddelen	3
3	Procedure	3
4	Zienswijzen	3

### **WIJZIGEN VAN DE OMGEVINGSVERGUNNING**

		<b>6</b>
1	Verzoek om wijziging intrekking voorschriften	6
2	Toetsing oprichten, veranderen of revisie	6
3	Overwegingen	6
4	Procedure en zienswijze (uitgebreid)	8

## **OMGEVINGSVERGUNNING WEIGEREN**

### **1 Besluit**

Gedeputeerde Staten hebben op 10 februari 2011 een verzoek tot intrekking van voorschriften ingevolge artikel 2.31 Wabo Van Roel Verhoeven Beheer BV ontvangen. De aanvraag gaat over de locatie aan de Eikdonk 13 te Breda. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 73011.

Gedeputeerde Staten weigeren, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het verzoek tot intrekking van voorschrift 4.7.1 en voorschrift 11.1.4 van de vigerende vergunning d.d. 13 augustus 2010.

Deze vergunning wordt afgegeven onder de bepaling dat het verzoek en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

### **2 Rechtsmiddelen**

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank in 's-Hertogenbosch. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Rechtbank in 's-Hertogenbosch. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

### **3 Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). Het verzoek is aan de Wabo het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht getoetst.

### **4 Zienswijzen**

Tussen 7 april 2011 en 19 mei 2011 heeft het ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

De ingediende zienswijzen, d.d. 18 mei 2011, van Roel Verhoeven Beheer BV, worden hieronder samengevat weergegeven, waarna direct onze reactie volgt. Het samengevat weergegeven van de zienswijzen impliceert overigens niet dat niet op alle aspecten van de ingediende zienswijzen is ingegaan. Alle ingediende zienswijzen zijn aan de beschikking gehecht.

1. Reclamant geeft aan dat verzocht is het voorschrift nulsituatie bodemonderzoek te laten vervallen. Reclamant geeft aan dat voorafgaand aan de inrichting van het terrein een sanering is uitgevoerd naar aanleiding van een nulsituatie onderzoek en een aanvullend nulsituatie onderzoek uit 2008 en 2009. Na afloop is een evaluatie onderzoek uitgevoerd. De gemeente Breda heeft geoordeeld dat de bodem correct is gesaneerd. Reclamant geeft aan nu de nulsituatie van het gehele terrein is vastgelegd en er een doelmatige sanering heeft plaatsgevonden de nulsituatie van de bodemkwaliteit in voldoende mate is vastgelegd. Het terrein is in 2009 volledig ingericht. Hierbij is een stabilisatielaag met verdicht breekpuin aangebracht met als afdeklaag asfalt. Op delen van het terrein waar stoffen met een potentieel bodembedreigend karakter worden

opgeslagen is een gecertificeerde vloeistofdichte asfaltverharding aangebracht. Wanneer een hernieuwd nulsituatie onderzoek volgens het protocol NEN 5740 uitgevoerd moet worden, zal de vloeistofdichte verharding op een groot aantal punten doorboord moeten worden. Reclamant geeft aan dat zij schriftelijk willen waarborgen dat zij de nu reeds vastgestelde nulsituatie willen beschouwen als zijnde de nulsituatie. Eventueel nu niet gesignaleerde verontreinigingen zijn volledig voor verantwoordelijkheid en rekening van het bedrijf. Verzocht wordt dan ook het voorschrift ten aanzien van het onderzoek te laten vervallen. Als aanvullend voorschrift kan worden opgenomen dat reclamant schriftelijk verklaard dat de huidige nulsituatie wordt beschouwd als de nulsituatie en hiervoor de volledige verantwoordelijkheid neemt.

#### Reactie:

Het bodemonderzoek uit 2008 is uitgevoerd op basis van de toenmalige terreinindeling in het kader van het vaststellen van de eindsituatie en eventuele eigendomsoverdracht. De volgende deellocaties zijn onderscheiden:

- deellocatie A: parkeerplaats;
- deellocatie B: werkplaats motoren;
- deellocatie C: reparatiewerkplaats;
- deellocatie D: opslagloods;
- deellocatie E: constructiewerkplaats;
- deellocatie F+G: brandstoftank, pomp was- en spuitplaats;
- deellocatie I: ophooglaag gehele terrein.

Binnen het onderzoek zijn voornamelijk analyses op minerale olie uitgevoerd. Voor de bemonstering van het grondwater zijn allemaal minifilters met een filter snijdend met de grondwaterstand geplaatst.

Het bodemonderzoek uit 2009 betreft een aanvulling op het onderzoek uit 2008. De aangetoonde grondverontreinigingen met minerale olie zijn nader in beeld gebracht. Uit de melding Besluit bodemkwaliteit blijkt dat op vijf plaatsen een ontgraving heeft plaatsgevonden, waarbij de ontgravingen zijn aangevuld met schone grond.

Uit de inrichtingstekening van de Wm-aanvraag van Roel Verhoeven Beheer BV (d.d. juli 2009) blijkt dat de terreinindeling grotendeels wordt gewijzigd. De volgende deellocaties met bodembedreigende activiteiten zijn vergund:

- opslag van grond van onbekende kwaliteit;
- opslag van niet toepasbare grond;
- zeven van grond van onbekende kwaliteit (grondzeef);
- opslag B-hout (geshredderd);
- het breken van B-hout;
- olie-benzineafscheider /riolering;
- tankplaats + wasplaats;
- opslag BSA en containers met BSA;
- opslag dakleer;
- opslag zeefzand.

Het bodemonderzoek uit 2008 (en 2009) is gedeeltelijk uitgevoerd ter plaatse van nieuwe deellocaties met bodembedreigende activiteiten:

- deellocatie B, nu opslag BSA en containers met BSA;
- deellocatie C, nu opslag B-hout en locatie houtbreker;

De uitgevoerde grondsaneringen zijn niet uitgevoerd ter plaatse van deellocaties met nieuwe bodembedreigende activiteiten.

Omdat de bodem voornamelijk op minerale olie en een enkele keer op het NEN-pakket is geanalyseerd is geen representatief beeld ontstaan van de bodemkwaliteit bij de nieuwe activiteiten (ontbreken van de meeste kritische parameters). Ook eventueel nog aanwezig peilbuizen zijn niet bruikbaar omdat deze met een snijdend filter zijn afgewerkt.

Beide bodemonderzoeken zijn grotendeels niet bruikbaar als bodemonderzoek in het kader van de aanvraag van de oprichtingsvergunning van Roel Verhoeven Beheer BV.

In het kader van de oprichtingsvergunning dient een actueel bodemonderzoek te worden ingediend. Voor dit bodemonderzoek dienen alle deellocaties met bodembedreigende activiteiten te worden onderzocht (ongeacht of er door de bodembeschermende voorzieningen sprake is van een verwaarloosbaar risico, categorie A, NRB).

De reeds uitgevoerde onderzoeken zijn dan ook onvoldoende om te dienen als nulsituatie onderzoek. Reclamant geeft aan dat zij de eventuele niet gesignaleerde verontreinigingen voor eigen verantwoordelijkheid neemt. De bedoeling van een nulsituatie onderzoek is juist dat mogelijk verontreinigingen worden gesignaleerd nadat een bodembedreigende activiteiten gestaakt wordt. Dit kan alleen als de nulsituatie in beeld gebracht is met behulp van de juiste strategie en op de juiste parameters is bemonsterd.

Wij achten de zienswijze dan ook ongegrond.

2. Reclamant geeft aan dat ten aanzien van trillingshinder is aangegeven dat het voorschrift gehandhaafd blijft maar dat het bevoegd gezag ten aanzien van het verkrijgen van gegevens trillingshinder een beroep zal doen op haar eigen onderzoeksbestanden.

Reactie:

We zullen invulling geven aan het voorschrift door gebruik te maken van onze eigen onderzoeksbestanden, gezien de afstand tot eventuele trillingsgevoelige objecten. Het dichtbijgelegen trillingsgevoelige object ligt op een afstand van circa 125 meter.

## **WIJZIGEN VAN DE OMGEVINGSVERGUNNING**

### **1 Verzoek om wijziging intrekking voorschriften**

Op 10 februari 2011 heeft Roel Verhoeven Beheer BV (verder te noemen: Verhoeven) ons verzocht om de Wm-vergunning die wij op 13 augustus 2010 aan Verhoeven hebben verleend, te wijzigen, overeenkomstig artikel 2.31 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Over de inhoud van het verzoek merken wij samenvattend het volgende op:

Verzocht wordt de voorschriften 4.7.1 en 11.1.4 van de vigerende oprichtingsvergunning d.d. 13 augustus 2010 in te trekken.

### **2 Toetsing oprichten, veranderen of revisie**

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting of het mijnbouwwerk daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting of het mijnbouwwerk kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting of het mijnbouwwerk en het gebied waar de inrichting of het mijnbouwwerk zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting of het mijnbouwwerk kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting of het mijnbouwwerk drijft, met betrekking tot de inrichting of het mijnbouwwerk toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting of het mijnbouwwerk voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### **3 Overwegingen**

Op 13 augustus 2010 hebben wij aan Verhoeven een Wm-vergunning verleend voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting bestemd voor het op- en overslaan van afvalstoffen, het breken van puin en asfalt, het shredderen van hout, het zeven van grond, het verhuren van afvalcontainers en het verhandelen van zand, grind en aannemersmaterialen.

Verzoek intrekking voorschrift 4.7.1

Vergunninghoudster verzoekt voorschrift 4.7.1 van de vigerende oprichtingsvergunning in te trekken. In voorschrift 4.7.1 is het volgende opgenomen:

*Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk zes maanden nadat de vergunning in werking is getreden een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk acht maanden nadat de vergunning in werking is getreden aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.*

*Het onderzoek moet betrekking hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan. Dit zijn de locaties zoals beschreven in de NRB-analyse, welke is opgenomen in hoofdstuk 11 van de Wm-aanvraag. Het onderzoek inclusief monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.*

*Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.*

Vergunninghoudster geeft aan dat er verschillende bodemonderzoeken zijn uitgevoerd in het verleden. Dat deze weliswaar niet strikt per verdachte locatie zijn uitgevoerd en niet conform de NEN 5740, maar dat de nulsituatie wel in vergelijkbare doelmatige wijze is bepaald. Daarbij geeft vergunninghoudster aan dat bevoegd gezag gemotiveerd kan afwijken van de NEN 5740 daar dit een richtlijn betreft. Ook geeft vergunninghoudster aan dat zij het bodemrisico volledig voor eigen rekening neemt.

Vergunninghoudster geeft daarnaast aan dat zij veel geld geïnvesteerd hebben in het volledig ophogen en egaliseren van het terrein, het verdichten en stabiliseren met een dikke laag verdicht puin, het aanbrengen van geofolie, en het grotendeels vlocistofdicht asfalteren van haar terrein.

Voor de inrichting zijn zoals in het verzoek staat een aantal onderzoeken uitgevoerd:

- Rapport bodemonderzoek (Rasenberg Milieutechniek B.V., documentnr. NB/82470, d.d. 5 mei 2008).
- Nader bodemonderzoek, Eikdonk 13/A Breda (Zeeuwen Milieu b.v., rapportnr. ZM.0209028/NBO/kvr.01, d.d. 29 april 2009).
- Evaluatieverslag sanering d.d. 1 januari 2009.

Zoals ook in de vigerende vergunning is opgenomen is het bodemonderzoek uit 2008 uitgevoerd op basis van de terreinindeling van de voormalige huurder van het terrein (Ale Lastra BV) in het kader van het vaststellen van de eindsituatie van de bodem (eindsituatieonderzoek). Het nader bodemonderzoek uit 2009 betreft een aanvulling op het onderzoek uit 2008. De aangetoonde grondverontreinigingen met minerale olie zijn door middel van dit onderzoek nader in beeld gebracht. Uit de bij de Wm-aanvraag behorende inrichtingstekening uit 2008 blijkt dat de terreinindeling en de uitgevoerde bodembedriegende activiteiten grotendeels zijn gewijzigd. Beide bodemonderzoeken zijn derhalve niet bruikbaar als nulsituatieonderzoek in het kader van de aanvraag voor een oprichtingsvergunning ingevolge de Wm.

In het kader van de aanvraag voor een oprichtingsvergunning dient een bodemonderzoek te worden uitgevoerd, waarin alle deellocaties met bodembedriegende activiteiten worden beschouwd (ongeacht of er door de bodembeschermende voorzieningen sprake is van een verwaarloosbaar risico, categorie A, NRB).

Wij stemmen dan ook niet in met het verzoek tot intrekking van voorschrift 4.7.1.

Verzoek intrekking voorschrift 11.1.4

Vergunninghoudster verzoekt voorschrift 11.1.4 van de vigerende vergunning d.d. 13 augustus 2010 in te trekken. In voorschrift 11.1.4 is het volgende opgenomen.

*Binnen zes maanden na het inwerking treden van deze vergunning moet door middel van een trillingsonderzoek aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd of aan de trillingsvoorschriften wordt voldaan. De resultaten van dit trillingsonderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan ons worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet*

*geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de trillingsmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.*

Vergunninghoudster geeft aan dat er binnen een straal van 700 meter geen trillingsgevoelige objecten zijn.

De inrichting is IPPC-plichtig, op basis van artikel 5.5 lid 4 van het Besluit omgevingsrecht volgt dat bij doelvoorschriften ook controlevoorschriften opgenomen dienen te worden.

Daarnaast bevinden zich binnen de door vergunninghoudster aangegeven straal van 700 meter kantoren, welke tevens aangemerkt worden als trillingsgevoelige objecten.

Wij stemmen dan ook niet in met het verzoek tot intrekking 11.1.4.

Met het oog op het bovenstaande, is het naar ons oordeel noodzakelijk om de omgevingsvergunning te weigeren.

#### **4 Procedure en zienswijze (uitgebreid)**

Aangezien de eerder verleende vergunning tot stand is gekomen met toepassing van de uitgebreide procedure zoals beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo, gelden delen uit deze paragraaf ook voor deze wijzigingsprocedure.