

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2115322/3604751

op de op 29 maart 2013 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van 29 maart 2013 V.O.F. Lauwers voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kattenbos 6, 5541 PJ te Reusel in de gemeente Reusel-De Mierden.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermdenatuurmonumenten.....	5
2 Mogelijke effecten van het project.....	6
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	6
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden	7
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermdengebieden	7
3.5 Conclusie.....	8
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	9
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	10



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 29 maart 2013 van V.O.F. Lauwers een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kattenbos 6, 5541 PJ te Reusel in de gemeente Reusel-De Mierden.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan V.O.F. Lauwers, gevestigd aan de Kattenbos 6, 5541 PJ te Reusel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Kattenbos 6, 5541 PJ te Reusel gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.684,3 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

Hertogenbosch, 2 juli 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 29 maart 2013 hebben wij van V.O.F. Lauwers een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2115322.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 25 april 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☒Hertogenbosch, namelijk van 25 april 2014 tot en met 5 juni 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrictlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrictlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	3	77	3,900	300,30
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.2)	4	424	3,500	1.484,00
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak max. 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.1)	4	360	2,500	900,00
Totaal				2.684,30

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, gelegen in de omgeving van het bedrijf, zijn in onderstaande tabel opgenomen. De uitgangssituatie⁴ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum en de datum voor beschermde natuurmonumenten zijn hiervoor opgenomen.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁵	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Alle HR en BN	HR/BN	7 december 2004	12 december 2001	2.686,5
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR	24 maart 2000	28 juni 1994	3.596,9
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	22 oktober 1991	3.596,9

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁵ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
Kempenland-West HR	7 december 2004	1,10	1,10	0,00
Hildsven BN	7 december 2004	2,37	2,37	0,00
Kampina & Oisterwijkse Vennen VR	10 juni 1994	0,24	0,18	-0,06

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Habitatrichtlijngebied 'Kempenland-West' en het beschermde natuurmonument 'Hildsven' gelijk blijft ten opzichte van de referentiesituatie. Voor het Vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is er een afname van 0,06 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

AAgro-stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 09100.014 aangevraagde situatie
 Gemaakt op: 28-03-2013 12:29:55
 Zwaartepunt X: 138,400 Y: 375,400
 Cluster naam: 09100.014 Lauwers aanvraag
 Berekende ruwheid: 0,29 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 4	138 445	375 395	3,8	3,6	0,5	4,00	2 384
2	Stal 3	138 432	375 368	1,5	1,5	0,5	0,40	300

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Regte Heide H	129 831	388 910	0,15
2	Regte Heide H	130 378	389 553	0,15
3	Kempenland West H	138 037	381 241	0,95
4	Kempenland West H	140 491	381 465	1,10
5	Kempenland West H	141 944	380 878	1,07
6	Kempenland West H	142 811	381 094	1,02
7	Kempenland West H	144 222	380 847	0,78
8	Kempenland West H	134 465	385 205	0,33
9	Leenderbos H	150 274	382 563	0,31
10	Leenderbos H	155 950	365 641	0,09
11	Leenderbos H	158 819	370 434	0,10
12	Leenderbos H	161 394	372 154	0,10
13	Leenderbos H	162 417	375 666	0,10
14	Zwartven BN	135 967	376 025	1,70
15	Zwartven BN	136 308	376 405	2,37
16	Hildsven BN	142 102	394 200	0,19
17	Kampina H	145 034	395 843	0,18
18	Kampina H	141 714	396 383	0,17
19	Leenderbos VR	161 306	372 158	0,10
20	Leenderbos VR	162 998	374 335	0,09
21	Leenderbos VR	161 842	368 333	0,08
22	Kampina VR	145 594	395 997	0,18
23	Kampina VR	144 914	397 282	0,16
24	Kampina VR	146 698	394 931	0,18

Details van Emissie Punt: Stal 4 (784)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100.2	Veesvarkens	424	3.5	1484
2	D 3.100.1	Veesvarkens	360	2.5	900

Details van Emissie Punt: Stal 3 (785)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Jongvee	77	3.9	300.3



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, VOF Lauwers te Reusel, C2115322

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 juli 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2115322/3604751) aan V.O.F. Lauwers, gevestigd aan de Kattenbos 6, 5541 PJ te Reusel voor de wijziging/uitbreiding van een veehouderij, voor de locatie Kattenbos 6, 5541 PJ te Reusel (Reusel-De Mierden). De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 4 juli 2014 tot en met 14 augustus 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☐Hertogenbosch, juli 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Adviseur Van Dun Advies BV, Rud van Herk, Dorpsstraat 54, 5113 TE, ULICOTEN;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel- De Mierden, Postbus 11, 5540 AA, REUSEL.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

