

B. Claassen
Rosepdreef 13
5062 TB OISTERWIJK

VERZONDEN 11 SEP. 2014

Onderwerp

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

10 september 2014

Ons kenmerk

C2073365/ 3666651

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

V.C. Bax

Telefoon

(0485) 729 212

Bijlage(n)

Besluit + legesbesluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer Claassen,

Op 23 april 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de
Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Rozepdreef 13 te Oisterwijk, betreft een wijziging
en/ of uitbreiding van een veehouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op
www.brabant.nl/bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de
Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het
legesbesluit hebben wij als bijlage toegevoegd. De Legesverordening provincie
Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

10 september 2014

Ons kenmerk

C2073365/ 3666651

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan de door u gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 11 SEP. 2014

Ons kenmerk

C2073365/ 3662619

op de op 23 april 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer B. Claassen, voor de wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Rozepdreef 13, 5062 TB te Oisterwijk.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Verstoring en verdroging	7
3.1 Verstoring door licht	7
3.2 Verstoring door geluid	7
3.3 Verdroging	7
4 Vermesting en verzuring	8
4.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
4.2 Uitgangssituatie	8
4.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
4.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
4.5 Conclusie	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 23 april 2012 van de heer B. Claassen een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Rozepdreef 13, 5062 TB te Oisterwijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer B. Claassen, gevestigd aan de Rozepdreef 13, 5062 TB te Oisterwijk, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Rozepdreef 13, 5062 TB te Oisterwijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Langstraat';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.362,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning op grond van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 10 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 23 april 2012 hebben wij van de heer B. Claassen een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 25 april 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2073365.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 29 april 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De uitgangspunten (vergunde dieren en ammoniakemissie) op de peildata 1994 en 2004 komen overeen met de op 28 juli 2003 en 10 juni 1994 verleende milieuvergunningen. Momenteel is er bij de gemeente Oisterwijk nog een procedure lopende voor deze locatie. Het betreft een aanvraag om een omgevingsvergunning deelactiviteit milieu, revisievergunning. De uitgangspunten van deze Wabo aanvraag (aangevraagde dieren en ammoniakemissie) komen overeen met de beoogde situatie zoals beschreven in de aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan, omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn op 18 juli 2014 gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 18 juli 2014 tot en met 28 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/ 1/ R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' van 310 meter, zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, verdroging en verzuring en vermesting door uitstoot van ammoniak. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

3 Verstoring en verdroging

3.1 Verstoring door licht

Lichthinder is beperkt tot de verlichting in de stal. Ten aanzien van de lichtuitstraling vanuit de stallen kan worden opgemerkt dat deze zeer beperkt is. Gebouwen 4 en 6 hebben een volledig open zijkant en stal 7 heeft een deels open zijkant. De lichtuitstraling uit deze gebouwen is echter niet naar de omgeving van het bedrijf gericht, maar naar het bedrijf zelf. Tevens zal de verlichting in de stallen zich beperken tot een klein gedeelte van de avond- en nachtperiode en zal de open zijkant van stal 7 worden dichtgedraaid in de avonduren om het stalklimaat te optimaliseren. Voor de overige gebouwen beperkt de lichtuitstraling vanuit de gevels zich tot een aantal openingen in deuren en ramen. Gelet op de beperkte duur en intensiteit van de lichtuitstraling zijn in deze situatie nadelige gevolgen uit te sluiten. Hiermee is voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door licht.

3.2 Verstoring door geluid

De meeste activiteiten op het bedrijf vinden in pandig plaats. Het geluid van de activiteiten die buiten plaats vinden, wordt voor een groot gedeelte opgevangen en tegengehouden door de aanwezige bebouwing en beplanting. Ook vinden de activiteiten niet voortdurend plaats. Tussen het bedrijf en de rand van het vogelrichtlijngebied waarin de roodborsttapuit voorkomt, bevinden zich diverse stukken bos en stroken met bomen, die een geluidsbarrière vormen. Hierdoor vindt geen negatieve invloed op de populatie plaats. Hiermee is voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door geluid.

3.3 Verdroging

Op het bedrijf is geen grondwaterbron aanwezig. Er wordt dus geen grondwater onttrokken. Negatieve effecten ten aanzien van verdroging zijn uit te sluiten.



4 Vermesting en verzuring

In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

4.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stal nr.	Huisvestingsstelsel		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃
2	A 1.100.1	overige huisvestingsstelsels beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	34	9,500	323,000
3	A 1.100.1	overige huisvestingsstelsels beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	95	9,500	902,500
6	A 3	Overige huisvestingsstelsels	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	10	3,900	39,000
7	A 4.100	Overige huisvestingsstelsels	vleeskalveren tot 8 maanden	39	2,500	97,500
totaal NH₃						1.362,0

4.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied dat hier niet is genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de milieuvergunning van 28 juli 2003.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	7 december 2004	28 juli 2003	1.377,2
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	28 juli 2003	1.377,2
Kempenland-West	HR	7 december 2004	28 juli 2003	1.377,2
Regte Heide & Riels Laag	HR	7 december 2004	28 juli 2003	1.377,2
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7 december 2004	28 juli 2003	1.377,2
Langstraat	HR	7 december 2004	28 juli 2003	1.377,2
Hildsven	BN	7 december 2004	28 juli 2003	1.377,2
De Kavelen	BN	7 december 2004	28 juli 2003	1.377,2
Zwartven	BN	7 december 2004	28 juli 2003	1.377,2
Eendennest	BN	7 december 2004	28 juli 2003	1.377,2

4.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname dan wel lichte toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en tevens het hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jaar) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
Kampina & Oisterwijkse Vennen (HR)	10,28	10,32	+ 0,04
Hildsven (BN)	0,88	0,87	- 0,01

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

4.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is verder gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kempeland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Langstraat'.

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ ha/ jaar, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het habitatrictlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' uit te sluiten.

Voor het vogelrichtlijngebied is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven' en 'Eendennest', aangezien de stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ ha/ jaar bedraagt. De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'Hildsvan' en 'De Kavelen' neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempeland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Langstraat', en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Beoogde situatie:

Naam van de berekening: beoogde situatie
 Gemaakt op: 24-04-2014 15:51:40
 Zwaartepunt X: 144,700 Y: 396,700
 Cluster naam: 03055 Claassen Oisterwijk beoogd
 Berekende ruwheid: 0,31 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coörd.	Y-coörd.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	144 636	396 721	1,5	1,5	0,5	0,40	323
2	Stal 3	144 670	396 745	1,5	1,5	0,5	0,40	903
3	Stal 7	144 706	396 752	1,5	1,5	0,5	0,40	98
4	Stal 6	144 692	396 735	1,5	1,5	0,5	0,40	39

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	01. HR Vlijmens Ven	142 361	409 020	0,14
2	02. HR Vlijmens Ven	146 412	408 746	0,20
3	03. HR Vlijmens Ven	149 022	408 869	0,20
4	04. HR Kampina en OV	143 694	396 546	4,81
5	05. HR Kampina en OV	143 498	396 967	2,94
6	06. HR Kampina en OV	144 212	398 060	3,85
7	07. HR Kampina en OV	145 157	398 010	5,68
8	08. HR Kampina en OV	145 415	397 486	10,32
9	09. HR Kampina en OV	145 806	396 820	5,03
10	10. HR Kampina en OV	145 958	396 561	3,44
11	11. HR Kampina en OV	144 996	395 882	5,44
12	12. HR Kempenland-W	144 912	384 873	0,12
13	13. HR Kempenland-W	141 788	382 216	0,08
14	14. HR Kempenland-W	140 224	384 082	0,09
15	15. HR Kempenland-W	150 392	383 076	0,08
16	16. HR Kempenland-W	135 988	385 825	0,09
17	17. HR Kempenland-W	135 474	386 647	0,09
18	18 HR. Regte Heide	130 695	392 651	0,08
19	19 HR. Regte Heide	130 932	391 595	0,08
20	20. HR Loonse Duinen	140 873	401 667	0,34
21	21. HR Loonse Duinen	136 754	402 613	0,17
22	22. HR Loonse Duinen	134 485	404 437	0,12
23	23. HR Loonse Duinen	139 683	403 996	0,19
24	24. HR Langstraat	129 875	410 699	0,06
25	25. HR Langstraat	126 484	410 524	0,05
26	01. BN Hildsven	142 479	394 626	0,87
27	02. BN Kevelen	161 591	397 372	0,08
28	03. BN Zwartven	136 118	376 775	0,05
29	04. BN Eendennest	126 791	408 875	0,05
30	01. VR Kampina	144 824	397 399	17,03
31	02. VR Kempina	145 552	396 666	7,39



Details van Emissie Punt: Stal 2 (1016)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melk- en kalfkoeien	34	9.5	323

Details van Emissie Punt: Stal 3 (1017)

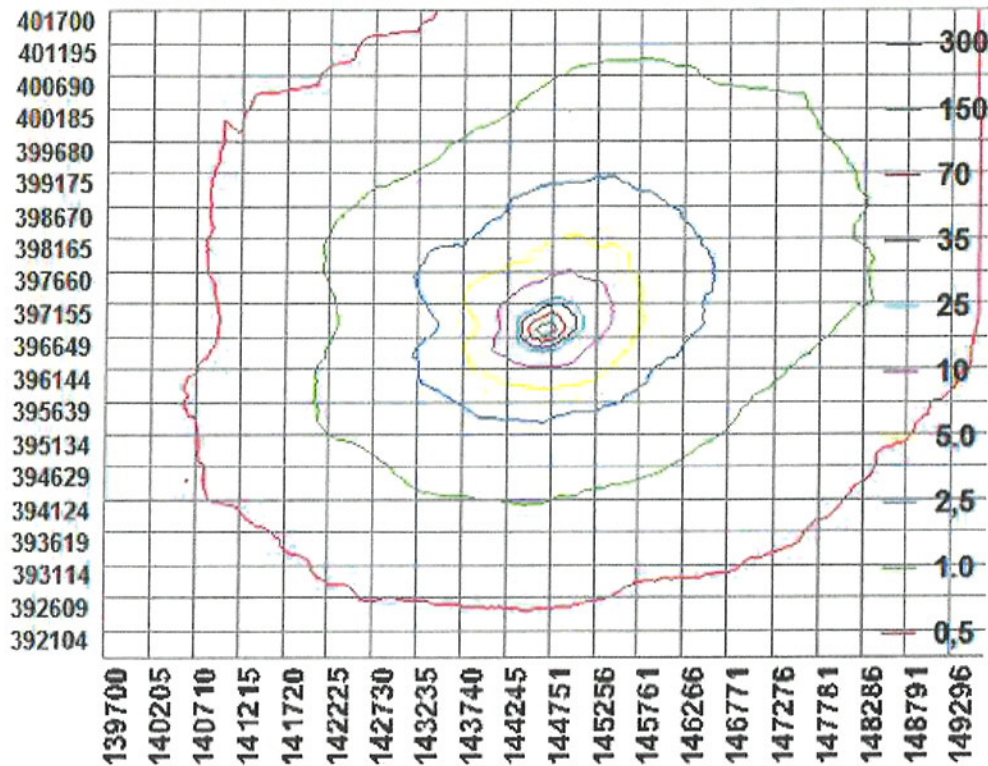
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melk- en Kalkkoeien	95	9.5	902.5

Details van Emissie Punt: Stal 7 (1018)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 4.100	Vleeskalveren	39	2.5	97.5

Details van Emissie Punt: Stal 6 (1019)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	10	3.9	39



**Natuurbeschermingswet 1998, De heer B. Claassen, Rozepdreef 13,
5062 TB te Oisterwijk, C2073365**

Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 10 september 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en een vergunning ex artikel 16 hebben geweigerd (kenmerk: C2073365/ 3662619) aan de heer B. Claassen, voor de wijziging van een veehouderij, uitgevoerd aan de Rozepdreef 13, 5062 TB te Oisterwijk. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 12 september 2014 tot en met 23 oktober 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/ verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, september 2014





Legesbesluit

VERZONDEN 11 SEP. 2014

De heer B. Claassen
 Rosepdreef 13
 5062 TB OISTERWIJK

Datum
 10 september 2014
 Ons kenmerk
 C2073365/ 3665806

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Deze leges zijn als volgt samengesteld.

Omschrijving	Bedrag
Aanvraag vergunning ex artikel 16 en 19d Natuurbeschermingswet 1998 Ingediend 23 april 2012; vergunning ex artikel 19d verleend op 10 september 2014 voor de locatie Rozepdreef 13, 5062 TB te Oisterwijk.	€ 656,-
Totaal te betalen	€ 656,9

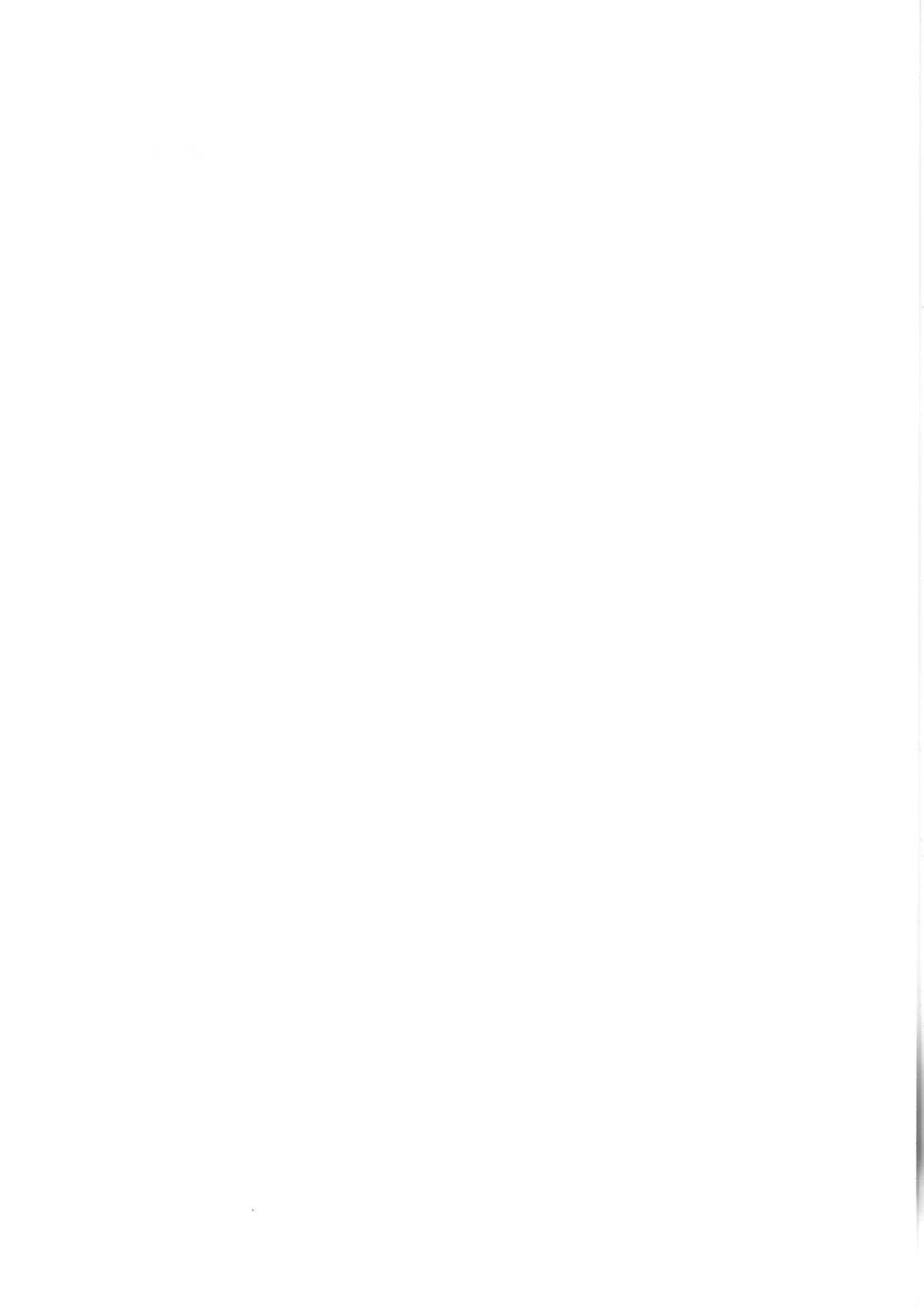
Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
 namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
 Omgevingsdienst Brabant Noord



Van Dun advies BV
De heer C. van der Heijden
Dorpsstraat 54
5113 TE ULICOTEN

VERZONDEN 11 SEP. 2014

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer Van der Heijden,

Op 23 april 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de
Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Claassen.

Dit project uitgevoerd op Rozepdreef 13 te Oisterwijk, betreft een wijziging
en/ of uitbreiding van een veehouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op
www.brabant.nl/bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de
Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het
legesbesluit hebben wij verzonden aan de aanvrager. De Legesverordening
provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Datum

10 september 2014

Ons kenmerk

C2073365/ 3666651

Uw kenmerk

03055.025/ HW

Contactpersoon

V.C. Bax

Telefoon

(0485) 729 212

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Datum

10 september 2014

Ons kenmerk

C2073365/ 3666651

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', written over a faint, illegible stamp or watermark.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Gemeente Oisterwijk
Postbus 10101
5060 GA OISTERWIJK

VERZONDEN 11 SEP. 2014

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

10 september 2014

Ons kenmerk

C2073365/ 3666652

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

V.C. Bax

Telefoon

(0485) 729 212

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 23 april 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de
Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Claassen.

Dit project uitgevoerd op Rozepdreef 13 te Oisterwijk, betreft een wijziging
en/ of uitbreiding van een veehouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

10 september 2014

Ons kenmerk

C2073365/ 3666652

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

