

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2091678/3462616

op de op 28 augustus 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van maatschap A.E.H.M. Rooijakkers en E.M.J.A. Rooijakkers-van Summeren voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Heieindseweg ong., 5738 CA te Mariahout, in de gemeente Laarbeek.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
 PROCEDURELE ASPECTEN	 4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	5
8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	5
 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	 6
 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	 6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
 2 Mogelijke effecten van het project	 7
 3 Beoordeling stikstofdepositie	 7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie	9
 BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	 10



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 28 augustus 2012 van maatschap A.E.H.M. Rooijakkers en E.M.J.A. Rooijakkers-van Summeren een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Heieindseweg ong., 5738 CA te Mariahout, in de gemeente Laarbeek.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan maatschap A.E.H.M. Rooijakkers en E.M.J.A. Rooijakkers-van Summeren, gevestigd aan de Tuindersweg 57, 5738 BK te Mariahout, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Heieindseweg ong., 5738 CA te Mariahout gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 5.260,40 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 6 augustus 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 28 augustus 2012 hebben wij van maatschap A.E.H.M. Rooijakkers en E.M.J.A. Rooijakkers-van Summeren een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 1 mei 2013, 7 maart 2014, 8 april 2014, 17 juni 2014, 26 juni 2014 en 27 juni 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2091678.

Op 19 juni 2012 hebben wij voor dezelfde beoogde situatie reeds een vergunning ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998 verleend (kenmerk C2027075/3033032). Voor zover deze aanvraag nogmaals betrekking heeft op een aanvraag ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998, wordt dit bij deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laarbeek in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 5 juli 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 5 juli 2013 tot en met 15 augustus 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door Hekkelman advocaten N.V., Prins Bernhardstraat 1, Postbus 1094, 6501 BB Nijmegen namens aanvrager Maatschap Rooijackers, gevestigd aan de Wilhelminastraat 21 te Mariahout. Ingekomen op 6 augustus 2013.

Per brief van 10 oktober 2013, ingekomen op 11 oktober 2013, zijn de zienswijzen ingetrokken.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

In deze procedure heeft vanaf 5 juli 2013 t/m 15 augustus 2013 reeds een ontwerpbesluit ter inzage gelegen. In dit ontwerpbesluit is door middel van een passende beoordeling aangetoond dat de aangevraagde ontwikkeling niet zou leiden tot significante negatieve gevolgen voor de vogelsoorten in de vogelrichtlijngebieden. Voor de habitatrictlijngebieden werd het salderingsbesluit (kenmerk: C2027075/3033032) van 19 juni 2012 gebruikt als mitigerende maatregel. Op 13 november 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een aantal uitspraken gedaan¹ die gevolgen hebben voor de uitvoering van de Natuurbeschermingswet 1998. Eén van deze uitspraken heeft tot gevolg dat een salderingsbesluit niet meer als mitigerende maatregel kan worden gebruikt. Derhalve hebben wij op 27 februari 2014 de aanvrager in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen. Middels externe saldering is de toename in stikstofdepositie op zowel de habitat- en de vogelrichtlijngebieden gesaldeerd. Dit is verder toegelicht in paragraaf 3.3 van dit besluit.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2 en 201303243/1/R2



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State³ blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie⁴ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁵.

² O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

³ O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

⁴ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁵ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁶ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁷)	aantal dieren	Stal (nr)	NH ₃ emissie factor (kg/d/jr)	kg NH ₃ totaal
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak max. 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.1)	668	1	2,5	1.670,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassersysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , (D 3.2.14.2)	900	2	0,18	162,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 70% emissiereductie met waterwaster, chemische wasser en biofilter, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , (D 3.2.15.2.2)	1.440	3	1,05	1.512,00
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 70% emissiereductie met waterwaster, chemische wasser en biofilter, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , (D 1.1.15.2.2)	600	3	0,23	138,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 70% emissiereductie met waterwaster, chemische wasser en biofilter, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , (D 3.2.15.2.2)	1.536	4	1,05	1.612,80
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 70% emissiereductie met waterwaster, chemische wasser en biofilter, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , (D 1.1.15.2.2)	720	4	0,23	165,60
Totaal				5.260,40

⁶ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁷ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁸ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende milieuvergunning op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁹	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	Hinderwetvergunning d.d. 25 september 1990 en Melding ingevolge artikel 8.19 Wet Milieubeheer d.d. 3 augustus 1993	3.300,00
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	milieuvergunning d.d. 13 mei 1998	3.300,00
Alle HR-gebieden	HR	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 13 mei 1998	3.300,00
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	Omgevingsvergunning d.d. 23 mei 2011	5.260,40

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁸ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁹ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
<u>Strabrechtse Heide & Beuven</u> Habitatrichtlijngebied	0,24	0,38	+0,14	0,14
<u>Strabrechtse Heide & Beuven</u> Vogelrichtlijngebied	0,38	0,38	0,00	0,14

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' een toename laat zien van 0,14 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' blijft gelijk ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De vergunning van de bedrijven van de heer A.E.H.M. Rooijackers gelegen aan de Wilhelminastraat 21, 5738 AR te Mariahout en de Meester Schendelerstraat 2, 5464 RD te Mariaheide zijn geheel ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking konden de betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Aanvraag (vergund 23 mei 2011)

Gemaakt op: 31-10-2012 13:07:06

Zwaartepunt X: 168,700 Y: 394,600

Cluster naam:

Rooijakkers, Heideindseweg ong., Mariahout

Berekende ruwheid: 0,26 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	stal 1	168 594	394 603	3,2	3,5	0,4	4,00	1 670
2	stal 2	168 618	394 582	6,0	4,2	1,7	3,25	162
3	stal 3	168 697	394 573	1,3	5,7	8,1	0,40	1 650
4	stal 4	168 704	394 550	1,3	5,7	8,6	0,40	1 778

Stal 1: 668 vleesvarkens (TR); Verticale luchtuittrekking;

ventilatoren Ø400 mm; verspreid liggende ventilatoren.

Stal 2: 900 vleesvarkens (Ch. LW Inno+); Verticale luchtuittrekking;

emissiepunt 2,38 m²; diameter = 1,74 meter; uittreedsnelheid 3,25 m/s;

Stal 3: 1440 vleesvarkens (Gecomb. LW Big Dutchman); Horizontale luchtuittrekking;

600 gesp. biggen (Gecomb. LW Big Dutchman); Horizontale luchtuittrekking;

oppervlakte 51 m²; Diameter = 8,06 meter; uittreedsnelheid 0,282 m/s is volgens Infolil 0,4 m/s;

Stal 4: 1536 vleesvarkens (Gecomb. LW Big Dutchman); Horizontale luchtuittrekking;

720 gesp. biggen (Gecomb. LW Big Dutchman); Horizontale luchtuittrekking;

oppervlakte 58,5 m²; Diameter = 8,63 meter; uittreedsnelheid 0,267 m/s is volgens Infolil 0,4 m/s;

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	4 HR+VR Deumese Peel	186 386	390 365	0,26
2	5 HR+VR Deumese Peel	185 999	389 821	0,26
3	6 HR Strabrechtse Heide	169 666	381 030	0,38
4	7 HR Strabrechtse Heide	170 404	381 185	0,36
5	8 HR Strabrechtse Heide	172 535	381 519	0,33
6	1. HR+VR Groote Peel	183 369	374 722	0,14
7	2. HR+VR Groote Peel	184 487	375 211	0,14
8	3. HR+VR Groote Peel	184 614	375 449	0,14
9	9. HR+VR Kampina&Oisterw	148 724	398 511	0,15
10	10. HR+VR Kampina&Oisterw	149 054	397 755	0,16
11	11. HR+VR Kampina&Oisterw	148 711	397 120	0,16
12	12. HR+VR Kampina&Oisterw	148 429	396 818	0,16
13	13. HR+VR Kampina&Oisterw	147 714	396 434	0,15
14	14. HR+VR Kampina&Oisterw	146 742	394 940	0,13
15	15. HR Kempenland West	150 280	383 109	0,22
16	16. HR Kempenland West	150 468	383 033	0,23
17	17. HR Kempenland West	150 565	382 884	0,22
18	18. HR Kempenland West	150 659	382 570	0,22
19	19. HR Leenderb&GrooteH	163 927	379 525	0,26
20	20. HR Leenderb&GrooteH	164 604	379 523	0,28
21	21. HR Leenderb&GrooteH	165 017	379 521	0,29
22	22. HR Leenderb&GrooteH	165 188	379 215	0,27
23	23. VR Leenderb&GrooteH	164 469	375 677	0,20
24	24 HR VlijmensVen en BB	149 873	409 845	0,19
25	25 HR VlijmensVen en BB	149 981	409 184	0,19
26	26 HR VlijmensVen en BB	150 001	409 036	0,19
27	27 HR VlijmensVen en BB	149 225	408 736	0,19

Details van Emissie Punt: stal 1 (147)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100.1	vleesvarkens	668	2,5	1670

Details van Emissie Punt: stal 2 (148)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.2	vleesvarkens	900	0,18	162

Details van Emissie Punt: stal 3 (149)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.2.2	vleesvarkens	1440	1,05	1512
2	D1.1.15.2.2	gesp. biggen	600	0,23	138

Details van Emissie Punt: stal 4 (150)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.2.2	vleesvarkens	1536	1,05	1612,8
2	D1.1.15.2.2	gesp. biggen	720	0,23	165,6

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, maatschap A.E.H.M. Rooijakkers en E.M.J.A. Rooijakkers-van Summeren, Tuindersweg 57, 5738 BK te Mariahout, C2091678

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 6 augustus 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2091678/3462616) aan maatschap A.E.H.M. Rooijakkers en E.M.J.A. Rooijakkers-van Summeren voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Heieindseweg ong., 5738 CA te Mariahout in de gemeente Laarbeek. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 8 augustus 2014 tot en met 18 september 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, augustus 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- Adviesbureau A & D Teken- en adviesbureau, de heer J. Arts, Oranjeboomstraat 3, 5451 BK MILL;
- Hekkelman advocaten N.V., mevrouw R. van Dreumel – Wingens, Prins Bernhardstraat 1, Postbus 1094, 6501 BB Nijmegen
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laarbeek, Postbus 190, 5740 AD BEEK EN DONK;

- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- info@odzob.nl en j.vangeenen@odzob.nl

