

# Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

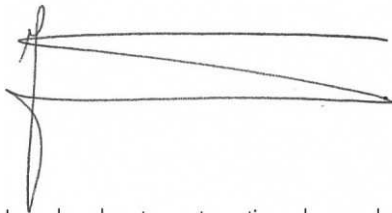
**Directie**  
Ecologie  
**Ons kenmerk**  
C2027426/2859867

op de op 11 mei 2011 bij hen ingekomen aanvraag van  
Aannemingsmaatschappij A. van Casteren Tilburg BV, om  
vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht  
(Wabo) voor het project, gelegen aan de Siriusstraat 15 te Tilburg

's-Hertogenbosch, 20 december 2011.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,  
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document  
digitaal ondertekend

## **INHOUDSOPGAVE**

<b>BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING</b>	<b>4</b>
1      Onderwerp	4
2      Besluit	4
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b>	<b>5</b>
1      Gegevens aanvrager	5
2      Projectbeschrijving	5
3      Huidige vergunnings situatie	5
4      Bevoegd gezag	5
5      Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
6      Procedure (uitgebreid) en zienswijzen	6
7      Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	7
8      Adviezen	7
9      Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)	7
<b>VOORSCHRIFTEN</b>	<b>8</b>
<b>1      Het bouwen van een bouwwerk</b>	<b>8</b>
1.1    Algemeen	8
1.2    Voordat u begint met het bouwen van een bouwwerk	8
1.3    Tijdens het bouwen van een bouwwerk	8
1.4    Als het bouwen van een bouwwerk gereed is	9
<b>2      Afvalstoffen</b>	<b>10</b>
2.1    Acceptatie	10
<b>3      Bodem</b>	<b>11</b>
3.1    Voorzieningen	11
3.2    Bodembelastingonderzoek	11
<b>4      Geluid</b>	<b>12</b>
4.1    Representatieve bedrijfssituatie	12
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b>	<b>13</b>
<b>1      Overwegingen bouwen</b>	<b>13</b>
1.1    Inleiding	13
1.2    Toetsing	13
1.3    Conclusie	13
<b>2      Toetsingskader milieu</b>	<b>13</b>
2.1    Inleiding	13
2.2    Toetsing oprichten, veranderen of revisie	14
<b>3      Beste Beschikbare Technieken (BBT)</b>	<b>14</b>
3.1    Algemeen en beoordeling best beschikbare technieken	14
3.2    Conclusie	14

<b>4</b>	<b>Afvalstoffen</b>	<b>15</b>
4.1	Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen	15
4.2	Overwegingen voor afvalverwerkers	15
4.3	Conclusie	15
<b>5</b>	<b>Afvalwater</b>	<b>16</b>
5.1	Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater	16
5.2	De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging	16
5.3	Conclusie	16
<b>6</b>	<b>Bodem</b>	<b>16</b>
6.1	Het kader voor de bescherming van de bodem	16
6.2	De potentieel bodembedreigende activiteiten	17
6.3	De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem	17
6.4	Bodembelastingonderzoek	17
6.5	Conclusie	18
<b>7</b>	<b>Geluid</b>	<b>19</b>
7.1	Algemeen	19
7.2	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd	19
7.3	Maximaal geluidsniveau (LA <sub>max</sub> )	19
7.4	De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter beperking tegen geluidhinder	19
7.5	Conclusies	20
<b>8</b>	<b>Geur</b>	<b>20</b>
8.1	Landelijk beleid	20
8.2	Beoordeling en conclusie geurhindersituatie	20
<b>9</b>	<b>Lucht</b>	<b>21</b>
9.1	Toets aan stofemissie	21
9.2	Toetsen aan luchtkwaliteitseisen	21
9.3	Conclusie	22
	<b>BIJLAGE 1: BEGRIPPEN</b>	<b>23</b>
	<b>BIJLAGE 2: GELUIDEMISSIEPUNTEN</b>	<b>26</b>
	<b>BIJLAGE 3: ZIENSWIJZEN</b>	<b>28</b>

## **BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

### **1 Onderwerp**

Gedeputeerde Staten hebben op 11 mei 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Aannemingsmij. A. van Casteren Tilburg BV. Het betreft het uitbreiden van het terrein van de inrichting met specifieke op- en overslag activiteiten en het plaatsen van keerwanden. De aanvraag gaat over de Siriusstraat 15 gedeeltelijk te Tilburg (als uitbreiding van de inrichting aan nr. 35). De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2027426, met OLO-nummer 10601.

Concreet wordt verzocht om:

1. een omgevingsvergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een omgevingsvergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

### **2 Besluit**

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- De omgevingsvergunning te verlenen voor de uitbreiding van het terrein Siriusstraat 15 te Tilburg van de inrichting en de op- en overslag en bewerking van diverse (afval)stromen op die locatie en het plaatsen van de keerwanden;
- dat bij dit besluit behorende aanvraag, de aanvullende gegevens deel uit maken van dit besluit voor zover de voorschriften niet anderszins bepalen;
- aan de vergunning de voorschriften te verbinden, zoals die zijn opgenomen;
- de omgevingsvergunning te verlenen voor een onbepaalde tijd;
- van de vigerende revisievergunning verleend op 17 december 2010 de voorschriften 5.2.1 en 5.2.2 (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau) in te trekken, en te vervangen door voorschrift 4.1.1 en 4.1.2;
- dat de revisievergunning verleend op 17 december 2010 van toepassing is op de gehele inrichting, te weten Siriusstraat 35 en 15 te Tilburg, mits dit niet anders is bepaald.
- dat voorschrift 2.4.1 (Acceptatie afvalstoffen) uit de vigerende vergunning enkel betrekking heeft op de locatie Siriusstraat 35 te Tilburg.

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Gegevens aanvrager**

Op 11 mei 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Aannemingsmij. A. van Casteren Tilburg BV

### **2 Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Een uitbreiding van het bestaande terrein aan de Siriusstraat 35 met het terrein gelegen aan de Siriusstraat 15 en op die locatie de op- en overslag en bewerking van diverse (afval)stromen.
- Het plaatsen van keerwanden in de vorm van legioblokken.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om de omgevingsvergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het veranderen van een inrichting op grond van artikel 2.1 Wabo lid 1 onder e.
- Het bouwen van een bouwwerk op grond van artikel 2.1 Wabo lid 1 onder a.

### **3 Huidige vergunnings situatie**

Op 17 december 2010 kenmerk 2374699 hebben wij aan Aannemingsmij. A. van Casteren Tilburg BV een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor de inzameling, bewerking en verwerking van grond, bouw- en sloopafval, puin en hout gelegen aan de Siriusstraat 35 te Tilburg.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar voor het gedeelte met de afvalactiviteiten en voor onbepaalde tijd voor de overige activiteiten. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten (deze voorschriften worden met dit besluit ingetrokken).

### **4 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure**

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 20 juli 2011

in de gelegenheid gesteld om tot 8 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 27 augustus 2011. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 34 dagen. Op 21 september 2011 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen op initiatief van de aanvrager.

## **6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Tussen 10 oktober 2011 en 21 november 2011 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking hebben wij op 18 november 2011 een pro-forma zienswijze ontvangen van:

- L.J.M. van de Klundert-vof, TeVeBe woonachtig aan de Watermanstraat 29 te Tilburg;
- J.P.H.M. van Riel, woonachtig aan de Watermanstraat 43 te Tilburg;
- H.S.M. Nooijens, woonachtig aan de Watermanstraat 26 te Tilburg;
- Nooijens verhuur, gevestigd aan de Watermanstraat 28 te Tilburg;
- RCA Suos-Suos Auto's, gevestigd aan de Watermanstraat 43a te Tilburg;
- J.A.A.W. Schellekens-Schellekens Autoschade, gevestigd aan de Watermanstraat 41a te Tilburg;
- J.A.M. Schellekens, woonachtig aan de Watermanstraat 41 te Tilburg.

Wij hebben reclamanten 2 weken uitstel gegeven tot en met 5 december 2011, om de pro forma zienswijze aan te vullen dan wel verder uit te werken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

De ingediende pro-forma zienswijzen worden hieronder samengevat weergegeven waarna direct onze reactie volgt. Het samengevat weergegeven van de zienswijzen impliceert overigens niet dat niet op alle aspecten van de ingediende zienswijzen is ingegaan. De ingediende zienswijzen zijn aan de beschikking gehecht.

### **Stofhinder**

Reclamanten vrezen voor stofoverlast vanwege de uitbreidingslocatie welke op kortere afstand ligt tot de woningen en bedrijven van reclamanten.

### **Reactie:**

Met betrekking tot het vrezen voor stofhinder merken wij op dat de aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan paragraaf 3.8 van de Nederlandse emissie Richtlijn. In de aanvraag zijn maatregelen opgenomen ter voorkoming van stofemissie.

Daarnaast zijn in de vigerende revisievergunning, d.d. 17 december 2010, reeds voorschriften opgenomen ter voorkoming van stofhinder. Deze voorgeschreven maatregelen zijn ook van toepassing op de nu aangevraagde uitbreiding, dit is bepaald in het dictum van het besluit. Wij achten de zienswijze ongegrond.

#### Geluidhinder

Reclamanten vrezen geluidsoverlast te ondervinden tengevolge van de door aanvrager aangevraagde activiteiten.

#### Reactie:

Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd waarin de geluidsbelasting van de totale bedrijfsvoering, dus voor beide locaties, inzichtelijk is gemaakt. De inrichting is gelegen op het gezonde industrieterrein 'Loven' in de gemeente Tilburg. Uit de zonetoets uitgevoerd door de zonebeheerder blijkt dat de geluidsruimte inpasbaar is. Uit de beoordeling van het akoestisch onderzoek en de uitgevoerde zonetoets blijkt de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie voldoet aan de zonegrenswaarden. Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden voor de totale bedrijfsvoering, waarin grenswaarden zijn gesteld op dezelfde beoordelingspunten als de vigerende revisievergunning d.d. 17 december 2010. Tevens hebben we twee extra beoordelingspunten in deze vergunning opgenomen ter hoogte van de uitbreiding van de inrichting.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

### **7 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning**

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

### **8 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg (op grond van artikel 6.2 Bor);
- Het dagelijkse bestuur van het waterschap de Dommel.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen wettelijk advies ontvangen.

### **9 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)**

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Uit artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit blijkt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Bij Aannemingsmij. A. van Casteren is een dergelijke installatie aanwezig, zodat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

## **VOORSCHRIFTEN**

### **1 Het bouwen van een bouwwerk**

#### **1.1 Algemeen**

- 1.1.1 Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit, van de Bouwverordening van de gemeente Tilburg en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.
- 1.1.2 De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen, andere vergunningen en het bouwveiligheidsplan moeten op basis van artikel 4.2 van de bouwverordening op de bouwlocatie aanwezig zijn en op verzoek van bouwtoezicht ter inzage worden gegeven.

#### **1.2 Voordat u begint met het bouwen van een bouwwerk**

- 1.2.1 Melding van start bouw  
Ga naar [loket.tilburg.nl](http://loket.tilburg.nl) en kies bij 'online producten' voor het formulier 'bouw start/voltooid melden' om te melden dat de bouw start. Als melden via het digitaal loket niet mogelijk is dan kan de melding 'Start bouw' door middel van de daarvoor bestemde formulieren worden gedaan.
- 1.2.2 Uitzetten grenzen  
Op basis van artikel 4.4 van de bouwverordening mag u niet beginnen met het bouwen van een bouwwerk voordat door of namens burgemeester en wethouders voor zover nodig het straatpeil is aangegeven en de rooilijnen en / of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet.  
Gaat u verbouwen en grenst uw kavel of gebouw aan een gemeentelijk perceel? Neem dan vooraf contact op met Team Landmeten. Ga naar [loket.tilburg.nl](http://loket.tilburg.nl) en kies bij 'online producten' voor het formulier kavelgrenzen/rooilijn bepalen. Voorafgaand aan de bouw zorgt het Team Landmeten er dan voor dat de kavelgrenzen en/of kadastrale grenzen worden uitgezet.

#### **1.3 Tijdens het bouwen van een bouwwerk**

- 1.3.1 Het bouwtoezicht dient op grond van artikel 4.5 van de bouwverordening ten minste 2 dagen voor de aanvang van elk van de hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld:
- de aanvang van de ontgravingwerkzaamheden daaronder begrepen;
  - de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
  - de aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden.
- 1.3.2 Het bouwtoezicht dient ten minste een dag van tevoren in kennis te worden gesteld van het storten van beton.



#### **1.4 Als het bouwen van een bouwwerk gereed is**

- 1.4.1 Op grond van artikel 4.12, lid 4 van de bouwverordening moet op de dag van beëindiging van de werkzaamheden waarop de vergunning betrekking heeft dit worden gemeld aan afdeling Handhaving (gereedmelding). Ga naar [loket.tilburg.nl](http://loket.tilburg.nl) en kies bij 'online producten' voor het formulier 'bouw start/voltooid melden' om te melden dat de bouw is afgerond. Als melden via het digitale loket niet mogelijk is dan kan de melding 'bouw gereed' door middel van de daarvoor bestemde formulieren worden gedaan. Indien u het bouwwerk niet als zijnde gereed meld is het op grond van artikel 4.14 van de bouwverordening verboden om het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen.

*Opmerking:*

*Uw contactpersoon bij de afdeling Handhaving is Theo van der Horst, telefoonnummer 013 549 5396 en e-mail [theo.van.der.horst@tilburg.nl](mailto:theo.van.der.horst@tilburg.nl).*

## 2 Afvalstoffen

### 2.1 Acceptatie

2.1.1 In de inrichting mogen op de locatie Siriusstraat 15 te Tilburg maximaal de hieronder vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan opgenomen in de onderstaande tabel.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Euralcodes	Max. opslag (in ton)	Jaarcapaciteit (in ton) <sup>1</sup>	Activiteit
Grond (klasse AW, Wonen, Industrie)	17.05.04	30.000	60.000	Op-en overslag, opbulken, zeven
Grond op basis van de bodemkwaliteitskaart of indicatief gekeurd	17.05.04			
Avi assen	10.01.01	3.000	10.000	Op-en overslag
Hoogovenslakken	17.0504 C/ 17.03.02C	3.000	10.000	Op-en overslag
Puin	17.01.07	10.000	20.000	Op-en overslag, breken
Teerhoudend asfalt	17.03.02	4.000	8.000	Op-en overslag
Niet-teerhoudend asfalt	17.03.01	4.000	8.000	Op-en overslag, breken
Veegvuil/veegzand	20.03.03	3.000	5.000	Op-en overslag
Puingranulaat	17.01.07	6.000	20.000	Op-en overslag
Overige steenachtige bouwstoffen	17.09.04	5.000	10.000	Op-en overslag
Primair zand en grind	-	20.000	50.000	Op-en overslag
Bermmaaisel en plantsoenafval	20.02.01	1.000	5.000	Op-en overslag

<sup>1</sup> De totale maximale jaar doorzet van (afval)stoffen bedraagt 100.000 ton. Daarnaast mag 50.000 ton primair gewonnen zand en grind per jaar worden op- en overgeslagen.

## **3 Bodem**

### **3.1 Voorzieningen**

- 3.1.1 Voor aanvang van de activiteiten dienen ter plaatse van de navolgende bodembedreigende activiteiten op de Siriusstraat 15 te Tilburg vloeistofdichte voorzieningen te zijn gerealiseerd:
- De op- en overslag van bodembedreigende stortgoederen;
  - het zeven van grond van onbekende kwaliteit;
  - de afvoer van afvalwater tot en met de zuiveringstechnische voorzieningen.

### **3.2 Bodembelastingonderzoek**

- 3.2.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden een aanvullend bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.
- Het onderzoek moet betrekking hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan.
- Het onderzoek inclusief monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.
- Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.
- De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overlegd aan het bevoegd gezag.

## 4 Geluid

### 4.1 Representatieve bedrijfssituatie

- 4.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelings- hoogte [in m]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
Vergunningpunt 200	5	65	36	48
Vergunningpunt 101	5	62	33	44
Vergunningpunt 202	5	57	35	37
Vergunningpunt 203	5	55	42	39
CP50_001 (controlepunt 50 meter)	5	66	24	37
CP50_004 (controlepunt 50 meter)	5	65	27	38

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op bijlage 2.

- 4.1.2 Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoord. hoogte [m]	$L_{Amax}$ [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	$L_{Amax}$ [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	$L_{Amax}$ [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
Woningen van derden	5	70	65	60

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op bijlage 2.

## **OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

### **1 Overwegingen bouwen**

#### **1.1 Inleiding**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **1.2 Toetsing**

##### **Bouwbesluit**

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit.

##### **Bouwverordening**

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

##### **Welstand**

De aanvraag is getoetst aan de "Welstandsnota 2004 (laatste herziening 1 oktober 2010)" van de gemeente Tilburg. Voor de beoordeling van het bouwplan is door de gemeente Tilburg advies aangevraagd bij de welstandscommissie Tilburg. Op 14 september 2011 is de aanvraag behandeld in de vergadering van de welstandscommissie Tilburg. De commissie is gekomen tot het volgende advies: gunstig.

##### **Bestemmingsplan**

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Loven, Bosscheweg e.o. 2008' is vastgesteld.

De activiteit is niet in strijd met 2.10, lid 1, sub c Wabo; het bouwplan voldoet aan het bestemmingsplan en de algemene regels van de provinciale verordening.

Er hoeft niet getoetst te worden aan de stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening. Ter plaatse geldt een bestemmingsplan.

#### **1.3 Conclusie**

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het bouwen van een bouwwerk verleend moet worden. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

### **2 Toetsingskader milieu**

#### **2.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het

milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

## **2.2 Toetsing oprichten, veranderen of revisie**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

## **3 Beste Beschikbare Technieken (BBT)**

### **3.1 Algemeen en beoordeling best beschikbare technieken**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

De inrichting heeft een opslagcapaciteit van meer dan 10 ton voor gevaarlijke stoffen, waardoor de inrichting ingevolge categorieën 5.1 in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC-richtlijn) IPPC-plichtig is. De aangevraagde activiteiten zijn derhalve getoetst aan tabel 1 en tabel 2 van de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR).

### **3.2 Conclusie**

Met het verlenen van de revisievergunning is getoetst aan de bovenstaande BBT-documenten.

Destijds is geconcludeerd dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT worden toegepast. Uit de aanvraag voor de uitbreiding van het terrein van de inrichting blijkt dat voor de activiteiten de relevante BBT-documenten worden toegepast. De aangevraagde vergunning hoeft daarom niet geweigerd te worden.

## **4 Afvalstoffen**

### **4.1 Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen**

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

Gelet op de hoeveelheden en de reeds getroffen maatregelen en het reeds scheiden van afvalstromen is in de verleende revisievergunning d.d. 17 december 2010 beoordeeld dat afdoende preventiemaatregelen zijn genomen. Voor de scheiding van afvalstromen zijn voorschriften opgenomen.

De aanvraag geeft aan dat het vrijkomen van bedrijfsafvalstoffen ter plaatse van de uitbreidingslocatie incidenteel is en dat met betrekking tot de scheiding van afvalstoffen wordt aangesloten bij de huidige locatie. Daarom achten wij het niet noodzakelijk nieuwe voorschriften te verbinden aan de vergunning en zijn de voorschriften uit de vigerende revisievergunning d.d. 17 december 2010 van toepassing.

### **4.2 Overwegingen voor afvalverwerkers**

Een doelmatigheidstoetsing voor de verwerking van afval heeft reeds plaatsgevonden in de vigerende vergunning d.d. 17 december 2010. De aangevraagde verwerkingsmethoden voldoen aan de minimumvereisten uit de sectorplannen van het LAP. Geconcludeerd is dat de activiteiten bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstromen. Aangevraagd wordt een op- en overslag en bewerking van diverse stromen op een uitbreidingslocatie van de inrichting (nr.15).

De aangevraagde activiteiten hebben geen gevolgen voor de toetsingskaders van het LAP. Binnen de inrichting worden geen nieuwe afvalstromen geaccepteerd en de eventuele verwerking hiervan blijft gelijk. Het aanwezige AV-beleid en AO/IC is van toepassing op de gehele inrichting.

Voor de op- en overslag en bewerking van de afvalstromen is voor de uitbreidingslocatie van de inrichting een voorschrift opgenomen met de maximale hoeveelheden te accepteren afvalstoffen per jaar en de maximale opslagcapaciteit.

### **4.3 Conclusie**

Gelet op het feit dat de aangevraagde activiteiten aansluiten bij de reeds vergunde afvalstromen en aansluit bij het bestaande afvalbeleid van de inrichting zijn wij van mening dat de doelmatigheid van het afvalbeheer niet in het gedrang komt. Voor de op- en overslag en bewerking van de stromen voor de uitbreidingslocatie van de inrichting is een voorschrift opgenomen met de maximale hoeveelheden te accepteren afvalstoffen per jaar en de maximale opslagcapaciteit .

## **5 Afvalwater**

### **5.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater**

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de kwaliteit van het te lozen afvalwater.

Met betrekking tot een indirecte lozing van afvalwater zijn in de vigerende vergunning de bovengenoemde voorschriften aangevuld met een aantal voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool, tevens voorschriften voor de doelmatige werking van de rioolwaterzuivering van waterschap de Dommel en voor de kwaliteit van het afvalwater.

### **5.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging**

Binnen de uitbreidingslocatie komt de volgende afvalwaterstroom vrij:

- Regenwater afkomstig van de vloestofdichte voorzieningen.

Het afvalwater afkomstig van de vloestofdichte voorzieningen wordt via een zandvang en lamellenfilter geloofst op de bedrijfsriolering en vervolgens op de RWA van de gemeente.

### **5.3 Conclusie**

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar.

Aan deze vergunning zijn geen nieuwe voorschriften verbonden met betrekking tot het afvalwater. Met het Waterschap de Dommel is afgestemd dat volstaan kan worden met de voorschriften in de vigerende vergunning. De zuiveringstechnische voorziening en de lozing dienen dan ook te voldoen aan de voorschriften uit hoofdstuk 3 van de vigerende revisievergunning d.d. 17 december 2010.

## **6 Bodem**

### **6.1 Het kader voor de bescherming van de bodem**

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten.

Het ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstituten en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingstrategie worden gestuurd. De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.



Het uitgangspunt van de als BBT-document aangewezen NRB is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Alleen in een aantal bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

## **6.2 De potentieel bodembedreigende activiteiten**

Binnen de aangevraagde uitbreiding van de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- De op- en overslag bodembedreigende stortgoederen zoals grond van onbekende kwaliteit, bouw- en sloopafval, teerhoudend asfalt, veegvuil, steenachtige bouwstoffen van onbekende kwaliteit, Avi-assen, hoogovenslakken.
- Het zeven van grond van onbekende kwaliteit.
- De afvoer van afvalwater via een bedrijfsriolering.

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document zijn van alle bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

## **6.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem**

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- De op- en overslag van bodembedreigende stortgoederen vindt plaats boven een vloeistofdichte vloer.
- Het zeven van grond van onbekende kwaliteit vindt plaats boven een vloeistofdichte vloer.
- De afvoer van afvalwater vindt plaats middels een vloeistofdichte riolering tot en met de zuiveringstechnische voorzieningen.

In het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument zijn de maatregelen en voorzieningen ter voorkoming van bodemverontreiniging beschreven.

## **6.4 Bodembelastingonderzoek**

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Ter plaatse van de uitbreidingslocatie is een verkennend en aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd ('Verkennend en aanvullend bodemonderzoek Siriusstraat 11' te Tilburg, kenmerk 20102162\_alRAP, d.d. 22 november 2010). Het uitgevoerde bodemonderzoek is deels bruikbaar als nulsituatie bodemonderzoek, maar dient in elk geval te worden aangevuld met de onderstaande genoemde zaken. In het kader van deze vergunning moet daarom een aanvullend nulsituatie onderzoek worden uitgevoerd voor het vaststellen van een nulsituatie van de uitbreidingslocatie.

Voor het onderzoek dienen voor alle deellocaties met betrekking tot bodembedreigende activiteiten (ongeacht of er door de bodembeschermende voorzieningen sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico, categorie A, NRB) een actueel bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Aangegeven moet worden wat de oppervlakte per deellocatie is. Op basis van deze oppervlakte kan de onderzoeksinspanning (conform NED-5740 (nulstrategie, paragraaf 5.8) van januari 2009) per deellocatie worden vastgesteld (aantal boringen /peilbuizen, aantal grond/grondwateranalyses e.d.)

In de voorschriften hebben wij voorgeschreven dat een voorstel voor onderzoek geformuleerd dient te worden en vooraf ter goedkeuring ingediend moet worden. Er dient een tekening te worden toegevoegd met een correcte weergave van de bodembedreigende activiteiten.

De voorschriften met betrekking tot een plan met beheersmaatregelen voor de bodembeschermende voorzieningen, eisen aan vloeistofdichte vloeren, en herstelplicht blijven gelden op grond van de vigerende revisievergunning d.d. 17 december 2010.

## **6.5 Conclusie**

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter bescherming van de bodem leiden tot een acceptabel niveau van de bescherming van de bodem. Wij stemmen in met het bodemrisicodocument. In de onderliggende revisievergunning zijn reeds doelvoorschriften opgenomen met betrekking tot de bodembedreigende activiteiten die worden aangevraagd. Wij volstaan met deze reeds vergunde voorschriften in de revisievergunning d.d. 17 december 2010. Wel is een voorschrift opgenomen met een verplichting tot het realiseren van een vloeistofdichte voorzieningen ter platse van de bodembedreigende activiteiten aan de Siriusstraat 15.

Ten behoeve van het vaststellen van de nulsituatie van de bodemkwaliteit moet een aanvullend onderzoek worden uitgevoerd. Met betrekking tot de algemene voorschriften ter bescherming van de bodem gelden de voorschriften uit de vigerende revisievergunning d.d. 17 december 2010.

## **7 Geluid**

### **7.1 Algemeen**

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral bepaald door het bewerken van afvalstoffen, de op- en overslag en intern transport en transport ten behoeve van de aan- en afvoer. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport opgesteld door Geofox-Lexmond/kenmerk 811.530/49.270/RA1 d.d. 20 mei 2011. Het akoestisch onderzoek beperkt zich in eerste instantie tot de uitbreidingslocatie. Voor de toets aan het zonebewakingsmodel is de geluidsbelasting als gevolg van de gehele inrichting (bestaand met uitbreidingslocatie) bepaald. Zodoende is de geluidsruijtte van de gehele inrichting getoetst.

### **7.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd**

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein 'Loven' in de gemeente Tilburg. In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidemissie getoetst op de zonegrens. Deze bijdrage is volgens het akoestisch onderzoek maximaal 47 dB(A) etmaalwaarde (zonebewakingspunt 11) voor de representatieve bedrijfssituatie met de grootste emissie RSB B 'puinbreken op Siriusstraat 15' en 'overige activiteiten Siriusstraat 35'.

Binnen de zone liggen een aantal woningen waarvan de grenswaarde 55 dB(A) is. De bijdrage op de woningen is volgens het onderhavige rapport maximaal 49 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van de representatieve bedrijfssituatie met de grootste emissie (RBS B).

De aangevraagde geluidsruijtte is getoetst door de zonebeheerder (te weten de gemeente Tilburg). Uit de zonetoets blijkt dat de aangevraagde geluidsruijtte inpasbaar is in de geluidsruijtte.

### **7.3 Maximaal geluidsniveau (L<sub>max</sub>)**

In de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire industrielawaai met betrekking tot maximale geluidsniveaus ingegaan. Derhalve kan aansluiting worden gezocht bij de grenswaarden zoals in de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota industrielawaai. Hieraan is aangegeven dat de maximale geluidsniveaus beperkt moeten blijven tot 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Uitgaande van de in het rapport berekende maximale geluidsniveaus wordt aan deze grenswaarden voldaan.

Uit het rapport blijkt dat het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woningen van derden (Lennindreef 30-32) ten gevolge van RBS B ten hoogste 56 dB (A) bedraagt. Hieruit blijkt dat wordt voldaan aan de richtwaarden voor het maximale geluidsniveau.

### **7.4 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter beperking tegen geluidhinder**

De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen geluidhinder zijn:

- Er wordt gebruik gemaakt van zowel eigen vrachtwagens als van deren. Naast het regelmatig onderhoud (laten) plegen aan de eigen voertuigen worden verdere geluidsbepalende voorzieningen niet nodig geacht.
- Tijdens het laden van een vrachtwagen zal de motor niet in werking zijn.

## **7.5 Conclusies**

Het akoestisch rapport is getoetst door de zonebeheerder (te weten gemeente Tilburg). Uit de zonetoets blijkt dat de aangevraagde geluidsruimte inpasbaar is, derhalve sprake is van een vergunbare situatie.

Uit de beoordeling van het akoestisch onderzoek blijkt de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie (RBS B) kan voldoen aan de normstelling zoals hiervoor is aangegeven. De voorschriften met betrekking tot geluid van de vigerende revisievergunning d.d. 17 december 2010 worden ingetrokken. De vervangende geluidsgrenswaarden voor de gehele inrichting zijn opgenomen in de voorschriften. Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op dezelfde beoordelingspunten als de vigerende revisievergunning d.d. 17 december 2010. Tevens hebben we twee extra beoordelingspunten in deze vergunning opgenomen ter hoogte van de uitbreiding van de inrichting. De geluidsbelasting op de punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde geluidsruimte.

## **8 Geur**

### **8.1 Landelijk beleid**

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

### **8.2 Beoordeling en conclusie geurhindersituatie**

Binnen de inrichting wordt bermmaaisel en plantsoenafval op -en overgeslagen. In de aanvraag is aangegeven dat dit afval maximaal 2 weken binnen de inrichting aanwezig is.

Wij hebben vanuit de beoordeling besloten het in de vigerende revisievergunning d.d. 17 december 2010 opgenomen voorschrift (7.1.1) aan te houden. Dit heeft als gevolg dat binnen de gehele inrichting bermmaaisel en plantsoenafval maximaal 5 werkdagen mag worden opgeslagen. Hiermee wordt geurhinder in voldoende mate voorkomen.

## **9 Lucht**

### **9.1 Toets aan stofemissie**

Binnen de aangevraagde uitbreiding van de inrichting vindt op- en overslag en bewerking van stufgevoelige stoffen plaats, namelijk stoffen met klasse S4 (licht stufgevoelig) en S5 (nauwelijks of niet stufgevoelig). De toets aan stofemissies vindt plaats door de BREF op- en overslag van bulkgoederen en par. 3.8 van de NeR (Stofemissies van stufgevoelige stoffen). In de vigerende vergunning zijn voorschriften opgenomen om stofverspreiding als gevolg van de op- en overslag en bewerking van deze stoffen zoveel mogelijk te beperken. In de verleende revisievergunning d.d. 17 december 2010 is de op- en overslag en bewerking van stufgevoelige stoffen met dezelfde klasse beoordeeld aan de NeR en geconcludeerd dat de binnen inrichting getroffen maatregelen voldoende zijn om stofhinder te voorkomen. Ter beperking dan wel het voorkomen van stofemissie ten gevolge van de aangevraagde activiteiten zijn voorschriften gesteld aan de vigerende revisievergunning d.d. 17 december 2010. Deze voorschriften zijn voldoende om stofverspreiding te voorkomen voor de aangevraagde activiteiten van de uitbreiding.

### **9.2 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen**

In deze paragraaf worden de concentraties van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> aan de grenswaarden getoetst. Hier is voor gekozen omdat de achtergrondconcentratie van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> landelijk gezien kritisch zijn in de directe nabijheid van het project / de inrichting én de verschillende bronnen behorend tot de inrichting NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> uitstoten.

De andere stoffen die in § 1 t/m 7 van bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn genoemd (zwaveldioxide, stikstofoxiden, lood, koolmonoxide, benzeen) worden niet door bronnen behorend tot de inrichting geëmitteerd.

In § 8 t/m 12 van bijlage 2 van de Wm zijn richtwaarden voor stoffen opgenomen: de richtwaarde voor ozon is gedefinieerd en er zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM<sub>10</sub> fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen. Aan deze richtwaarden hoeft nog niet getoetst te worden.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, aangezien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting), vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting), lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in bijlage 2 van de Wm. Dit blijkt uit het onderzoek luchtkwaliteit (M+P/kenmerk M+P.GEOFOX.10.03A.1 d.d. 23 maart 2011).

In het luchtkwaliteitsonderzoek is de bijdrage inzichtelijk gemaakt vanwege de inrichting aan de immissieconcentratie. Deze is bepaald met een Nieuw Nationaal Modelberekening. De bijdrage is bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de 'verkeersaantrekkende werking'.

De hoogste bijdragen aan de immissieconcentratie fijn stof op maatgevende toetspunt (sportvelden) bedraagt 0,8 µg/m<sup>3</sup>. De achtergrondconcentratie bedraagt 20,5 µg/m<sup>3</sup>. De totale immissieconcentratie 21,3 µg/m<sup>3</sup>.

Omdat de bijdrage als gevolg van de inrichting minder bedraagt dan 1,2 µg/m<sup>3</sup> wordt dit beschouwd als NIBM en hoeft geen verdere toetsing meer plaats te vinden. De grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm worden niet overschreden.

De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen. De Wet luchtkwaliteit staat vergunningverlening niet in de weg. Aanvullende of gewijzigde voorschriften als gevolg van de uitbreiding worden niet nodig geacht.

### **9.3 Conclusie**

Wij hebben het aspect lucht beoordeeld. De voorschriften uit de vigerende revisievergunning d.d. 17 december 2010 zijn voor de aangevraagde activiteiten voldoende ter bescherming van de lucht.

## **BIJLAGE 1: BEGRIPPEN**

### **ACCEPTABEL HINDERNIVEAU:**

De resultante van het uitgebreide afwegingsproces uitgevoerd door het bevoegde bestuursorgaan. De aspecten die bij dit proces een rol kunnen spelen zijn de historie van de inrichting in zijn omgeving, de aard en de waardering van de geur, het klachtenpatroon en andere beschikbare informatie over de hinder en (mogelijke) emissies, de technische en financiële consequenties van mogelijke maatregelen, de consequenties voor de werkgelegenheid, etc.

### **AFVALWATER:**

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

### **BEOORDELINGSHOOGTE:**

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

### **BEOORDELINGSPUNT:**

Het punt waar het  $L_{Ar,LT}$  en het  $L_{Amax}$  worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

### **BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):**

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

### **BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:**

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Barim).

### **BODEMINCIDENT:**

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

### **BODEMRISICO(CATEGORIE):**

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

### **BODEMRISICOCATEGORIE A:**

Verwaarloosbaar bodemrisico.

### **BODEMRISICODOCUMENT:**

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald.

**BREF:**

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

**CONTROLEPUNT (T.BV GELUID):**

Punt om ten behoeve van het controleren van de vergunning een geluidmeting te kunnen uitvoeren.

**EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

**GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:**

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

**GEVAARLIJKE AFVALSTOF:**

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

**IMMISSIE:**

De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

**LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

**MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LAmax):**

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm  $C_m$ . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

**NEN:**

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

**NEN 5725:**

Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek.

**NEN 5740:**

Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

**NER:**

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

**NRB:**

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

**NULSITUATIE:**

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.



#### NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

#### OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

#### PBV-VERKLARING VLOEISTOFDICHTE VOORZIENINGEN:

Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.

#### POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

#### RIOLERING:

Bedrijfsriolering of openbare riolering.

#### RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

#### STUIFGEVOELIGE GOEDEREN:

Conform de Nederlandse Emissie Richtlijnen wordt uitgaande van de stuifgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiwing al dan niet door bevochtiging tegen te gaan, voor niet reactieve producten de volgende klasse-indeling gehanteerd:

S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;

S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;

S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;

S4: licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;

S5: nauwelijks of niet stuifgevoelig.

Bijlage 4.6 van de NeR geeft de klasse-indeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

#### VLOEISTOFDICHTE VOORZIENING:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

#### WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

## **BIJLAGE 2: GELUIDEMISSIEPUNTEN**



### **BIJLAGE 3: ZIENSWIJZEN**