

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2106391/3520686

op de op 8 januari 2013 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer W. Luijten voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Haarweg 2 te Hooge Mierde in de gemeente Reusel-De Mierden.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN .....	4
1    Aanvraag.....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid .....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	5
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	5
1.1    Natura 2000-gebieden .....	5
1.2    Beschermdenatuurmonumenten.....	5
2    Mogelijke effecten van het project.....	6
3    Beoordeling stikstofdepositie.....	6
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	6
3.2    Uitgangssituatie op referentiedatum .....	7
3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden .....	7
3.4    Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermdengebieden .....	8
3.5    Conclusie.....	8
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....	9



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 8 januari 2013 van de heer W. Luijten een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Haarweg 2 te Hooge Mierde in de gemeente Reusel-De Mierden.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer W. Luijten, gevestigd aan de Kailakkers 18, 5095 AD te Hooge Mierden, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Haarweg 2, 5095 ED Hooge Mierde gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.573,20 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 22 januari 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 8 januari 2013 hebben wij van de heer W. Luijten een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 18 januari 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2106391.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 8 november 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 8 november 2013 tot en met 19 december 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>2</sup>.

#### 1.2 Beschermd natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermd natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermd natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>3</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

**Tabel 1. Aangevraagde situatie**

Stal nr.	Huisvestingsstelsel		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH <sub>3</sub> per dier	Totaal kg NH <sub>3</sub>
1A+1B+1C	A 1.100.1	overige huisvestingsstelsels beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	113	9,500	1073,500
	A 3	Overige huisvestingsstelsels	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	23	3,900	89,700
	A 7	Overige huisvestingsstelsels	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	1	9,500	9,500
1D	A 1.15.2	Ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende gleuven, regelmatig mestafstorten en frequente mestverwijdering met een vingerschuif (BWL 2010.36.V2) Permanent opstallen	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	33	8,000	264,000
	A 3	Overige huisvestingsstelsels	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	8	3,900	31,200
	A 3	Overige huisvestingsstelsels	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	15	3,900	58,500
Iglo's	A 3	Overige huisvestingsstelsels	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	12	3,900	46,800
<b>totaal NH<sub>3</sub></b>					<b>1.573,200</b>	

<sup>3</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



### 3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie<sup>4</sup> op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>5</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	25 maart 2003	1.578,10
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	17 oktober 1974	1.580,80
Kempenland-West	HR	7 december 2004	25 maart 2003	1.578,10
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	25 maart 2003	1.578,10
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7 december 2004	25 maart 2003	1.578,10
Regte Heide & Riels Laag	HR	7 december 2004	25 maart 2003	1.578,10
Zwartven	BN	7 december 2004	25 maart 2003	1.578,10
De Kavelen	BN	7 december 2004	25 maart 2003	1.578,10
Hildsven	BN	7 december 2004	25 maart 2003	1.578,10

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende vergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

<sup>4</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>5</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
Kempenland-West	7 december 2004	2,06	2,05	-0,01
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux	7 december 2004	0,04	0,04	0,0
Regte Heide & Riels Laag	7 december 2004	0,17	0,17	0,0
Kampina & Oisterwijkse Vennen	10 juni 1994	0,13	0,13	0,0
Zwartven	7 december 2004	1,23	1,13	-0,1

### 3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van ammoniakemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname of gelijkblijven van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat de stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten af neemt is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.





**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: **Ammoniak beoogde situatie**

Gemaakt op: 7-01-2013 8:15:23

Zwaartepunt X: 135,700 Y: 379,400

Cluster naam: 12215.003 Dhr. W. Luijten, Hooge Mierde

Berekende ruwheid: 0,27 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1A+1B+1C	135 730	379 462	1,5	1,5	0,5	0,40	1 173
2	Stal 1D	135 708	379 454	1,5	1,5	0,5	0,40	354
3	Iglo's	135 759	379 430	1,5	1,5	0,5	0,40	47

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Zwartven BN 1	136 126	376 878	1,13
2	Zwartven BN 2	135 637	376 511	1,11
3	Zwartven BN 3	135 181	376 125	0,80
4	Hildsven BN	142 090	394 210	0,15
5	Kavelen BN	155 450	393 340	0,08
1	Regte Heide HR 1	128 686	389 115	0,16
2	Regte Heide HR 2	129 853	388 911	0,17
3	Regte Heide HR 3	130 411	389 641	0,16
4	Kempenland-West HR 1	134 490	385 199	0,48
5	Kempenland-West HR 2	135 572	385 532	0,56
6	Kempenland-West HR 3	135 943	385 614	0,56
7	Kempenland-West HR 4	138 163	381 857	1,97
8	Kempenland-West HR 5	138 038	381 241	2,05
9	Kempenland-West HR 6	138 683	381 346	1,51
10	Kempenland-West HR 7	140 433	381 502	0,72
11	Kempenland-West HR 8	141 951	380 855	0,48
12	Kempenland-West HR 9	144 053	380 838	0,32
13	Leenderbos HR 1	155 977	365 716	0,04
14	Leenderbos HR 2	158 932	371 236	0,04
15	Kampina HR 1	138 608	396 008	0,13
16	Kampina HR 2	141 715	396 384	0,14
17	Kampina HR 3	143 364	396 463	0,12
18	Kampina HR 4	144 976	395 831	0,12
19	Kampina HR 5	147 187	395 621	0,13
20	Loonse Duinen HR 1	136 754	402 614	0,08
21	Loonse Duinen HR 2	140 378	401 579	0,09
1	Kampina VR 1	144 405	398 467	0,10
2	Kampina VR 2	144 915	397 283	0,11
3	Kampina VR 3	145 601	396 012	0,12
4	Kampina VR 4	146 428	395 024	0,13



Details van Emissie Punt: Stal 1A+1B+1C (3181)

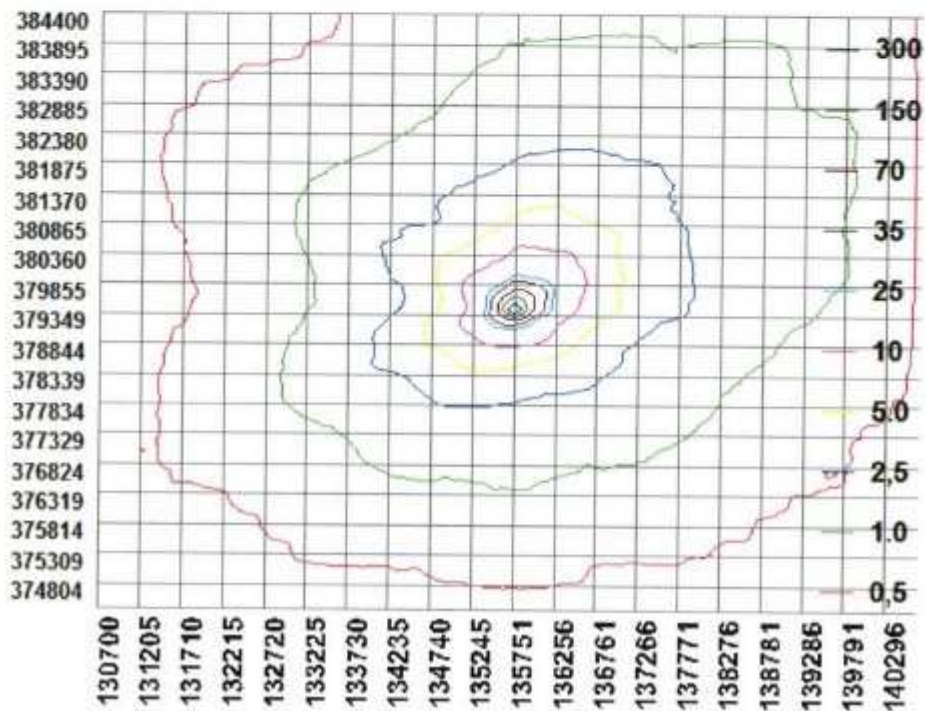
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	113	9.5	1073.5
2	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	23	3.9	89.7
3	A 7	Fokstier	1	9.5	9.5

Details van Emissie Punt: Stal 1D (3182)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.15.2	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	33	8	264
2	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	8	3.9	31.2
3	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	15	3.9	58.5

Details van Emissie Punt: Iglo's (3183)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	12	3.9	46.8



## Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, De heer W. Luijten te Hooge Mierde, C2106391

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 januari 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en de vergunning voor artikel 16 te hebben geweigerd (kenmerk: C2106391/3520686) aan W. Luijten, Kailakkers 18, 5095 AD Hooge Mierde voor een veehouderij, voor de locatie Haarweg 2, 5095 ED Hooge Mierde te Reusel-De Mierden. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 24 januari 2014 tot en met 6 maart 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☒Hertogenbosch, januari 2014





Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Van Dun Advies BV, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden, postbus 11, 5540 AA REUSEL.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 [Clankveld@odbn.nl](mailto:Clankveld@odbn.nl)
- 0 Legesbesluit naar [leges@brabant.nl](mailto:leges@brabant.nl)

