

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie
Ecologie
Ons kenmerk
C2035169/2775491

op de op 14 juni 2011 bij hen ingekomen aanvraag van BMC
Moerdijk BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen
omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de Middenweg
36a te Moerdijk

's-Hertogenbosch, 20 juli 2011.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1	Onderwerp	2
2	Besluit	2
3	Procedure	2

OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

1	Gegevens aanvrager	3
2	Projectbeschrijving	3
3	Huidige vergunnings situatie	3
4	Bevoegd gezag	3
5	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	3
6	Procedure (regulier) en zienswijze	4
7	Adviezen	4
8	Coördinatie met de Waterwet	4
9	M.e.r.- (beoordelings)plicht	4

IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING

1	Inleiding	5
2	Toetsing milieuneutrale verandering	5
3	Conclusie	6

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 14 juni 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van BMC Moerdijk BV. Het betreft het aanmerken van doekenfilteras als niet gevaarlijk afval. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Middenweg 36a te Moerdijk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2035169. Er wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

1. het aanmerken van doekenfilteras als niet gevaarlijk afval (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo).

De vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

De via het Omgevingsloket Online ingediende aanvraag (nr. 141560) maakt deel uit van deze beschikking.

3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

1 Gegevens aanvrager

Op 14 juni 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: BMC Moerdijk BV, Middenweg 36a te Moerdijk.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het aanmerken van doekenfilteras als niet gevaarlijk afval. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

Het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e).

3 Huidige vergunnings situatie

Op 15 februari 2006 hebben wij, onder nummer 1169208, aan BMC Moerdijk een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd tot het opwekken van duurzame energie door middel van thermische conversie van maximaal 441.000 ton stapelbare pluimveemest, kippenveren en vergelijkbare biomassa per jaar, gelegen aan de Middenweg 36 a te Moerdijk.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 6 september 2007 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor het verplaatsen van de koelbank binnen de inrichting in westelijke richting.
- Op 4 september 2008 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor een verruiming van de aanvoertijden van brandstof en zijn op verzoek van BMC Moerdijk enkele voorschriften gewijzigd en ingetrokken.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede

beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

6 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 21 juni 2011 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in een regionaal dagblad.

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, evenals de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de VROM-inspectie en de gemeente Moerdijk gezonden.

Op 15 juli 2011 heeft de gemeente Moerdijk laten weten geen gebruik te maken van de mogelijkheid om advies te geven.

Van de VROM-inspectie hebben wij geen inhoudelijk advies ontvangen.

8 Coördinatie met de Waterwet

Voor de onderhavige verandering is geen vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk. Er is dan ook geen sprake van een coördinatieplicht.

9 M.e.r.- (beoordelings)plicht

De voorgenomen activiteit komt noch voor in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). De activiteit is daarom noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig

IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING

1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

2 Toetsing milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat:

Inleiding

Bij BMC Moerdijk komt bij de productie van elektriciteit uit biomassa pluimveemest vrij als bedas, vliegias en rookgasreinigingsresidu. Deze assen zijn rijk aan onder andere kalium en fosfaat, belangrijke ingrediënten voor meststof.

Bedas (de zware asdeeltjes die in het zandbed worden afgevangen) en vliegias (de lichte asdeeltjes die in het elektrofilter worden afgevangen) worden samen onder de productnaam SRF (Slow Release Fertilizer) afgevoerd naar het buitenland, waar deze pluimveemest als meststof wordt beschouwd en als zodanig direct wordt ingezet. Rookgasreinigingsresidu, dat bij BMC Moerdijk onder de noemer doekenfilteras vrijkomt, is tot nu als gevaarlijk afval beschouwd, opgeslagen en afgevoerd.

Omdat het opwekken van elektriciteit met pluimveemest een nieuwe methode was om energie te produceren, is tijdens de vergunningprocedure in het jaar 2005/2006 voor wat betreft de inzichten qua reststoffen die vrijkomen, aangesloten bij reguliere afvalverbrandingsinstallaties (AVI's). In AVI's worden huishoudelijk afvalstoffen en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafvalstoffen verbrand, zeer diverse afvalstromen met een grote range aan stoffen. Het doekenfilteras van AVI's wordt beschouwd als gevaarlijk afval.

Nu BMC Moerdijk ruim 2,5 jaar in productie is, levert dit inzichten op die bij de revisieprocedure van 2005/2006 nog niet bekend waren. Door het periodiek bemonsteren en analyseren van pluimveemest is gebleken dat het doekenfilteras dezelfde kwaliteit heeft als SRF (vliegias en bedas) en niet als gevaarlijk afval hoeft te worden beschouwd. Er is zelfs gebleken dat tot op heden het gebruik van actief kool niet nodig is. Een dergelijke wijziging van de kwalificatie van het doekenfilteras biedt voordelen voor BMC Moerdijk in het kader van de afvoer. Indien het

doekenfilteras namelijk als niet gevaarlijk afval kan worden beschouwd en gelijkgesteld kan worden aan de vlieg-as en bedas, kan deze als SRF worden afgevoerd. De afnemers in het buitenland hebben aangegeven ook de doekenfilteras graag te willen ontvangen.

Milieuaspecten

De wijziging heeft geen andere gevolgen voor het milieu, anders dan de reeds vergunde activiteiten.

Toetsing aan het Landelijk afvalbeheersplan

De huidige verwerking van doekenfilteras voldoet aan de minimumstandaard conform sectorplan 26 “Rookgasreinigingsresidu van AVI's en installaties voor het verbranden van slib of biomassa” van het LAP (Landelijk AfvalbeheerPlan 2009-2021), namelijk storten. Voordeel van de aangevraagde verandering is dat het doekenfilteras niet meer hoeft te worden gestort (gezien als minst gewenste vorm van afvalverwijdering), maar volledig nuttig kan worden toegepast als meststof in het buitenland. Uitvoer voor nuttige toepassing is in beginsel toegestaan.

Bodemrisico

De opslag van doekenfilteras in een silo blijft onder hetzelfde voorzieningsniveau aangaande bodem plaatsvinden.

Lucht

Er vindt geen verandering aan de rookgasreinigingsinstallatie plaats. De emissie blijft onveranderd.

Overige milieuaspecten

Niet van toepassing.

3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aanmerken van doekenfilteras als niet gevaarlijk afval binnen de inrichting van BMC Moerdijk, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

De aanvraag leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Ook leidt de aanvraag niet tot een andere inrichting waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.