

# Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

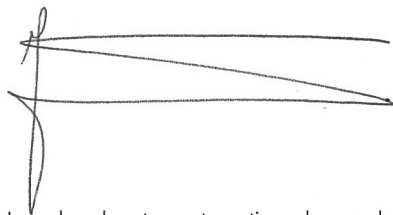
**Directie**  
Ecologie  
**Ons kenmerk**  
C2035595/2793817

op de op 16 juni 2011 bij hen ingekomen aanvraag van  
Handelsonderneming M. van Meeteren, om vergunning krachtens de  
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project,  
gelegen aan de Bagijnhof 57, 68 en 78 te Veen

's-Hertogenbosch, 25 augustus 2011.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,  
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document  
digitaal ondertekend

## **INHOUDSOPGAVE**

<b>OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT</b>	<b>3</b>
1      Onderwerp	3
2      Besluit	3
<b>OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL</b>	<b>4</b>
1      Gegevens aanvrager	4
2      Projectbeschrijving	4
3      Huidige vergunningssituatie	4
4      Procedure	4
5      Bevoegd gezag	4
6      Advies	4
7      Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)	5
8      Afschriften	6
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b>	<b>7</b>
<b>1      Overwegingen en toetsingen</b>	<b>7</b>
1.1    Algemeen	7
1.2    GPBV-installaties	7
1.3    M.E.R. (beoordelings)plicht	7
1.4    Afvalstoffen	8
1.5    Bibob	9
<b>2      Conclusie</b>	<b>10</b>
<b>Bijlage 1: Adviezen/zienswijzen</b>	<b>11</b>

## **OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT**

### **1 Onderwerp**

Gedeputeerde Staten hebben op 16 juni 2011 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Handelsonderneming M. van Meeteren voor het uitvoeren van het project: het demonteren van autowrakken. Het project bevindt zich op de locatie Bagijnhof 57, 68 en 78.

Het betreft een aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM), op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2035595, OLO 151586.

### **2 Besluit**

Gedeputeerde Staten besluiten aan Handelsonderneming M. van Meeteren te Veen een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) te verlenen voor het opslaan en demonteren van autowrakken. De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

De volgende aanvraagbescheiden maken onderdeel uit van deze vergunning:

- Aanvraagformulier d.d. 16 juni 2011;
- Bijlage 1 Technische samenvatting d.d. 23 juni 2011
- Bijlage 2 Situatietekening d.d. 16 juni 2011;
- Bijlage 3 Overzichtstekening d.d. 16 juni 2011;
- Bijlage 4 Niet tech 230211 d.d. 16 juni 2011;
- Bijlage 5 Omschrijving aard, omvang, effect d.d. 16 juni 2011;
- Melding Activiteitenbesluit d.d. 31 mei 2011.

## **OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

### **1 Gegevens aanvrager**

Op 16 juni 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder i, van de Wabo ontvangen. Het betreft een aanvraag van: Handelsonderneming M. van Meeteren te Veen.

### **2 Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het opslaan en demonteren van autowrakken (niet zijnde vrachtautowrakken).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een vergunning gevraagd voor de activiteiten genoemd in artikel 2.2a, sub g, van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor).

### **3 Huidige vergunningssituatie**

De volgende melding is eerder door de inrichting gedaan:

Melding d.d. 22 december 2003, aangevuld 8 september 2005 ingevolge het Besluit inrichting voor motorvoertuigen milieubeheer. Dit besluit is opgegaan in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit).

### **4 Procedure**

Voor de behandeling van de aanvraag is de reguliere voorbereidingsprocedure van paragraaf 3.2 van de Wabo van toepassing. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Bor en de regeling omgevingsrecht (hierna: Mor). De ontvangst van de aanvraag hebben wij op 28 juni 2011 bevestigd. Gelet hierop hebben wij op 1 juli 2011 conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven in een regionaal dagblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven in een regionaal dagblad.

### **5 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 3.3a van het Bor, zijn wij het bevoegd gezag om op de aanvraag om omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder i van de Wabo te beschikken.

### **6 Advies**

De gemeente Aalburg op grond van artikel 6.1 van het Bor aangewezen als adviseur. Naar aanleiding hiervan hebben wij een advies ontvangen.

Het advies van de gemeente Aalburg wordt hieronder al dan niet samengevat weergegeven, waarna direct onze reactie volgt. Het samengevat weergegeven van het advies impliceert overigens niet dat niet op alle aspecten van het advies is ingegaan. Het advies is aan de beschikking gehecht.

1. Op de luchtfoto (bijlage 3 van de aanvraag) zijn op de locatie Bagijnhof 68 twee units

aangegeven die onderdeel uitmaken van de aanvraag. Aangezien in de aanvraag niet is aangegeven hoe deze ruimte wordt gebruikt, is de aanvraag hiermee onvolledig. De gemeente adviseert om de aanvraag aan te laten vullen. Daarnaast merkt de gemeente op dat zij een bouwvergunning hebben verleend voor de units met een instandhoudings-termijn van vier jaar, die is verlopen op 31 mei 2004. De units zijn aanwezig zonder bouwvergunning.

Ad1: De OBM is aangevraagd voor de activiteit “demontage van autowrakken”. Uit de aanvraag is voldoende aannemelijk gemaakt waar demontage en opslag van diverse onderdelen en vloeistoffen plaatsvindt. De overige activiteiten die op de bedrijfslocatie worden uitgevoerd zijn reeds betrokken bij de melding ingevolge het Besluit herstellinrichting voor motorvoertuigen milieubeheer d.d. 22 december 2003, aangevuld 8 september 2005. Het gebruik van de units is een aspect van toezicht en handhaving en kan niet in deze procedure voor de OBM aan de orde komen.

2. De bedrijfswoning van de exploitant op Bagijnhof 80 maakt geen deel uit van de aanvraag. De locatie Bagijnhof 57 ontbreekt in het aanvraagformulier, terwijl deze wel in de verschillende bijlagen is opgenomen. Daarnaast vraagt de gemeente zich af of de locatie Perzikstraat 9d gezien moet worden als onderdeel van de inrichting gelet op de functionele en organisatorische binding.

Ad2: Een bedrijfswoning hoeft niet binnen de grens van de inrichting liggen. Handelsonderneming M. van Meeteren heeft de keus gemaakt om de bedrijfswoning geen deel uit te laten maken van de inrichting. De gemeente Aalburg constateert dat het adres Bagijnhof 57 ontbreekt op het aanvraagformulier. Onder het kopje “Aanvrager bedrijf, punt 3 vestigingsadres bedrijf” is de lokatie Bagijnhof 57 weergegeven. Onder het kopje “Locatie, punt 1 adres” is Bagijnhof 68 en 78 weergegeven. De lokatie Bagijnhof 57 ontbreekt derhalve niet in het aanvraagformulier.

Conform artikel 1.1, lid 4 van de Wet milieubeheer worden als één inrichting beschouwd de tot eenzelfde onderneming of instelling behorende installaties die onderling technische, organisatorische of functionele bindingen hebben en in elkaars onmiddellijke nabijheid zijn gelegen. De lokatie Perzikstraat 9d ligt op ruim 2.000 meter van de bedrijfslocatie van onderhavige aanvraag. Uit jurisprudentie blijkt dat deze afstand dermate groot is dat er geen sprake van is dat de lokatie Perzikstraat 9d in de onmiddellijke nabijheid van de Bagijnhof 57, 68 en 78 is gelegen. De locatie Perzikstraat 9d kan derhalve geen deel uitmaken van de inrichting gelegen aan de Bagijnhof 57, 68 en 78.

## **7 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)**

De inrichting is aan te merken als een type B inrichting, zoals bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat de activiteiten die in de inrichting plaatsvinden volledig onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. Voor deze activiteiten is geen vergunning vereist als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo.

## **8 Afschriften**

Het origineel van deze beschikking is gezonden aan Handelsonderneming M. van Meeteren, p/a Maasdijk 433 te Veen en een afschrift ervan aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Aalburg, Postbus 40, 4260 AA Wijk en Aalburg;
- Regionale Milieudienst West-Brabant, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
- Braams Consult, de heer R.J.C. Braams, Maasdijk 433, 4264 AS Veen.

## **OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

### **1 Overwegingen en toetsingen**

#### **1.1 Algemeen**

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, onder h van het Bor en worden getoetst aan artikel 5.13b, lid 1 ‘milieueffectrapport’, lid 3 ‘het doelmatig beheer van afvalstoffen’ en lid 4 ‘Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur’, van het Bor. Hieronder zijn onze overwegingen weergegeven.

Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan de omgevingsvergunning met beperkte milieutoets geen voorschriften worden verbonden. Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de activiteiten de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing.

#### **1.2 GPBV-installaties**

Uit artikel 2.2a van het Bor volgt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn “geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (2008/01/EG)”, ofwel gpbv-installatie, dit artikel niet van toepassing is.

De activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden worden niet genoemd in bijlage 1 van voornoemde EG-richtlijn. De inrichting is derhalve niet aan te merken als een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort.

#### **1.3 M.E.R. (beoordelings)plicht**

Voor de aangevraagde activiteiten hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld in de zin van artikel 7.18 van de Wm.

##### *Toelichting*

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.8 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.). Dit betekent dat, gelet op artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r., wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (hierna: MER-richtlijn) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Deze beoordeling is reeds uitgevoerd. Daarbij is rekening gehouden met de omstandigheden die in bijlage III van de MER-richtlijn zijn aangegeven:

- het kenmerk van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van het potentiële effect.

Wij hebben beoordeeld dat er geen specifieke omgevingsfactoren aanwezig zijn, zoals bedoeld in bijlage III van de MER-richtlijn. Gelet hierop overwegen wij dat kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een m.e.r. beoordeling uit te voeren.

## **1.4 Afvalstoffen**

### **Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen**

Op grond van artikel 5.13b, lid 3, van het Bor kan een aanvraag tot omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1 lid 1 aanhef en onder i van de Wabo geweigerd worden in het belang van het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm. In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen. Afvalscheiding maakt producthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moet houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

### **Afvalstro(o)m(en) waarvoor in bijlage 4 van het LAP een sectorplan is opgenomen**

Voor de onderhavige aanvraag is het volgende sectorplan in bijlage 4 van het LAP van toepassing: sectorplan 51 Autowrakken.

### **Be-/verwerking**

In de aanvraag is voor autowrakken de be-/verwerkingsmethode beschreven.

Handelsonderneming M. van Meeteren dient conform de voorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële Regeling te demonteren. Voor gedemonteerde onderdelen en afgetapte vloeistoffen gelden de minimumstandaarden die in de betreffende sectorplannen zijn opgenomen.

Blijkens de aanvraag zullen de gedemonteerde onderdelen en afgetapte vloeistoffen volgens de



daarvoor geldende sectorplannen worden be- en verwerkt en zal het resterende autowrak worden afgevoerd naar een shredder.

De in de aanvraag voor autodemontage beschreven be-/verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard.

### **Procedures van acceptatie en controle van ontvangen afvalstoffen**

In artikel 2.14b van het Activiteitenbesluit is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een actuele beschrijving van de procedures van acceptatie en controle van ontvangen afvalstoffen moet beschikken. Deze procedures zijn noodzakelijk voor een doelmatig beheer van die afvalstoffen.

Bij de aanvraag is een beschrijving van de procedures van acceptatie en controle van ontvangen afvalstoffen gevoegd. Deze procedures zijn door ons getoetst en voldoen aan het gestelde in artikel 2.14b van het Activiteitenbesluit.

### **Registratie**

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. De registratieverplichtingen ingevolge dit besluit en de daarbij behorende regeling zijn rechtstreeks van toepassing op de ontvangst van de afvalstoffen. Derhalve is het niet nodig om hiertoe voorschriften te stellen.

### **Conclusie**

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en het gestelde in artikel 2.14b van het Activiteitenbesluit en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen. Naar aanleiding van deze toets kan de vergunning worden verleend.

## **1.5 Bibob**

In het kader van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur (verder: Bibob merken wij het volgende op:

Eén van de toetsingsgronden van de OBM is het Bibob-advies. In het geval van een negatief Bibob-advies wordt de OBM niet verleend. Zie hierover artikel 5.13b, vierde en vijfde lid, Besluit omgevingsrecht, waaruit volgt dat:

*Een omgevingsvergunning voor de categorie activiteiten, bedoeld in artikel 2.2a, onder f tot en met k, kan worden geweigerd in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.*

Op dit moment ontbreekt er echter iets in de Wet Bibob, waardoor een OBM niet geweigerd kan worden op grond van een negatief Bibob-advies. Artikel 3, eerste lid, van de Wet Bibob luidt namelijk als volgt:

1. Voorzover bestuursorganen bij of krachtens de wet daartoe de bevoegdheid hebben gekregen, kunnen zij weigeren een aangevraagde beschikking te geven dan wel een gegeven beschikking intrekken, indien ernstig gevaar bestaat dat de beschikking mede zal worden gebruikt om:
  - a. uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, of

b. strafbare feiten te plegen.

Nu wordt het woord "beschikking" in bovenstaand artikellid vervolgens in artikel 1, eerste lid, onderdeel c, onder 6, Wet Bibob onder andere gedefinieerd als "een beschikking terzake van een (...) vergunning (...) als bedoeld in (...) artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het eerste lid, onder e, van dat artikel voor zover dat betrekking heeft op een inrichting als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van die wet;". In het bovenstaande artikelonderdeel ontbreekt dus een verwijzing naar artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wabo, waarin de OBM wordt geregeld. Het ministerie heeft aangegeven dat deze omissie rechtgezet zal worden. Zodra deze omissie is hersteld kan op grond van een negatief Bibob-advies een vergunning alsnog worden ingetrokken.

## **2 Conclusie**

Wij zien, gelet op voorgaande overwegingen, geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning op grond van artikel 5.13b van het Bor te weigeren.

## **Bijlage 1: Adviezen/zienswijzen**