

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2078181/3656715

op de op 13 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Mts. Wouters- van Gompel voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Hulselseweg 10, 5531 PE te Bladel in de gemeente Bladel.



INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING</b> .....	<b>3</b>
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking .....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b> .....	<b>4</b>
1    Aanvraag.....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid .....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	5
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b> .....	<b>6</b>
<b>1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>6</b>
1.1    Natura 2000-gebieden .....	6
1.2    Beschermdenatuurmonumenten.....	7
<b>2    Mogelijke effecten van het project</b> .....	<b>7</b>
<b>3    Beoordeling stikstofdepositie</b> .....	<b>8</b>
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	8
3.2    Uitgangssituatie.....	9
3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden .....	9
3.4    Overwegingen effecten op beschermdengebieden .....	11
3.5    Conclusie.....	11
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b> .....	<b>12</b>
<b>Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>13</b>



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 13 juni 2012 van Mts. Wouters-van Gompel een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Hulselseweg 10, 5531 PE te Bladel in de gemeente Bladel.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Mts. Wouters-van Gompel, gevestigd aan de Hulselseweg 10, 5531 PE te Bladel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Hulselseweg 10, 5531 PE te Bladel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.517,7 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 27 augustus 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 13 juni 2012 hebben wij van Mts. Wouters-van Gompel een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 10, 17 en 24 oktober 2013 en 13 mei 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2078183.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente op 6 mei 2013 aangegeven dat op 5 maart 2013 een 1<sup>ste</sup> fase omgevingsvergunning is verleend. Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van de aanvraag Nbwet 1998.


Naar aanleiding van uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013<sup>1</sup> is de aanvraag gewijzigd. De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

---

<sup>1</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2.



## **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 4 juli 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 4 juli 2014 tot en met 14 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>3</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>4</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>3</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>4</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>5</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>6</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

---

<sup>6</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code <sup>7</sup>	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH <sub>3</sub> -emissiefactor (kg NH <sub>3</sub> /d/jr)	kg NH <sub>3</sub> /jr
Gespeende biggen	D1.1.3.1	Mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, hokoppervlak maximaal 0,35 m <sup>2</sup>	864	2	0,13	112,32
Gespeende biggen	D1.1.15.4.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m <sup>2</sup>	480	4	0,11	52,80
Kraamzeugen	D1.2.14	Mestpan met water- en mestkanaal onder kraamhok	4	1	2,9	11,60
Kraamzeugen	D1.2.16	Waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak	44	2	2,9	127,60
Kraamzeugen	D1.2.100	Overige huisvestingssystemen	32	1	8,3	265,60
Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	72	1	0,63	45,36
Guste en dragende zeugen	D1.3.101	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	148	1	4,2	621,60
Dekbeer	D2.2	Overige huisvestingssystemen	1	1	5,5	5,50
Vleesvarkens	D3.2.7.2.1	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m <sup>2</sup>	50	1	1,2	60,00
Vleesvarkens	D3.2.8.2	Biologisch luchtwassysteem 70% ammoniak emissiereductie, 75% fijn stof emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup>	846	3	1,1	930,60
Opfokzeugen	D3.2.15.4.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup>	48	4	0,53	25,44
Vleesvarkens	D3.2.15.4.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup>	2.376	4 + 5	0,53	1.259,28
					<b>Totaal</b>	<b>3.517,7</b>

<sup>7</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).





### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>8</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum. Voor het vogelrichtlijngebied ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ die hier niet is genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrictlijngebieden en het vogelrichtlijngebied ‘Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux’, wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende vergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>9</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’, ‘Kempenland-West’, ‘Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux’, ‘Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen’ en ‘Regte Heide & Riels Laag’	HR	7 december 2004	Wm-vergunning van 29 maart 2005	3.462,24
‘Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux’	VR	24 maart 2000	Wm-vergunning van 29 maart 2005	3.462,24
‘Hildsven’, ‘De Kavelen’ en ‘Zwartven’	bn	7 december 2004	Wm-vergunning van 10 september 2002	3.878,64

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor Natura 2000-gebieden. Ten opzichte van de uitgangssituatie voor beschermde natuurmonumenten is er sprake van een afname in ammoniakemissie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de habitatrictlijngebieden en het vogelrichtlijngebied ‘Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux’. In de aangevraagde situatie is er sprake van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

<sup>8</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>9</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Kempenland-West'	29 maart 2005	2,83	2,88	+0,05
'Zwartven'	10 september 2002	0,75	0,69	-0,06

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een geringe toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Zwartven' neemt met 0,06 mol N/ha/jr af ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.



### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de habitatrictlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag' en het vogelrichtlijngebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' uit te sluiten.

Voor het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: 2014 aanvraag definitief  
 Gemaakt op: 13-05-2014 14:33:06  
 Zwaartepunt X: 141,900 Y: 376,900  
 Cluster naam: Wouters, Hulselseweg 10 aanvraag  
 Berekende ruwheid: 0,31 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 1A	141 914	376 966	3,5	4,0	0,4	4,00	277
2	stal 1B	141 902	376 943	3,5	4,0	0,4	4,00	687
3	stal 2	141 911	376 932	3,5	3,5	0,7	4,00	240
4	stal 3	141 868	376 969	4,6	3,7	3,4	0,81	931
5	stal 4 +1C	141 847	376 876	5,5	4,7	4,1	1,15	849
6	stal 5	141 814	376 905	6,3	5,3	3,1	1,15	534

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenland W	141 945	380 903	2,88
2	Leenderbos	158 787	371 216	0,16
3	Kampina	145 168	395 761	0,25
4	Zwartven	136 309	376 415	0,69
5	Leenderbos VR	161 298	372 127	0,15
6	Kampina VR	146 734	394 944	0,28
7	Loonse DD	140 359	401 592	0,15
8	Regte Heide	129 815	388 918	0,20
9	Kavelen	155 484	393 255	0,26
10	Hildsven	142 172	394 204	0,25

**Details van Emissie Punt: stal 1A (1223)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d1.2.100	kraamzeug	32	8.3	265.6
2	d1.2.14	kraamzeug	4	2.9	11.6

**Details van Emissie Punt: stal 1B (1224)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d2.100	beer	1	5.5	5.5
2	d1.3.101	gd zeug	148	4.2	621.6
3	d3.2.7.2.1	vleesvarken	50	1.2	60

**Details van Emissie Punt: stal 2 (1225)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d1.2.16	kraamzeug	44	2.9	127.6
2	d1.1.3.1	big	864	0.13	112.32

**Details van Emissie Punt: stal 3 (1226)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d3.2.8.2	vleesvarken	846	1.1	930.6

**Details van Emissie Punt: stal 4 +1C (1227)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d1.3.12.4b	gd zeug	72	0.63	45.36
2	d3.2.15.4.2	vleesvarken	1368	0.53	725.04
3	d1.1.15.4.2	big	480	0.11	52.8
4	d3.2.15.4.2	opfokzeug	48	0.53	25.44

**Details van Emissie Punt: stal 5 (1228)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d3.2.15.4.2	vleesvarken	1008	0.53	534.24



## **Natuurbeschermingswet 1998, Mts. Wouters-van Gompel, gelegen aan de Hulselseweg 10, 5531 EP te Bladel, C2078183**

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 27 augustus 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2078183/3656715) aan Mts. Wouters-van Gompel, voor het uitbreiden/wijzigen van een veehouderijbedrijf, voor de locatie Hulselseweg 10, 5531 EP te Bladel, in de gemeente Bladel. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 29 augustus 2014 tot en met 9 oktober 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☒Hertogenbosch, augustus 2014





## Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

### Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Agrifirm Exlan, de heer A. van Zeeland, Postbus 200, 5460 BC Veghel;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel, de heer L. Stortelder, Markt 21, 5531 BC Bladel.

### Standaard afschriften digitaal:

- o Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- o [info@odzob.nl](mailto:info@odzob.nl) en [j.vangenen@odzob.nl](mailto:j.vangenen@odzob.nl)

