

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2117629/3611081

op de op 22 april 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer G.B.J. van Erp voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Overloonseweg 6, 5821 EE te Vierlingsbeek, in de gemeente Boxmeer.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN .....	4
1    Aanvraag.....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid .....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	4
7    Aanpassingen ten opzichte van ontwerpbesluit.....	5
8    Instemming .....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1    Natura 2000-gebieden .....	6
2    Mogelijke effecten van het project.....	7
3    Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	7
3.2    Uitgangssituatie.....	7
3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	8
3.4    Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	8
3.5    Conclusie.....	8
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....	9



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 22 april 2013 van de heer G.B.J. van Erp een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Overloonseweg 6, 5821 EE te Vierlingsbeek, in de gemeente Boxmeer.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer G.B.J. van Erp, gevestigd aan de Overloonseweg 6, 5821 EE te Vierlingsbeek, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Overloonseweg 6, 5821 EE te Vierlingsbeek, nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.373,4 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispoint I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

☒Hertogenbosch, 27 augustus 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 22 april 2013 hebben wij van de heer G.B.J. van Erp een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 27 maart 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2117629.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).


### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 7 mei 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 9 mei 2014 tot en met 19 juni 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



## **7 Aanpassingen ten opzichte van ontwerpbesluit**

Op de referentiedata geldt de melding op basis van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer van 12 december 1995. Uit deze melding is niet af te leiden of de melk- en kalfkoeien worden opgesteld of beweid. Ook zijn geen andere gegevens aangeleverd waaruit blijkt dat sprake is geweest van opstallen of beweiden. In de aanvraag en bij het ontwerpbesluit is uitgegaan van de situatie waarbij de melk- en kalfkoeien worden opgesteld, emissiefactor 11,0 kg NH<sub>3</sub>. Omdat niet voldoende is aangetoond dat sprake is geweest van opstallen gaan wij nu uit van het worst-case scenario. Dit is het houden van de melk- en kalfkoeien met beweiden, emissiefactor 9,5 kg NH<sub>3</sub>. In het definitieve besluit is de uitgangssituatie derhalve aangepast. Uit nieuwe AAgO-Stacks berekeningen blijkt dat ten opzichte van de nieuwe uitgangssituatie significante negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten. De conclusie van het besluit is niet gewijzigd.

## **8 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrictlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrictlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code <sup>6</sup>	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg NH <sub>3</sub> /d/jr)	kg NH <sub>3</sub> /jr
Melk- en kalfkoeien	A 1.100.2	Traditioneel, opstallen	105	1	11	1.155,0
Vrouwelijk jongvee	A 3	Traditioneel	51	2	3,9	198,9
Vrouwelijk jongvee	A 3	Traditioneel	5	Iglo's	3,9	19,5
					<b>Totaal</b>	<b>1.373,4</b>

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Habitatrichtlijngebieden Deurnsche Peel & Mariapeel en Oeffelter Meent wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer op de referentiedatum. Voor het VR-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende vergunning met de laagste emissie na de referentiedatum. Dit is de melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer van 12 december 1995.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	7 december 2004	12 december 1995	1.242,5
Deurnsche Peel & Mariapeel	VR	10 juni 1994	12 december 1995	1.242,5
Oeffelter Meent	HR	7 december 2004	12 december 1995	1.242,5

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0. Voor de uitgangssituatie hebben wij op basis van de aangeleverde gegevens een herberekening uitgevoerd. Voor de beoogde situatie is de berekening gebruikt die bij de aanvraag is gevoegd. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
Deurnsche Peel & Mariapeel HR en VR	12 december 1995	0,11	0,12	+0,01
Oeffelter Meent HR	12 december 1995	0,12	0,14	+0,02

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden een maximale toename laat zien van 0,02 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent' uit te sluiten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.





**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: 3245 Van Erp beoogd

Gemaakt op: 10-04-2013 17:12:39

Zwaartepunt X: 196,100 Y: 399,900

Cluster naam: 3245 Van Erp Beoogd

Berekende ruwheid: 0,29 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	196 130	399 918	1,5	1,5	0,5	0,40	1 155
2	Stal 2	196 153	399 923	1,5	1,5	0,5	0,40	199
3	Iglo's	196 136	399 935	1,5	1,5	0,5	0,40	20

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	De Bult	187 318	390 657	0,12
2	Deurnschepeel	188 895	384 193	0,07
3	Oeffelter Meent	193 466	413 023	0,14

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (3263)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	Melkkoeien	105	11	1155

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (3264)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	51	3,9	198,9

**Details van Emissie Punt: Iglo's (3265)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	5	3,9	19,5



## **Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer G.B.J. van Erp, Overloonseweg 6, 5821 EE Vierlingsbeek, C2117629**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 27 augustus 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2117629/3611081) aan de heer G.B.J. van Erp, Overloonseweg 6, 5821 EE te Vierlingsbeek voor een veehouderij, voor de locatie Overloonseweg 6 te Vierlingsbeek in de gemeente Boxmeer. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 29 augustus 2014 tot en met 9 oktober 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☐Hertogenbosch, augustus 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Geling Advies BV, Postbus 12, 5845 Sint Anthonis;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer, de heer L. Lankveld, Postbus 450, 5830 AL Boxmeer;
  
- 0 Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar [leges@brabant.nl](mailto:leges@brabant.nl)

