

VERZONDEN 04 JUNI 2015

Recreatie en manegebedrijf Het Keelven BV  
Kuilvenweg 6  
5712 GX SOMEREN

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
4 juni 2015	C2074913	06-46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2	-	10505	Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw,

Op 9 mei 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Kuilvenweg 4 -6 te Someren, betreft een oprichting van een paardenhouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving

**In afschrift aan**

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, [NBwetteam@minez.nl](mailto:NBwetteam@minez.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, Postbus 290, 5710 AG SOMEREN;
- Agron Advies, mevrouw J. van den Berg, Koppelstraat 95, 5741 GB BEEK EN DONK;
- Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

VERZONDEN 04 JUNI 2015

op de op 9 mei 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Recreatie en Manegebedrijf Het Keelven BV voor de oprichting van een paardenhouderij gelegen aan de Kuilvenweg 4-6, 5712 GX te Someren, in de gemeente Someren.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING</b> .....	<b>3</b>
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking.....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b> .....	<b>4</b>
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Ontvankelijkheid .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerp weigeringsbesluit .....	5
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerpbesluit.....	5
8 Instemming .....	5
9 Wijziging na hernieuwd ontwerpbesluit .....	5
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b> .....	<b>6</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>6</b>
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
<b>2 Mogelijke effecten van het project</b> .....	<b>7</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie</b> .....	<b>7</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	7
3.2 Uitgangssituatie .....	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	9
3.5 Conclusie.....	9
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b> .....	<b>10</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>11</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 9 mei 2012 van Recreatie en Manegebedrijf Het Keelven BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de oprichting van een paardenhouderij gelegen aan de Kuilvenweg 4-6, 5712 GX te Someren, in de gemeente Someren.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Recreatie en Manegebedrijf Het Keelven BV, gevestigd aan de Kuilvenweg 6, 5712 GX te Someren, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de oprichting van een paardenhouderij aan de Kuilvenweg 4-6, 5712 GX te Someren, in de gemeente Someren, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Grote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Leenderbos, Grote Heide & Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en het beschermde natuurmonument 'Dommbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 391,70 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en het beschermde natuurmonument zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 4 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 9 mei 2012 hebben wij van Recreatie en Manegebedrijf Het Keelven BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 8 augustus 2013, 27 augustus 2013, 3 oktober 2013, 7 oktober 2013, 15 oktober 2014, 21 oktober 2014, 24 oktober 2014 en 18 december 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2074913.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 4 juli 2013 de volgende zienswijze ontvangen.

*'De aanvraag NBwet vergunning wijkt af van de melding die voor dit bedrijf in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer is ingediend. Volgens de projectbeschrijving op blz 3 van het aanvraagformulier worden 66 volwassen paarden, 30 volwassen pony's en 6 minipony's gehouden. Tabel 2 bij dit aanvraagformulier vermeldt zelfs geen minipony's maar 66 volwassen paarden 30 volwassen pony's. De milieumelding daarentegen vermeldt:*

- a. 55 volwassen paarden (3 jaar en ouder; Rav categorie K1);*
- b. 5 paarden in de opfok (jonger dan 3 jaar; Rav categorie K2);*
- c. 33 volwassen pony's (3jaar en ouder; Rav categorie K3) en*
- d. 3 pony's in de opfok (jonger dan 3 jaar; Rav categorie K4).*

De aanvrager heeft de aangevraagde situatie aangepast zodat deze overeenkomt met de ingediende melding in het kader van het Activiteitenbesluit. Derhalve nemen wij de reactie van het college voor kennisgeving aan.



## 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerp weigeringsbesluit/ hernieuwd ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerp weigeringsbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 5 september 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 5 september 2014 tot en met 16 oktober 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingediend door mevrouw J. van den Berg, Agron Advies, Koppelstraat 95, 5741 GB te Beek en Donk, namens de aanvraag, d.d. 14 oktober 2014, ingekomen op 15 oktober 2014. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat. Er is door de aanvrager een mitigerende maatregel (externe saldering) toegepast om de toename in stikstofdepositie te salderen. Ook is het nabijgelegen beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' meegenomen in de aanvraag. Deze veranderingen zijn verwerkt in de overwegingen. Vanwege deze wijzigingen is een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd en is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze kenbaar te maken.

De kennisgeving over het hernieuwd ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 5 maart 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 5 maart 2015 tot en met 16 april 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## 7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## 8 Wijziging na hernieuwd ontwerpbesluit

In het ontwerpbesluit is per abuis het beschermde natuurmonument niet meegenomen in tabel 2. Dit is in het definitief besluit aangepast. Daarnaast is in de overwegingen bij het ontwerpbesluit opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor het beschermde natuurmonument. Dit omdat op basis van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument, aangezien de stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	1	55	5,0	275,0
Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar) (K 2)	1	5	2,1	10,5
Pony's (3 jaar en ouder), volwassen (K 3)	1	33	3,1	102,3
Pony's in opfok (jonger dan 3 jaar) (K 4)	1	3	1,3	3,9
Totaal				391,7

### 3.2 Uitgangssituatie

Het betreft het oprichten van een paardenhouderij. Er zijn geen vergunde rechten aanwezig op de referentiedata van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten. Voor de vogelrichtlijngebieden die in onderstaande tabel niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>7</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Deurnsche Peel & Mariapeel	VR	10 juni 1994	-	0,00
Leenderbos, Grote Heide & Plateaux	VR	24 maart 2000	-	0,00
'Grote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Leenderbos, Grote Heide & Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	-	0,00

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

<sup>7</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

<u>Dommelbeemden</u> Beschermd natuurmonument	BN	7 december 2004	-	0,00
---	----	-----------------	---	------

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de Ausgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de Ausgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de Ausgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor Ausgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in Ausgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil referentie- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Strabrechtse Heide & Beuven (HR)	0,00	0,45	+0,45	0,50
Deurnsche Peel & Mariapeel (HR en VR)	0,00	0,05	+0,05	-
Dommelbeemden (BN)	0,00	0,01	+0,01	-

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' een toename laat zien van 0,45 mol N/ha/jr ten opzichte van de Ausgangssituatie. Voor het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' geldt een geringe toename in stikstofdepositie van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de Ausgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' neemt toe met 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning van het bedrijf de heer P. Wijnen, Ruiters 10 te Someren is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum (op 16 december 2014) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Grote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

#### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden en de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Leenderbos, Grote Heide & Plateaux'.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Grote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De beoogde situatie wordt voor het beschermde natuurmonument in zijn geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder b, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de milieuvergunde/gemelde situatie zoals deze gold op 7 december 2004 als referentiesituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument aangezien de stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

#### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Grote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Leenderbos, Grote Heide & Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: Kuilvenweg 6 Someren - Beoogde situatie

Gemaakt op: 23-09-2014 12:47:21

Zwaartepunt X: 175,500 Y: 376,900

Cluster naam: Kuilvenweg 6 Someren - Beoogde situatie

Berekende ruwheid: 0,32 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Paardenstal	175 470	376 873	1,5	1,5	0,5	0,40	392

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Strabrechtse Heide en Beuven 1	173 712	377 338	0,44
2	Strabrechtse Heide en Beuven 2	173 069	378 014	0,32
3	Strabrechtse Heide en Beuven 3	172 118	376 888	0,16
4	Strabrechtse Heide en Beuven 4	173 881	377 395	0,55
5	Strabrechtse Heide en Beuven 5	174 171	378 965	0,37
6	Strabrechtse Heide en Beuven 6	173 860	378 392	0,58
7	Groote Peel 1	183 485	374 671	0,06
8	Groote Peel 2	183 256	373 283	0,05
9	Groote Peel 3	184 607	375 388	0,06
10	Deurnsche Peel en Mariapeel 1	187 440	380 272	0,05
11	Deurnsche Peel en Mariapeel 2	188 999	377 093	0,04
12	Deurnsche Peel en Mariapeel 3	186 479	389 554	0,04
13	Deurnsche Peel en Mariapeel 4	190 205	375 620	0,03
14	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 1	174 862	369 577	0,07
15	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 2	175 221	369 404	0,07
16	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 3	173 230	368 829	0,06
17	Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 4	169 837	360 668	0,02
18	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 1	165 717	374 951	0,04
19	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 2	165 193	374 068	0,04
20	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 3	167 522	369 999	0,04
21	Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux 4	165 634	373 345	0,04
22	Dommelbeemden 1	162 901	396 929	0,01

**Details van Emissie Punt: Paardenstal (2365)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	Paarden	55	5	275
2	K2	Paarden in opfok	5	2.1	10.5
3	K3	Pony's	33	3.1	102.3
4	K4	Pony's in opfok	3	1.3	3.9

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Recreatie en Manegebedrijf Het Keelven BV, Kuilvenweg 6, 5712 GX Someren, C2074913**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 4 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2074913/10510) aan Recreatie en Manegebedrijf Het Keelven BV, Kuilvenweg 6, 5712 GX te Someren voor de oprichting van een paardenhouderij, voor de locatie Kuilvenweg 4-6, 5712 GX te Someren in de gemeente Someren.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 4 juni 2015 tot en met 16 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015





VERZONDEN 04 JUNI 2015

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Someren  
Postbus 290  
5710 AG SOMEREN

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
4 juni 2015	C2074913	06-46258472	Ruud Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		13381	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 9 mei 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Kuilvenweg 4 -6 te Someren, betreft een oprichting van een paardenhouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

VERZONDEN 04 JUNI 2015

Provincie Limburg  
Afdeling Vergunningen en Subsidies  
mevrouw P. Janssen  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
4 juni 2015	C2074913	06-46258472	Ruud Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		13382	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen ,

Op 9 mei 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Kuilvenweg 4 -6 te Someren, betreft een oprichting van een paardenhouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving