

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2120279/3661227

op de op 16 mei 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer J.H.F.M. van Duijnhoven, Sassenkamp 4, 5447 PM te Rijkevoort, voor de uitbreiding van een pluimveehouderij gelegen aan de Sassenkamp 4 te Rijkevoort, in de gemeente Boxmeer.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING

| | | |
|---|-------------|----------|
| | | 3 |
| 1 | Onderwerp | 3 |
| 2 | beschikking | 3 |

PROCEDURELE ASPECTEN

| | | |
|---|---|----------|
| | | 4 |
| 1 | Aanvraag | 4 |
| 2 | Bevoegd gezag | 4 |
| 3 | Uniforme openbare voorbereidingsprocedure | 4 |
| 4 | Ontvankelijkheid | 4 |
| 5 | Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag | 4 |
| 6 | Instemming | 4 |
| 7 | Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit | 5 |

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

| | | |
|----------|---|----------|
| | | 6 |
| 1 | Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 | 6 |
| 1.1 | Natura 2000-gebieden | 6 |
| 2 | Mogelijke effecten van het project | 7 |
| 3 | Beoordeling stikstofdepositie | 7 |
| 3.1 | Beoogde situatie in aanvraag | 7 |
| 3.2 | Uitgangssituatie | 8 |
| 3.3 | Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden | 8 |
| 3.4 | Overwegingen effecten op beschermde gebieden | 9 |
| 3.5 | Conclusie | 9 |

| | | |
|--|---|-----------|
| | BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie | 10 |
|--|---|-----------|



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 16 mei 2013 van de heer J.H.F.M. van Duijnhoven een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding van een pluimveehouderij gelegen aan de Sassenkamp 4, 5447 PM, te Rijkevoort, in de gemeente Boxmeer.

2 beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer J.H.F.M. van Duijnhoven, gevestigd aan de Sassenkamp 4, 5447 PM, te Rijkevoort, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding pluimveehouderij aan de Sassenkamp 4, 5447 PM te Rijkevoort gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.823,9 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

☒ Hertogenbosch, 3 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 16 mei 2013 hebben wij van de heer J.H.F.M. van Duijnhoven een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2120279.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 sturen wij de ontwerpbesikking aan het college van Gedeputeerde Staten van Limburg waarbij wij het college verzoeken in te stemmen met ontwerpbesikking. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 11 juli 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG s-Hertogenbosch, namelijk van 11 juli 2014 tot en met 21 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code*) | stal (nr) | aantal dieren | NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr) | NH ₃ -emissie (kg/jr) |
|--|-----------|---------------|---|----------------------------------|
| Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar, (E 5.11) | 2 | 19.200 | 0,021 | 403,20 |
| Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar, (E 5.11) | 3 | 21.840 | 0,021 | 458,64 |
| Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar, (E 5.11) | 4 | 33.600 | 0,021 | 705,60 |
| Vleeskuikens, stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren, (E 5.10) | 5 | 33.600 | 0,035 | 1.176,00 |
| Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1) | 1 | 7 | 5,000 | 35,00 |
| Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar) (K 2) | 1 | 7 | 2,100 | 14,70 |
| Pony [§] (3 jaar en ouder), volwassen (K 3) | 1 | 7 | 3,100 | 21,70 |
| Pony [§] in opfok (jonger dan 3 jaar) (K 4) | 1 | 7 | 1,300 | 9,10 |
| Totaal | | | | 2.823,94 |

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1 is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vergunning

d.d. 7 augustus 2001 op de referentiedatum. Voor het betreffende locatie is op 30 augustus 2011 een omgevingsvergunning verleend. Deze beoogde situatie komt overeen met de onderhavige aanvraag.

Tabel 2. *Uitgangssituaties*

| Beschermd natuurgebied | Status beschermd natuurgebied ⁷ | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH ₃ totaal |
|----------------------------|--|-----------------|------------------|------------------------------------|
| Oeffelter Meent | HR | 7 december 2004 | 7 augustus 2001 | 5.200 |
| Deurnsche Peel & Mariapeel | HR | 7 december 2004 | 7 augustus 2001 | 5.200 |

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituaties en aangevraagde situatie*

| Gebied | Referentiedatum | Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Vershil referentie- en beoogde situatie |
|----------------------------|-----------------|--|--|---|
| Oeffelter Meent | 7 december 2004 | 2,39 | 1,29 | -1,1 |
| Deurnsche Peel & Mariapeel | 7 december 2004 | 0,24 | 0,13 | -0,11 |

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden een afname laat zien ten opzichte van de uitgangssituatie.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel', en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 17-04-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: **J.H.F.M. van Duijnhoven Sassekamp 4 Rijkevoort, aanvraag**
 Gemaakt op: 8-04-2013 10:35:03
 Zwaartepunt X: 190,900 Y: 407,400
 Cluster naam: Natura 2000 gebieden Brabant
 Berekende ruwheid: 0,25 m

Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|--------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1 | Stal 2 | 190 898 | 407 400 | 3,8 | 3,4 | 0,6 | 0,40 | 403 |
| 2 | Stal 3 | 190 910 | 407 382 | 3,8 | 3,4 | 0,6 | 0,40 | 459 |
| 3 | Stal 4 | 190 927 | 407 363 | 3,6 | 4,1 | 0,6 | 0,40 | 706 |
| 4 | Stal 5 | 190 942 | 407 338 | 3,6 | 4,1 | 0,6 | 0,40 | 1 176 |
| 5 | Stal 1 | 190 946 | 407 396 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 81 |

Details van Emissie Punt: Stal 2 (1499)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|--------------|--------|---------|--------|
| 1 | E 5.11 | vleeskuikens | 19200 | 0.021 | 403.2 |

Details van Emissie Punt: Stal 3 (1500)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|--------------|--------|---------|--------|
| 1 | E 5.11 | vleeskuikens | 21840 | 0.021 | 458.64 |

Details van Emissie Punt: Stal 4 (1501)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|--------------|--------|---------|--------|
| 1 | E 5.11 | vleeskuikens | 33600 | 0.021 | 705.6 |

Details van Emissie Punt: Stal 5 (1502)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|--------------|--------|---------|--------|
| 1 | E 5.10 | vleeskuikens | 33600 | 0.035 | 1176 |

Details van Emissie Punt: Stal 1 (1503)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|------------------|--------|---------|--------|
| 1 | K 1 | paarden | 7 | 5 | 35 |
| 2 | K 2 | paarden in opfok | 7 | 2.1 | 14.7 |
| 3 | K 3 | pony's | 7 | 3.1 | 21.7 |
| 4 | K 4 | pony's in opfok | 7 | 1.3 | 9.1 |



Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|-------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1 | Deumsche Peel A | 187 214 | 381 016 | 0,08 |
| 2 | Deumsche Peel B | 187 252 | 381 590 | 0,08 |
| 3 | Deumsche Peel C | 187 605 | 379 860 | 0,07 |
| 4 | Deumsche Peel D | 188 331 | 379 126 | 0,07 |
| 5 | Deumsche Peel E | 188 923 | 384 160 | 0,09 |
| 6 | Deumsche Peel F | 189 968 | 376 159 | 0,06 |
| 7 | Deumsche Peel G | 190 344 | 375 151 | 0,05 |
| 8 | Deumsche Peel H | 190 368 | 375 163 | 0,05 |
| 9 | Deumsche Peel I | 191 589 | 385 226 | 0,09 |
| 10 | Deumsche Peel J | 191 951 | 376 605 | 0,06 |
| 11 | Deumsche Peel K | 192 077 | 381 516 | 0,08 |
| 12 | De Bult A | 186 000 | 389 814 | 0,12 |
| 13 | De Bult B | 186 380 | 390 367 | 0,13 |
| 14 | De Bult C | 186 586 | 390 027 | 0,13 |
| 15 | De Bult D | 186 768 | 389 635 | 0,12 |
| 16 | De Bult E | 186 853 | 389 431 | 0,12 |
| 17 | De Bult F | 186 244 | 389 435 | 0,12 |
| 18 | De Bult G | 187 274 | 389 608 | 0,12 |
| 19 | De Bult H | 187 320 | 390 666 | 0,13 |
| 20 | De Bult I | 187 496 | 390 274 | 0,13 |
| 21 | De Bult J | 187 654 | 389 854 | 0,13 |
| 22 | De Bult K | 186 820 | 390 509 | 0,13 |
| 23 | Oeffelter Meent I | 192 560 | 414 177 | 1,00 |
| 24 | Oeffelter Meent B | 193 497 | 414 026 | 1,02 |
| 25 | Oeffelter Meent C | 194 224 | 413 382 | 1,06 |
| 26 | Oeffelter Meent D | 194 008 | 413 151 | 1,12 |
| 27 | Oeffelter Meent E | 193 817 | 412 911 | 1,20 |
| 28 | Oeffelter Meent F | 193 042 | 413 152 | 1,29 |
| 29 | Oeffelter Meent G | 192 916 | 413 220 | 1,29 |
| 30 | Oeffelter Meent H | 192 716 | 413 421 | 1,21 |
| 31 | Oeffelter Meent A | 192 522 | 413 835 | 1,08 |
| 32 | Deumsche Peel L | 193 047 | 383 580 | 0,08 |
| 33 | Deumsche Peel M | 193 227 | 378 347 | 0,06 |
| 34 | Deumsche Peel N | 193 465 | 379 261 | 0,06 |
| 35 | Deumsche Peel O | 185 999 | 389 817 | 0,12 |
| 36 | Deumsche Peel P | 186 119 | 389 628 | 0,12 |
| 37 | Deumsche Peel Q | 186 246 | 389 427 | 0,12 |



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer J.H.F.M. van Duijnhoven, Sassenkamp 4 te Rijkevoort, C2120279

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 september 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2116458) aan de heer J.H.F.M. van Duijnhoven, Sassenkamp 4 te Rijkevoort voor de wijziging van een veehouderij, uitgevoerd op de Sassenkamp 4 te Rijkevoort in de gemeente Boxmeer. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 september 2014 tot en met 16 oktober 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

ⓂHertogenbosch, september 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Adviesburo Van Gerwen v.o.f., de heer R. Somers, Postbus 22, 5410 AA ZEELAND;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer, Postbus 450, 5830 AL BOXMEER;

- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

