

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2111923/3651782

op de op 28 februari 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Mts. Kerkhof-Hermanussen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Brandsestraat 36, 5451 NW te Mill in de gemeente Mill & Sint Hubert.



INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|----|
| BESCHIKKING | 3 |
| 1 Onderwerp..... | 3 |
| 2 Beschikking | 3 |
| PROCEDURELE ASPECTEN | 4 |
| 1 Aanvraag..... | 4 |
| 2 Bevoegd gezag | 4 |
| 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure | 4 |
| 4 Ontvankelijkheid | 4 |
| 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag | 4 |
| 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit | 5 |
| 7 Instemming | 5 |
| OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN..... | 6 |
| 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998..... | 6 |
| 1.1 Natura 2000-gebieden | 6 |
| 1.2 Beschermdde natuurmonumenten..... | 7 |
| 2 Mogelijke effecten van het project..... | 7 |
| 3 Beoordeling stikstofdepositie..... | 7 |
| 3.1 Beoogde situatie in aanvraag | 7 |
| 3.2 Uitgangssituatie..... | 8 |
| 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdde natuurgebieden | 8 |
| 3.4 Overwegingen effecten op beschermdde gebieden | 9 |
| 3.5 Conclusie..... | 9 |
| BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie | 10 |
| Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 | 11 |



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 28 februari 2013 van Mts. Kerkhof-Hermanussen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Brandsestraat 36, 5451 NW te Mill in de gemeente Mill & Sint Hubert.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Mts. Kerkhof-Hermanussen, gevestigd aan de Brandsestraat 36, 5451 NW te Mill, de ingevolge artikel en19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Brandsestraat 36, 5451 NW te Mill gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.840,40 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

Hertogenbosch, 3 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 28 februari 2013 hebben wij van Mts. Kerkhof-Hermanussen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2111923.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- Alle bijlagen zoals deze ingediend zijn bij de melding Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant, bij ons bekend geregistreerd onder C2104870/3327116.


Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Mill & Sint Hubert in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



6 Zienswijzen naar aanleiding van ter inzage legging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 27 juni 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 27 juni 2014 tot en met 7 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

8 Wijziging ten opzichte van het ontwerp

Abusievelijk is onder punt III van het ontwerpbesluit de onjuiste totale emissie weergegeven. Dit is in het definitieve besluit gewijzigd.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁶) | stal (nr) | aantal dieren | NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr) | NH ₃ -emissie (kg/jr) |
|--|-----------|---------------|---|----------------------------------|
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1) | 3a | 113 | 9,500 | 1.073,50 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | 3a | 16 | 3,900 | 62,40 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | 1 | 25 | 3,900 | 97,50 |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1) | 3b | 17 | 9,500 | 161,50 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | 3b | 30 | 3,900 | 117,00 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | Iglo | 6 | 3,900 | 23,40 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | 2 | 49 | 3,900 | 191,10 |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1) | 2 | 12 | 9,500 | 114,00 |
| Totaal | | | | 1.840,40 |

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum. Voor het vogelrichtlijngebied wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende vergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

| Beschermd natuurgebied | Status beschermd natuurgebied ⁸ | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH ₃ totaal |
|---|--|-----------------|------------------|------------------------------------|
| 'Oeffelter Meent' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' | HR | 7 december 2004 | 9 september 2002 | 1.261,5 |
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel' | VR | 10 juni 1994 | 9 september 2002 | 1.261,5 |
| 'Dommelbeemden' | BN | 7 december 2004 | 9 september 2002 | 1.261,5 |

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

| Gebied | Referentiedatum | Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Vershil referentie- en beoogde situatie |
|------------------------|-----------------|--|--|---|
| 'Oeffelter Meent' (HR) | 7 december 2004 | 0,21 | 0,31 | 0,10 |
| 'Dommelbeemden' (bn) | 7 december 2004 | 0,04 | 0,07 | 0,03 |

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' een toename laat zien van 0,1 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De revisievergunning van het bedrijf Derks en Derks-van Dijk, Graafsedijk 3 te Beers is ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van ammoniakemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er geen sprake is van toename van stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Oeffelter Meent'.

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' uit te sluiten.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, na het treffen van mitigerende maatregelen, geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: aangevraagd 2013
 Gemaakt op: 6-10-2013 21:40:16
 Zwaartepunt X: 183,300 Y: 411,200
 Cluster naam: Kerkhof, Brandsestraat 36 Mill
 Berekende ruwheid: 0,24 m

Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|---------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1 | stal 3a | 183 311 | 411 179 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 1 136 |
| 2 | stal 1 | 183 267 | 411 165 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 98 |
| 3 | stal 3b | 183 295 | 411 166 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 279 |
| 4 | iglo's | 183 312 | 411 130 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 23 |
| 5 | stal 2 | 183 285 | 411 127 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 305 |

Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|-----------------|--------------|--------------|-----------|
| 1 | Oeffelter Meent | 193 213 | 413 240 | 0,31 |
| 2 | Deurnsche Peel | 186 771 | 390 435 | 0,06 |
| 3 | Dommelbeemden | 162 987 | 397 346 | 0,07 |

Details van Emissie Punt: stal 3a (1022)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | a1.100.1 | koe | 113 | 9.5 | 1073.5 |
| 2 | a3 | jongvee | 16 | 3.9 | 62.4 |

Details van Emissie Punt: stal 1 (1023)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | a3 | jongvee | 25 | 3.9 | 97.5 |

Details van Emissie Punt: stal 3b (1024)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | a1.100.1 | koe | 17 | 9.5 | 161.5 |
| 2 | a3 | jongvee | 30 | 3.9 | 117 |

Details van Emissie Punt: iglo's (1025)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | a3 | jongvee | 6 | 3.9 | 23.4 |

Details van Emissie Punt: stal 2 (1026)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | a3 | jongvee | 49 | 3.9 | 191.1 |
| 2 | a1.100.1 | koe | 12 | 9.5 | 114 |



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Mts. Kerkhoff-Hermanussen, Brandsestraat 36, 5451 NW te Mill, C2111923

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 september 2014 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2111923/ 3651782) aan Mts. Kerkhoff-Hermanussen, Brandsestraat 36, 5451 NW te Mill voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderijbedrijf, voor de locatie Brandsestraat 36, 5451 NW te Mill in de gemeente Mill & Sint Hubert. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 september 2014 tot en met 16 oktober 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☞Hertogenbosch, september 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Mts. Kerkhof-Hermanussen, Brandsestraat 36, 5451 NW Mill
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Mill & Sint Hubert, Postbus 39, 5450 AA Mill

- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- o Legesbesluit naar leges@brabant.nl

