

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

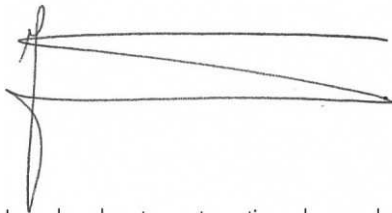
Directie
Ecologie
Ons kenmerk
C2040247/2803136

op de op 14 juli 2011 bij hen ingekomen aanvraag van Heijmans
Facilitair Bedrijf BV, om vergunning krachtens de Wet algemene
bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de
Brakman 50 te Tilburg.

's-Hertogenbosch, 19 september 2011.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit omgevingsvergunning	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
2	Procedurele aspecten	3
2.1	Gegevens aanvrager	3
2.2	Projectbeschrijving	3
2.3	Huidige vergunnings situatie	4
2.4	Bevoegd gezag	4
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	4
2.6	Procedure	4
2.7	Adviezen	5
	VOORSCHRIFTEN	6
1.1	Acceptatie	6
1	Samenhang met overige wet- en regelgeving	7
1.1	Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)	7
1.2	Coördinatie met de Waterwet	7
1.3	M.e.r.- (beoordelings)plicht	7
2	Toetsingskader milieu	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering	7

1 Besluit omgevingsvergunning

1.1 Onderwerp

Wij hebben op 14 juli 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Heijmans Facilitair Bedrijf B.V. (hierna: Heijmans). De aanvraag betreft een verzoek tot wijziging van de revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (hierna: Wm) van de inrichting (Heijmans Wegenbouw Tilburg) aan de Brakman 50 te Tilburg. Deze milieuvergunning, met kenmerk 1686151, is op 21 mei 2010 verleend. Specifiek wordt gevraagd om de euralcodes, waaronder afvalstoffen ingevolge deze vergunning mogen worden geaccepteerd, te wijzigen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2040247.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het veranderen van de inrichting of de werking ervan, die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan, waarvoor geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm en die niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

1.2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
het accepteren, opslaan, overslaan en breken van betonnen keerwanden en betonslib, vallend onder de euralcodes 10.13.14 en 16.03.04;
- de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd;
- aan deze vergunning voorschrift 1.1.1 te verbinden;
- dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - a. aanvraag van 13 juli 2011 met kenmerk 5311003.001-BRF-001;
 - b. aanvullende gegevens van 23 augustus 2011 met kenmerk 5311003.001-BRF-002.

2 Procedurele aspecten

2.1 Gegevens aanvrager

Op 14 juli 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van: Heijmans Facilitair Bedrijf B.V. voor de inrichting, genaamd "Heijmans Wegenbouw Tilburg" aan de Brakman 50 te Tilburg.

2.2 Projectbeschrijving

De aanvraag betreft een verzoek tot wijziging van de revisievergunning ingevolge de Wm van voornoemde inrichting. Deze milieuvergunning, met kenmerk 1686151, is op 21 mei 2010 verleend (zie paragraaf 2.3).

Specifiek wordt vergunning gevraagd voor het accepteren en bewerken van de volgende, van buiten de inrichting afkomstige, afvalstoffen:

- betonnen keerwanden, welke door de fabrikant als productiefout zijn aangemerkt;
- betonslib (verse betonspecie annex betonmortel), dat als restmateriaal vrijkomt tijdens de productie van betonnen keerwanden en door de fabrikant niet opnieuw kan worden verwerkt.

Beide afvalstromen vallen onder euralcodes 10.13.14 en 16.03.04.

Voor een nadere omschrijving van de beoogde wijzigingen verwijzen wij naar de aanvraag om vergunning.

2.3 Huidige vergunningsituatie

Op 21 mei 2010, kenmerk 1686151, hebben wij aan Heijmans Facilitair Bedrijf B.V. een revisievergunning ingevolge Wm verleend voor een inrichting voor het op- en overslaan van afvalstoffen, het breken van bouw- en sloopafval en niet-teerhoudend asfalt, het zeven van grond en granulaten en de productie van beton in een mobiele betoncentrale op de locatie Brakman 50 in Tilburg. Deze milieuvergunning wordt nu, op grond van het overgangsrecht in de Invoeringswet Wabo, aangemerkt als een omgevingsvergunning (deelactiviteit milieu).

Voornoemde omgevingsvergunning is verleend voor een periode van 10 jaar. Gelet op artikel 2.1 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een vóór inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd (waarvan hier sprake is), van rechtswege voor onbepaalde tijd. Het vorenstaande houdt in dat de omgevingsvergunning 21 mei 2010, kenmerk 1686151, voor onbepaalde tijd geldig is.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag is op initiatief van de aanvrager aangevuld. De aanvullende gegevens zijn op 24 augustus 2011 ingekomen. Het overleggen van de aanvullende gegevens heeft de beslistermijn voor het nemen van het besluit niet beïnvloed.

Na ontvangst van de (aangevulde) aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

2.6 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 1 augustus 2011 conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het Brabants Dagblad, Regio Tilburg.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 van de Wabo. Van deze verlenging is op 9 augustus 2011 kennis gegeven in het Brabants Dagblad, Regio Tilburg.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo en artikel 6.1 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies gezonden aan burgemeester en wethouders van Tilburg. Van de mogelijkheid tot het uitbrengen van een advies is door hen geen gebruik gemaakt.

VOORSCHRIFTEN

1.1 Acceptatie

1.1.1 In aanvulling op voorschrift 2.4.1 van de omgevingsvergunning van 21 mei 2010, met kenmerk 1686151, mogen in de inrichting de volgende (van buiten de inrichting afkomstige) afvalstoffen worden geaccepteerd:

Gebruikelijke benaming afvalstof	Euralcode
betonnen keerwanden	10.13.14 en 16.03.04
betonslib	10.13.14 en 16.03.04

De jaarlijkse doorzet, opslag- en bewerkingscapaciteit van deze afvalstoffen moet vallen binnen de reeds vergunde doorzet, opslag- en bewerkingscapaciteit van, van buiten de inrichting afkomstig, bouw- en sloopafval.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Samenhang met overige wet- en regelgeving

1.1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)

Uit artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit blijkt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Deze inrichtingen vallen daarom niet onder de begripsbepalingen van inrichting type A, inrichting type B of inrichting type C. Bij Heijmans Wegenbouw Tilburg is een dergelijke gpbv-installatie aanwezig, zodat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is op deze inrichting.

1.2 Coördinatie met de Waterwet

De inrichting is niet vergunningplichtig op grond van de Waterwet. De coördinatieplicht tussen de Wabo en de Waterwet is niet van toepassing. Volledigheidshalve merken wij op dat de gevraagde veranderingen geen invloed hebben op de lozings situatie van Heijmans Wegenbouw Tilburg. Deze blijft ongewijzigd.

1.3 M.e.r.- (beoordelings)plicht

De gevraagde activiteiten vallen niet onder onderdeel C of D van het Besluit milieueffectrapportage. Voor de aangevraagde activiteiten hoeft geen milieueffectrapportage te worden opgesteld. Met deze aanvraag is tevens geen sprake van activiteiten waarvoor de mer-beoordelingsplicht geldt.

2 Toetsingskader milieu

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

2.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Zie onderstaande overwegingen.

Overwegingen

Op 21 mei 2010, kenmerk 1686151, is voor de inrichting een omgevingsvergunning (deelactiviteit milieu) verleend voor het opslaan, overslaan en het breken van steenachtig bouw- en sloopafval (hierna: BSA), waaronder betonafval. Daarnaast ziet deze milieuvergunning toe op het breken van betonmortelafval afkomstig van de in de inrichting aanwezige betonmortelcentrale.

Heijmans wenst naast betonafval dat als BSA wordt geclassificeerd ook betonafval te accepteren en te bewerken dat als productie-afval wordt gekenmerkt. De samenstelling van deze nieuw te accepteren afvalstoffen is vergelijkbaar met het betonafval dat Heijmans (onder euralcode 17.01.01) als BSA accepteert en bewerkt. Uit de aanvraag blijkt dat de beoogde wijziging geen invloed heeft op de jaarlijkse doorzet en de opslag- en bewerkingscapaciteit van, van buiten de inrichting afkomstig, betonafval. Deze is in de beoogde situatie gelijk aan de vergunde situatie. Daarnaast is de verwerkingsroute van de nieuw te accepteren betonafvalstromen identiek aan het betonafval dat als BSA wordt geaccepteerd. Dit houdt mede in dat de opslagwijze en opslaglocaties voor betonafval onveranderd blijven. Ten slotte heeft de wijziging geen invloed op het aanwezige machinepark van de inrichting en de vervoerbewegingen van gemotoriseerde vervoersmiddelen van en naar de inrichting.

Het bovenstaande bezien hebben de beoogde veranderingen geen verslechtering van de luchtkwaliteit tot gevolg en leiden zij niet tot een wijziging in de akoestische situatie van de inrichting. Ook hebben de gevraagde wijzigingen geen invloed op de belasting van de bodem van de inrichting.

De beoogde wijzigingen hebben wel invloed op het acceptatiebeleid van de inrichting. De reden is dat het huidige beleid niet toeziet op de acceptatie van betonafval, dat als productie-afval moet worden aangemerkt. De gewijzigde delen van het acceptatie- en verwerkingsbeleid (hierna: AV-beleid) maken deel uit van de aanvraag om omgevingsvergunning. Daarin is aangegeven op welke wijze acceptatie van de nieuw te accepteren afvalstromen plaats zal vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Deze aanvulling is door ons getoetst. Het beschreven beleid voldoet aan de randvoorwaarden zoals die in het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021 (LAP) zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit aanvullend beleid instemmen.

Volledigheidshalve merken wij op dat de huidige vergunning reeds toeziet op het voorhanden hebben van een AV-beleid en het wijzigen van dat beleid. Wij zien derhalve geen aanleiding om hiertoe voorschriften aan de vergunning te verbinden.

De overige milieuaspecten geven ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Conclusie

De veranderingen leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend. Verder is, zoals wij hiervoor reeds hebben overwogen, geen sprake van een verandering waarvoor de MER-(beoordelings)plicht van toepassing is.

De aanvraag maakt voldoende aannemelijk dat de voorgenomen verandering niet leidt tot grotere nadelige gevolgen voor het milieu, dan die welke de inrichting op grond van de

omgevingsvergunning van 21 mei 2010 en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken. Daarnaast is aannemelijk gemaakt dat er geen sprake is van andere milieugevolgen dan destijds vergund.

Wij zien derhalve geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren. De toekomstige bedrijfsvoering (inclusief wijzigingen) past binnen de voorschriften van de vigerende vergunning.

In deze beschikking zijn de voor de gevraagde activiteiten relevante voorschriften opgenomen.