

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2122279/3654839

op de op 11 juni 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer L.M.C. van Eckert voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Voort 23, 5541 PH te Reusel in de gemeente Reusel-De Mierden.



**INHOUDSOPGAVE**

**BESCHIKKING**

		<b>3</b>
1	Onderwerp	3
2	Beschikking	3

**PROCEDURELE ASPECTEN**

		<b>4</b>
1	Aanvraag	4
2	Bevoegd gezag	4
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4	Ontvankelijkheid	4
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4

**OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

		<b>5</b>
<b>1</b>	<b>Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b>	<b>5</b>
1.1	Natura 2000-gebieden	5
1.2	Beschermde natuurmonumenten	6
<b>2</b>	<b>Mogelijke effecten van het project</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Beoordeling stikstofdepositie</b>	<b>6</b>
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2	Uitgangssituatie	7
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.4	Overwegingen effecten op beschermde gebieden	8
3.5	Conclusie	8

	<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b>	<b>9</b>
--	---	----------



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 11 juni 2013 van de heer L.M.C. van Eckert een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Voort 23, 5541 PH te Reusel in de gemeente Reusel-De Mierden.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer L.M.C. van Eckert, gevestigd aan de Voort 23, 5541 PH te Reusel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Voort 23, 5541 PH te Reusel in de gemeente Reusel-De Mierden gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.155,4 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 3 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 11 juni 2013 hebben wij van de heer L.M.C. van Eekert een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2122279.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 13 juni 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☒Hertogenbosch, namelijk van 13 juni 2014 tot en met 24 juli 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermden natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermden natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stal nr.	Dier categorie	RAV Code	Huisvestings-systeem Houderij/hoktype	Aantal dieren	Ammoniak	
					kg NH <sub>3</sub> per dier	totaal kg NH <sub>3</sub>
1	vleesvarkens	D 3.2.15.4.2	BWL 2009.12: opp > 0,8 m <sup>2</sup>	1.056	0,53	559,70
2	vleesvarkens	D 3.2.15.4.2	BWL 2009.12: opp > 0,8 m <sup>2</sup>	1.100	0,53	583,00
3	vleesvarkens	D 3.2.15.4.2	BWL 2009.12: opp > 0,8 m <sup>2</sup>	816	0,53	432,50
nieuw	vleesvarkens	D 3.2.15.4.2	BWL 2009.12: opp > 0,8 m <sup>2</sup>	2.496	0,53	1.322,90
4	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100.2	overige huisvestingssystemen met permanent opstallen	87	11,00	957,00
5	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3	alle systemen	77	3,90	300,30
<b>Totaal</b>						<b>4.155,4</b>

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>6</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 6 april 2004.

Tabel 2. *Uitgangssituatie(s)*

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>7</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR/HR	10-6-1994/ 7-12-2004	6 april 2004	4.181,7
Kempenland-West	HR	7-12-2004	6 april 2004	4.181,7
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux	VR/HR	24-03-2000/ 7-12-2004	6 april 2004	4.181,7
Regte Heide & Riels Laag	HR	7-12-2004	6 april 2004	4.181,7
Hildsven	BN	7-12-2004	6 april 2004	4.181,7
Zwartven	BN	7-12-2004	6 april 2004	4.181,7

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie geen sprake is van een toename van groter dan 0,051 mol N/ha/jr. ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.*

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
Kempenland-West	6 april 2004	1,42	1,41	-0,01
Zwartven	6 april 2004	3,40	3,40	0,00

<sup>6</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>7</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Uit de AAgro-Stacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een (zeer geringe) afname laat zien van 0,01 mol N/ha/jr. ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

### **3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden genoemd in tabel 2. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.





**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 1 en 2	138 404	374 547	6,0	4,2	4,7	1,07	1 143
2	stal 3	138 400	374 602	5,7	3,8	3,3	0,81	432
3	stal 4	138 446	374 610	0,0	0,0	0,5	4,00	1 257
4	stal 6	138 347	374 566	8,6	6,4	4,7	1,24	1 323

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kampina A	139 107	396 183	0,22
2	Kampina B	139 247	396 812	0,22
3	Kampina C	140 870	397 234	0,23
4	Kampina D	142 397	397 717	0,22
5	Kampina E	144 056	399 505	0,20
6	Kampina F	146 242	399 425	0,21
7	Kampina H	148 452	396 832	0,22
8	Kampina I	147 347	395 108	0,25
9	Kampina J	146 099	396 120	0,26
10	Kampina K	144 986	395 842	0,27
11	Kampina L	143 650	396 460	0,24
12	Kampina M	141 669	396 367	0,25
13	Kempenland West A	134 196	385 406	0,46
14	Kempenland West B	135 132	386 841	0,41
15	Kempenland West C	136 001	385 681	0,51
16	Kempenland West D	140 086	384 013	0,87
17	Kempenland West E	138 449	381 815	1,17
18	Kempenland West F	140 918	381 430	1,41
19	Kempenland West G	141 956	380 898	1,37
20	Kempenland West H	144 234	381 182	1,11
21	Kempenland West I	144 694	382 746	0,95
22	Kempenland West J	145 625	383 213	0,81
23	Kempenland West K	145 349	384 073	0,78
24	Kempenland West L	144 938	384 872	0,69
25	Kempenland West M	143 922	383 690	0,82
26	Kempenland West N	140 774	382 264	1,22
27	Kempenland West O	140 286	383 907	0,89
28	R. Heide & R. Laag A	128 233	388 957	0,21
29	R. Heide & R. Laag B	128 603	389 316	0,20
30	R. Heide & R. Laag C	129 491	389 855	0,20
31	R. Heide & R. Laag D	129 595	390 512	0,19
32	R. Heide & R. Laag E	129 488	390 812	0,19
33	R. Heide & R. Laag F	129 468	391 044	0,19
34	R. Heide & R. Laag G	129 682	391 731	0,18
35	R. Heide & R. Laag H	129 952	392 324	0,18



36	R.Heide & R.Laag I	130 072	392 296	0,18
37	R.Heide & R.Laag J	130 711	392 672	0,19
38	R.Heide & R.Laag K	130 603	392 125	0,19
39	R.Heide & R.Laag L	130 775	391 779	0,20
40	R.Heide & R.Laag M	130 866	391 407	0,20
41	R.Heide & R.Laag N	130 610	390 892	0,20
42	R.Heide & R.Laag O	130 601	390 568	0,20
43	R.Heide & R.Laag P	130 400	390 215	0,20
44	R.Heide & R.Laag Q	130 539	390 003	0,21
45	R.Heide & R.Laag R	130 386	389 576	0,21
46	R.Heide & R.Laag S	129 869	389 483	0,21
47	R.Heide & R.Laag T	129 860	388 941	0,22
48	R.Heide & R.Laag U	129 025	388 992	0,21
49	Hildsven A	142 462	394 611	0,27
50	Hildsven B	142 325	394 244	0,28
51	Hildsven C	141 996	394 288	0,28
52	Hildsven D	142 152	394 522	0,27
53	Zwartven A	136 116	376 870	3,40
54	Zwartven B	136 106	376 551	3,14
55	Zwartven C	136 238	376 330	3,30
56	Zwartven D	135 953	376 043	3,28
57	Zwartven E	135 608	375 991	2,66
58	Zwartven F	135 272	375 915	2,12
59	Zwartven G	135 192	376 133	2,03
60	Zwartven H	135 552	376 426	2,43
61	Kampina G	148 629	398 339	0,20
62	Leenderbos AA	166 047	368 314	0,10
63	Leenderbos B	156 757	365 636	0,14
64	Leenderbos BB	166 895	367 910	0,10
65	Leenderbos C	157 502	365 417	0,13
66	Leenderbos CC	166 381	367 330	0,10
67	Leenderbos D	165 758	366 912	0,10
68	Leenderbos DD	165 758	366 912	0,10
69	Leenderbos E	158 995	371 216	0,17
70	Leenderbos EE	164 841	366 899	0,10
71	Leenderbos F	158 906	371 235	0,17
72	Leenderbos FF	163 719	367 408	0,11
73	Leenderbos G	158 827	370 372	0,17
74	Leenderbos GG	163 038	367 722	0,11
75	Leenderbos H	159 070	369 705	0,16
76	Leenderbos HH	162 436	368 600	0,13
77	Leenderbos I	159 200	369 369	0,16
78	Leenderbos II	161 838	368 356	0,13
79	Leenderbos J	160 334	369 499	0,15
80	Leenderbos JJ	162 147	369 383	0,13
81	Leenderbos K	159 774	370 115	0,16
82	Leenderbos KK	162 270	370 706	0,14
83	Leenderbos L	159 270	370 866	0,16
84	Leenderbos LL	162 219	371 664	0,14
85	Leenderbos M	163 137	379 456	0,16
86	Leenderbos MM	161 965	372 568	0,15
87	Leenderbos N	164 266	379 508	0,15
88	Leenderbos NN	161 855	374 578	0,16
89	Leenderbos O	164 588	379 041	0,15
90	Leenderbos OO	162 442	375 426	0,16



91	Leenderbos P	164 406	377 576	0,15
92	Leenderbos PP	163 656	376 080	0,15
93	Leenderbos Q	164 560	376 774	0,14
94	Leenderbos R	165 602	376 566	0,13
95	Leenderbos S	165 774	374 987	0,12
96	Lenderbos T	165 290	374 156	0,12
97	Leenderbos U	165 285	372 694	0,11
98	Leenderbos V	164 909	371 696	0,12
99	Leenderbos W	165 870	370 432	0,11
100	Leenderbos X	166 540	369 483	0,10
101	Leenderbos Y	167 735	369 593	0,10
102	Leenderbos Z	166 923	369 319	0,10

**Details van Emissie Punt: stal len 2 (1404)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	vleesvarkens	2156	0.53	1142.68

**Details van Emissie Punt: stal 3 (1405)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	vleesvarkens	816	0.53	432.48

**Details van Emissie Punt: stal 4 (1406)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	melkkoeien	87	11	957
2	A3	jongvee	77	3.9	300.3

**Details van Emissie Punt: stal 6 (1407)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	vleesvarkens	2496	0.53	1322.88



## Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 september 2014 een vergunning ex 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2122279/3654839) aan de heer L.M.C. van Eckert voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Voort 23, 5541 PH te Reusel in de gemeente Reusel-De Mierden. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. Daarnaast is de aangevraagde vergunning ex 16 van de Natuurbeschermingswet geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 september 2014 tot en met 16 oktober 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

ⓂHertogenbosch, september 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Van Gerwen Advies, de heer G.M. den Brok, Postbus 22, 5410 AA ZEELAND;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden, Postbus 11, 5540 AA REUSEL.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar [leges@brabant.nl](mailto:leges@brabant.nl)

