

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2076482/3661218

op de op 24 mei 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van M. Bontrup namens Mabomink BV voor de uitbreiding/wijziging van een nertsenhoudery gelegen aan de Tweede Stichting 9, 5445 NZ te Landhorst in de gemeente Sint Anthonis.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	5
8 Aanvulling na ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermd natuurfmonumenten.....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Uitgangssituatie.....	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermd gebieden	9
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	13



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 24 mei 2012 van M. Bontrup namens Mabomink BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een nertsenhoudery gelegen aan de Tweede Stichting 9, 5445 NZ te Landhorst in de gemeente Sint Anthonis.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan M. Bontrup namens Mabomink BV, gevestigd aan de Tweede Stichting 9, 5445 NZ te Landhorst, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een nertsenhoudery aan de Tweede Stichting 9, 5445 NZ te Landhorst in de gemeente Sint Anthonis gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.260,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☐Hertogenbosch, 10 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 24 mei 2012 hebben wij van M. Bontrup namens Mabomink BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 5 april 2013, 15 april 2013, 21 juni 2013, 18 april 2014, 9 mei 2014, 12 mei 2014 en 2 juni 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2076482.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag


Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 15 april 2014, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De gemeente geeft aan welke vergunningen er zijn verleend voor de inrichting. Daarnaast komt de laatst verleende milieuvergunning overeen met de aangevraagde situatie in de thans voorliggende Nbwet aanvraag.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 11 juli 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 11 juli 2014 tot en met 21 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

8 Aanvulling na ontwerpbesluit

In deze procedure wordt gebruik gemaakt van een mitigerende maatregel (externe saldering). Het intrekingsverzoek van het bedrijf aan de Klotweg 6 te Landhorst was in behandeling bij de gemeente Sint Anthonis ten tijde van het nemen van het ontwerpbesluit van voorliggende aanvraag. Op 8 juli 2014 is een beschikking genomen op het intrekingsverzoek, zodat de mitigerende maatregel op dit moment voldoet aan de gestelde eisen. De overwegingen in het definitieve besluit zijn op dit punt aangepast.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermd natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermd natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Nertsen, per fokteef, dagontmesting met afvoer naar een gesloten opslag (H 1.2)		9.000	0,250	2.250,00
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)		2	5,000	10,00
Totaal				2.260,00

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermd natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. *Uitgangssituatie(s)*

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	Milieu vergunning d.d. 1 september 2003	1.425,0
'Dommelbeemden'	bn	7 december 2004	Milieu vergunning d.d. 1 september 2003	1.425,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.*

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstof depositie van de mitigerende maatregel
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR)	0,13	0,21	+0,08	0,10
'Oeffelter Meent' (HR)	0,18	0,28	+0,10	0,11
'Dommelbeemden'	0,05	0,08	+0,03	n.v.t.

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent' een toename laat zien van respectievelijk 0,08 en 0,10 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Verder blijkt uit de AAgro-Stacks berekeningen dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden' een geringe toename laat zien van 0,03 N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De (gedeeltelijke) vergunningen van de bedrijven gelegen aan de Tweede Stichting 13, 5841 DC te Oploo, Verreheide 25, 5423 XC te Handel en de Klotweg 6, 5446 PB te Landhorst zijn ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking konden de betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunningen.. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

Indien blijkt dat de beoogde activiteit niet kan worden uitgevoerd omdat deze verboden is op grond van artikel 2 van de Wet verbod pelsdierhouderij en de beoogde activiteit niet (langer) onder het overgangsrecht van die wet valt, trekken wij de vergunning op grond van artikel 43 van de Natuurbeschermingswet 1998 in.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegeneerd op: 9-04-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: **Mabomink Tweede Stichting 9 5445 NZ Landhorst, aanvraag**

Gemaakt op: 9-04-2014 18:44:42

Zwaartepunt X: 183,000 Y: 401,300

Cluster naam: Natura 2000 gebieden Brabant

Berekende ruwheid: 0,21 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	Farm Mabomink	182 963	401 318	1,5	1,5	0,5	0,40	2 260

Details van Emissie Punt: Farm Mabomink (1520)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	H 1.2	nertsen	9000	0.25	2250
2	K 1	paarden	2	5	10

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Strabrechtse Heide A	171 361	376 619	0,06
2	Strabrechtse Heide B	173 924	377 376	0,06
3	Strabrechtse Heide C	173 752	378 256	0,07
4	Strabrechtse Heide D	174 320	378 960	0,07
5	Strabrechtse Heide E	172 504	379 560	0,08
6	Strabrechtse Heide F	172 520	381 512	0,09
7	Strabrechtse Heide G	168 490	380 418	0,07
8	Strabrechtse Heide H	167 688	379 920	0,07
9	Strabrechtse Heide I	169 868	377 288	0,07
10	Deurnsche Peel A	187 214	381 016	0,07
11	Deurnsche Peel B	187 252	381 590	0,08
12	Deurnsche Peel C	187 605	379 860	0,07
13	Deurnsche Peel D	188 331	379 126	0,06
14	Deurnsche Peel E	188 923	384 160	0,08
15	Deurnsche Peel F	189 968	376 159	0,05
16	Deurnsche Peel G	190 344	375 151	0,05
17	Deurnsche Peel H	190 368	375 163	0,05
18	Deurnsche Peel I	191 589	385 226	0,09
19	Deurnsche Peel J	191 951	376 605	0,05
20	Deurnsche Peel K	192 077	381 516	0,08
21	De Bult A	186 000	389 814	0,19
22	De Bult B	186 380	390 367	0,19
23	De Bult C	186 586	390 027	0,19
24	De Bult D	186 768	389 635	0,18
25	De Bult E	186 853	389 431	0,17
26	De Bult F	186 244	389 435	0,18
27	De Bult G	187 274	389 608	0,18
28	De Bult H	187 320	390 666	0,21
29	De Bult I	187 496	390 274	0,20
30	De Bult J	187 654	389 854	0,19
31	De Bult K	186 820	390 509	0,20
32	Oeffelter Meent I	192 744	414 194	0,28
33	Oeffelter Meent B	193 497	414 026	0,26



Gegenereerd op: 9-04-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

34	Oeffelter Meent C	194 224	413 382	0,24
35	Oeffelter Meent D	194 008	413 151	0,25
36	Oeffelter Meent E	193 817	412 911	0,26
37	Oeffelter Meent F	193 042	413 152	0,28
38	Oeffelter Meent G	192 916	413 220	0,29
39	Oeffelter Meent H	192 716	413 421	0,29
40	Oeffelter Meent A	192 526	413 839	0,29
41	Deurnsche Peel L	193 047	383 580	0,08
42	Deurnsche Peel M	193 227	378 347	0,06
43	Deurnsche Peel N	193 465	379 261	0,06
44	Dommelbeemden A	162 645	396 888	0,08
45	Dommelbeemden B	162 648	397 032	0,08
46	Dommelbeemden C	162 572	396 993	0,08
47	Dommelbeemden D	162 507	396 978	0,08
48	Dommelbeemden E	162 280	397 148	0,08
49	Dommelbeemden F	161 940	397 144	0,08
50	Dommelbeemden G	162 023	397 235	0,08
51	Dommelbeemden H	162 844	397 072	0,08
52	Dommelbeemden I	162 721	397 277	0,08
53	Dommelbeemden J	162 979	397 430	0,08
54	Dommelbeemden K	163 051	397 301	0,08
55	Dommelbeemden L	162 889	397 454	0,08
56	Strabrechtse Heide J	173 468	379 533	0,08
57	Strabrechtse Heide K	174 104	379 468	0,07
58	Strabrechtse Heide L	174 095	379 323	0,07
59	Strabrechtse Heide M	174 247	379 280	0,07
60	Strabrechtse Heide N	174 299	379 211	0,07
61	Strabrechtse Heide O	174 384	378 979	0,07
62	Strabrechtse Heide P	174 171	378 431	0,07
63	De Bult L	185 999	389 817	0,19
64	Deurnsche Peel O	186 246	389 427	0,18
65	Dommelbeemden M	161 552	397 524	0,07
66	Dommelbeemden N	162 285	397 563	0,08



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, M. Bontrup namens Mabomink BV, Landhorst, C2076482

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 10 september 2014 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2076482/3661218) aan M. Bontrup namens Mabomink BV, Tweede Stichting 9, 5445 NZ te Landhorst voor de uitbreiding/wijziging van een nertsenhoudery, voor de locatie Tweede Stichting 9, 5445 NZ te Landhorst in de gemeente Sint Anthonis. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 12 september 2014 tot en met 23 oktober 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☞Hertogenbosch, september 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis, Postbus 40, 5845 ZG SINT ANTHONIS;
- 0 Van Gerwen Milieuadvies, Postbus 22, 5410 AA Zeeland;

- 0 Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

