

Maatschap Madou
Meijelseweg 70
5725 RH ASTEN-HEUSDEN

VERZONDEN 30 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
30 juni 2015	C2097494	06-46258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	-	14417	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 3 september 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Breestraat 12 te Someren, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Door de uitvoering van het project als twee bedrijfssituaties, en de wisseling daartussen, ontstaat strijdigheid met de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013. Wij melden dit aan het bevoegde gezag voor toezicht op de Verordening.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving

Afschrift aan

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl;
- ROBA Advies, B. Spreeuwenberg, Postbus 330, 5750 AH DEURNE;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, Postbus 290, 5710 AG SOMEREN;
- Stichting Werkgroep Behoud De Peel, de heer W.M.M. van Opbergen, Lavendelheide 27, 5754 EA DEURNE;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

VERZONDEN 30 JUNI 2015

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 3 september 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van maatschap Madou voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Breestraat 12, 5712 AN te Someren in de gemeente Someren.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerpbesluit	5
8 Instemming	5
9 Wijziging ten opzichte van het hernieuwd ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	8
3.3 Uitgangssituatie	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.6 Conclusie	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situaties	11
Natuurbeschermingswet 1998	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 3 september 2012 van maatschap Madou een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Breestraat 12, 5712 AN te Someren in de gemeente Someren.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan maatschap Madou, gevestigd aan de Breestraat 12, 5712 AN te Someren, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Breestraat 12, 5712 AN te Someren gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een of-of situatie met een maximale emissie van 1.365,56 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. in een logboek dient bij gehouden te worden de overschakeling van bedrijfssituatie 1 naar bedrijfssituatie 2. Hierbij dient de datum te worden aangegeven, stal nummer, aantal dieren en wanneer het luchtwassysteem in werking is gesteld.

's-Hertogenbosch, 30 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 3 september 2012 hebben wij van Maatschap Madou een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 14 december 2012, 8 mei 2013, 26 mei 2014, 13 juni 2014, 2 juli 2014, 7 juli 2014, 8 juli 2014, 17 februari 2015 en 8 juni 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2097494.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 2 augustus 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 2 augustus 2013 tot en met 12 september 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door de heer W.M.M. van Opbergen, namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne, d.d. 3 september 2013, ingekomen op 4 september 2013. De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

Er wordt gesteld dat de depositietoename als gevolg van de aanvraag op de Natura 2000-gebieden wordt voorkomen door een saldering die is gedaan via de depositiebank, in het kader van het besluit Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant d.d. 25 oktober 2012. Met het salderingsbesluit in het kader van de Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is het niet verzekerd dat de depositie als gevolg van de activiteit (per saldo) niet zal toenemen.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

De aanvraag is naar aanleiding van een ingekomen zienswijze en naar aanleiding van jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ aangevuld en gewijzigd. Hierdoor zijn de uitgangssituaties en beoogde situatie veranderd. Deze veranderingen zijn verwerkt in de overwegingen. Vanwege deze wijzigingen en met het oog op zorgvuldige voorbereiding is een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd en is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om een eventuele zienswijze kenbaar te maken.

7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerpbesluit

De kennisgeving over het hernieuwd ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 12 september 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 12 september 2014 tot en met 23 oktober 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door de heer W.M.M. van Opbergen, namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne, d.d. 21 oktober 2014, ingekomen op 21 oktober 2014. De zienswijze is ingetrokken op 24 juni 2015.

8 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

9 Wijziging ten opzichte van het hernieuwd ontwerpbesluit

Aan het besluit is een voorschrift verbonden waarmee geborgd wordt dat beide aangevraagde situaties niet tegelijkertijd in werking mogen zijn. Daarnaast is in tabel 2 de hoeveelheid ammoniakemissie in de uitgangssituatie per abus onjuist genoteerd. Dit is aangepast in onderhavig besluit.

¹ O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrictlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrictlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State³ blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie⁴ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁵.

² O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

³ O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

⁴ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁵ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁶ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt een of-of vergunning gevraagd voor 2 situaties zoals weergegeven in onderstaande tabellen. Bij optie 1 wordt de bestaande varkensstal verlengd en volledig voorzien van een koeldekstelsysteem. Bij optie 2 wordt de verlengde bestaande varkensstal van mini luchtwassers onder de ventilatoren voorzien en wordt daarnaast een nieuwe stal gerealiseerd.

Tabel 1. Aangevraagde situatie optie 1

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁷)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldekstelsysteem met metalen driekant roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.3.1)	1	800	1,40	1.120,0
Biggenopfok (gespeende biggen), koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak), hokoppervlak max. 0,35 m ² (D 1.1.11.1)	1	400	0,15	60,0
Biggenopfok (gespeende biggen), koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak), hokoppervlak max. 0,35 m ² (D 1.1.11.1)	1	1.020	0,15	153,0
Totaal				1.333,0

⁶ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁷ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

Tabel 2. Aangevraagde situatie optie 2

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁸)	stal (nr)	aantal dieren	NH3-emissie factor (kg/d/jr)	NH3-emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem.95%, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.14.1)	1	800	0,13	104,00
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% hokoppervlak max. 0,35 m ² (D 1.1.14.1)	1	400	0,03	12,00
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% hokoppervlak max. 0,35 m ² (D 1.1.14.1)	1	1.020	0,03	30,60
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak max. 0,35 m ² (D 1.1.15.4.1)	2	612	0,09	55,08
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.15.4.2)	2	2.196	0,53	1.163,88
Totaal				1.365,56

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁹ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1. is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning van 10 maart 2009. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven', geldt deze milieuvergunning eveneens, maar dan is deze vigerend op de referentiedatum.

⁸ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

⁹ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ¹⁰	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Grote Peel'	VR	10 juni 1994	Milieuvergunning d.d. 10 maart 2009	1.293,6
'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	Milieuvergunning d.d. 10 maart 2009	1.293,6
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 10 maart 2009	1.293,6
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	Milieuvergunning d.d. 10 maart 2009	1.293,6

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie voor zowel optie 1 als optie 2 sprake is van een lichte toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie. Omdat voor optie 2 een hogere ammoniakemissie geldt, wordt voor de beoordeling op de effecten op de beschermde natuurgebieden enkel uitgegaan van optie 2.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijk blijven dan wel geringe toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangssituatie en beoogde situatie
'Strabrechtse Heide & Beuven'	10 maart 2009	0,47	0,51	+0,04

¹⁰ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' een geringe toename laat zien van 0,04 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Er is een of-of vergunning gevraagd voor 2 verschillende situaties. Bij optie 1 wordt de bestaande varkensstal verlengd en volledig voorzien van een koeldeksysteem. Bij optie 2 wordt de verlengde bestaande varkensstal van mini luchtwassers onder de ventilatoren voorzien en wordt daarnaast een nieuwe stal gerealiseerd. In de beoordeling van de effecten op de stikstofdepositie op de beschermde natuurgebieden hebben wij enkel optie 2 getoetst. Optie 2 heeft de hoogste ammoniakemissie. Zodoende is de worst-case scenario, oftewel de grootste toename tussen uitgangssituatie en beoogde situatie, beoordeeld.

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' uit te sluiten.

Aan het besluit is een voorschrift verbonden. Het is mogelijk dat ten allen tijde gebruik kan worden gemaakt van beide opties zonder te grote ingrepen. Stal 2 zal worden bevolkt door biggen elders aan te kopen en op locatie Breestraat 12 te Someren af te mesten. De aanvrager kan er voor kiezen de stal leeg te laten en terug te vallen op optie 1. Dit houdt in dat de grote stal niet in gebruik is op dat moment, hierdoor kunnen ook de mini luchtwassers op stal 1 worden uitgeschakeld.

Het is ten alle tijden mogelijk tussen beide opties te switchen, bij wel of niet in gebruik zijn van de stal 2 kan in stal 1 de mini luchtwassers worden aan- of uitgeschakeld. De wisseling omvat enkel het aan- of uitschakelen van de luchtwasser. Hiervoor dient door de aanvrager een logboek bij te houden zodat bij eventuele handhaving voldoende geborgd is welk scenario is toegepast.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situaties

Zwaartepunt X: 178,300 Y: 375,900
 Cluster naam: Madou, Breesstraat nieuw
 Berekende ruwheid: 0,29 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	stal 1 bestaand	178 350	375 884	6,7	4,3	0,5	0,40	1 180
2	stal 1 nieuw	178 336	375 870	6,7	4,3	0,8	0,40	153

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Strabrechtse heide	173 923	377 376	0,41
2	Groote Peel	183 366	374 722	0,43
3	Deurnese Peel	187 447	380 201	0,25
4	Weerter en B VR	169 841	360 706	0,07
5	Strabrechtse Heide	173 943	377 762	0,48
6	Weerter en B VR	173 244	368 837	0,20
7	Leenderbos VR	167 522	370 021	0,13
8	Leenderbos HR	167 518	370 019	0,13
9	Kavelen	155 588	393 303	0,04

Details van Emissie Punt: stal 1 bestaand (856)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.3.1	vleesvarkens	800	1.4	1120
2	D1.1.11.1	gesp. biggen	400	0.15	60

Details van Emissie Punt: stal 1 nieuw (857)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.11.1	gesp biggen	1020	0.15	153

Agro-stacks aanvraag OPTIE 2

Zwaartepunt X: 178,300 Y: 375,900
 Cluster naam: Madou, Breestraat nieuw
 Berekende ruwheid: 0,29 m



Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	stal 1 bestaand	178 350	375 884	6,7	4,3	0,5	0,40	116
2	stal 1 nieuw	178 336	375 870	6,7	4,3	0,8	0,40	31
3	stal 2	178 302	375 870	5,5	5,2	4,2	1,49	1 219

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Strabrechtse heide	173 923	377 376	0,44
2	Groote Peel	183 366	374 722	0,44
3	Deurnese Peel	187 447	380 201	0,26
4	Weerter en B VR	169 841	360 706	0,08
5	Strabrechtse Heide	173 943	377 762	0,51
6	Weerter en B VR	173 244	368 837	0,21
7	Leenderbos VR	167 522	370 021	0,13
8	Leenderbos HR	167 518	370 019	0,13
9	Kavelen	155 588	393 303	0,04

Details van Emissie Punt: stal 1 bestaand (856)

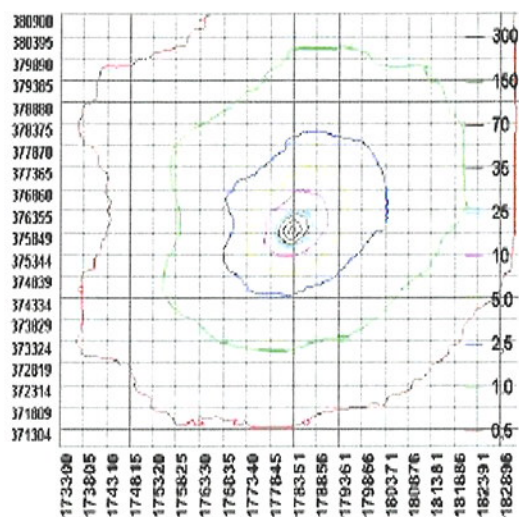
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14.1	veesvarkens	800	0.13	104
2	D1.1.14.1	gesp. biggen	400	0.03	12

Details van Emissie Punt: stal 1 nieuw (857)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.14.1	gesp biggen	1020	0.03	30.6

Details van Emissie Punt: stal 2 (858)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	veesvarkens	2196	0.53	1163.88
2	D1.1.15.4.1	gesp Biggen	612	0.09	55.08



**NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Maatschap Madou te Someren (gemeente Someren),
C2097494**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 30 juni 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2097494/14418) aan Maatschap Madou, Breestraat 12, 5712 AN te Someren voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Breestraat 12, 5712 AN te Someren, in de gemeente Someren. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het hernieuwd ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 1 juli 2015 tot en met 11 augustus 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Someren
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

VERZONDEN 30 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
30 juni 2015	C2097494	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		15560	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 3 september 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Breestraat 12 te Someren, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

Provincie Limburg
Cluster Vergunningen
P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

VERZONDEN 30 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
30 juni 2015	C2097494	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		15561	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 3 september 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Breestraat 12 te Someren, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

Stichting Werkgroep Behoud De Peel
De heer W.M.M. van Opbergen
Lavendelheide 27
5754 EA DEURNE

VERZONDEN 30 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
30 juni 2015	C2097494	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		15561	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van Opbergen,

Op 3 september 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Breestraat 12 te Someren, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan