

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

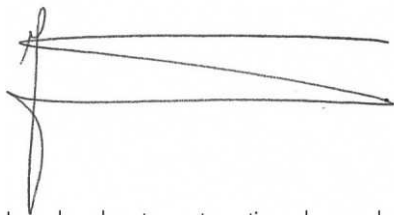
Directie
Ecologie
Ons kenmerk
C2041671/2796881

op de op 15 juli 2011 bij hen ingekomen aanvraag van Reiling Sterksel BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de Pastoor Thijssenlaan 43 te Sterksel

's-Hertogenbosch, 6 september 2011.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1	Onderwerp	3
2	Besluit	3
3	Procedure	3
4	Overige documenten	3

PROCEDURELE ASPECTEN

1	Gegevens aanvrager	4
2	Projectbeschrijving	4
3	Huidige vergunnings situatie	4
4	Bevoegd gezag	4
5	Procedure (regulier)	5

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Overwegingen bouwen

1.1	Inleiding	6
1.2	Toetsing	6
1.3	Conclusie	6

2 Overwegingen voor gebruiken van bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

2.1	Inleiding	6
2.2	Toetsing	7
2.3	Conclusie	7

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1 Onderwerp

Wij hebben op 15 juli 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Reiling Sterksel BV (hierna verder te noemen: Reiling). Het betreft het bouwen van 2 keer 2 silo's ten behoeve van de mobiele menginstallaties en het uitbreiden van de mobiele sorteerinstallatie met o.a. een zeefrommel en windzifter en bijbehorende transportbanden. Omdat het een aanvraag is voor bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan merken we de aanvraag mede aan als een verzoek om gebruik van bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo.

De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Pastoor P. Thijssenlaan 43 te Sterksel, gemeente Heeze-Leende. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2041671, OLO-nummer 38204.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren voor de volgende activiteiten.

- Het bouwen van bouwwerken
- Het gebruik van bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de reguliere voorbereidingsprocedure.

4 Overige documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit:

- De aanvraag d.d. 15 juli 2011;

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 15 juli 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

- Reiling Sterksel B.V. gelegen aan de Pastoor P. Thijssenlaan 43 te Sterksel.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het realiseren van een aantal bouwwerken, zijnde geen gebouwen. Het betreft het bouwen van 2 keer 2 silo's ten behoeve van de mobiele menginstallaties en het uitbreiden van de mobiele sorteerinstallatie met o.a. een zeeftrommel en windzifter en bijbehorende transportbanden. Omdat het een aanvraag is voor bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan merken we de aanvraag mede aan als een verzoek om gebruik van bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het bouwen van bouwwerken;
- Het gebruik van bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende Wm-vergunningen verleend:

- Een revisievergunning d.d. 9 november 2006;
- Een ambtshalve wijziging van de voorschriften 11 januari 2008;
- Een wijziging van de voorschriften op verzoek van vergunninghoudster d.d. 29 augustus 2008.

Tevens zijn een aantal meldingen ex artikel 8.19 Wm geaccepteerd op 5 juli 2007, 4 maart 2008, 25 mei 2010 en op 31 mei 2010.

De revisievergunning is verleend voor een periode van 10 jaar. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Tevens is een reguliere omgevingsvergunning verleend ingevolge de Wabo op 11 januari 2011.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij 5 augustus 2011 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het Eindhovens Dagblad, editie Eindhoven Noord/Oost.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Overwegingen bouwen

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan “buitengebied Heeze-Leende” is vastgesteld. De bestemming is bedrijf. De activiteit is in strijd met artikel 7.2.5, onder d, van het bestemmingsplan.

Artikel 7.2.5 van het bestemmingsplan stelt:

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a) De bouwhoogte van kleinschalige windmolens mag niet meer bedragen dan 15 m.
- b) De hoogte van mestvergistingsinstallaties mag niet meer bedragen dan 15 m.
- c) De hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m, met dien verstande dat de hoogte vóór de voorgevelrooilijn niet meer mag bedragen dan 1 m.
- d) De hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 m.

De aangevraagde activiteiten vallen onder: ‘overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, en mogen derhalve niet hoger zijn dan 4 meter. De bouwhoogte van de bouwwerken is echter:

1. silo's mobiele menginstallatie --> 14 m;
2. silo's mobiele menginstallatie --> 16,298 m;
3. mobiele sorteerinstallatie --> 9 m.

Hierdoor voldoet de activiteit niet aan het bestemmingsplan.

Dit betekent dat wij de aanvraag moeten weigeren volgens artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo. Hierin is bepaald dat de bouwvergunning moet worden geweigerd, indien het bouwen in strijd is met het bestemmingsplan.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het verbouwen van een bouwwerk wordt voor deze activiteit de omgevingsvergunning geweigerd.

2 Overwegingen voor gebruiken van bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor

- het bestemmingsplan “buitengebied Heeze-Leende” is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

De aangevraagde activiteit is in strijd met regels uit het bestemmingsplan. Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in plan opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De bouw van bouwwerken, niet zijnde gebouwen, met aangevraagde hoogte is planologisch niet wenselijk in het buitengebied.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond niet worden verleend.

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingplan. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij in artikel 4 van Bijlage II van het Bor een dergelijke afwijking wordt toegestaan. Over deze uitzonderingsgrond merken wij het volgende op:

De aangevraagde bouwwerken zijn geen aangewezen gevallen zoals genoemd in artikel 4 Bijlage II van het Bor.

De omgevingsvergunning kan, gelet op artikel 2.12, lid 1, onder c Wabo dan ook niet worden verleend.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruik van bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van deze activiteit redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.