

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

**Ons kenmerk**

C2088748/3465117

op de op 2 augustus 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van maatschap A. en K. Slegers, voor de uitbreiding/wijziging van een vleeskuikenhouderij gelegen aan de Houtbroekstraat 9, 5711 PT te Someren in de gemeente Someren.



**INHOUDSOPGAVE**

**BESCHIKKING**

**2**

- 1 Onderwerp 2
- 2 Beschikking 2

**PROCEDURELE ASPECTEN**

**3**

- 1 Aanvraag 3
- 2 Bevoegd gezag 3
- 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure 3
- 4 Ontvankelijkheid 3
- 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag 3
- 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit 4
- 7 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit 4
- 8 Instemming 4

**OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

**5**

**1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998**

**5**

- 1.1 Natura 2000-gebieden 5
- 1.2 Beschermde natuurmonumenten 5

**2 Mogelijke effecten van het project**

**6**

**3 Beoordeling stikstofdepositie**

**6**

- 3.1 Beoogde situatie in aanvraag 6
- 3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum 6
- 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden 7
- 3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden 8
- 3.5 Zienswijzen 8
- 3.6 Conclusie 9

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

**10**



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 2 augustus 2012 van maatschap A. en K. Slegers een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een vleeskuikenhouderij gelegen aan de Houtbroekstraat 9 te Someren in de gemeente Someren.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan maatschap A. en K. Slegers, gevestigd aan de Houtbroekstraat 9 te Someren, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een vleeskuikenhouderij aan de Houtbroekstraat 9 te Someren, kadastraal bekend gemeente Someren, sectie M, nummers 87 en 88 gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weeter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 6.187,2 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispoint I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 10 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 2 augustus 2013 hebben wij van maatschap A. en K. Slegers een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 5 juni 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2088748.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 16 september 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De gemeente wijst er op dat de locatie Houtbroekstraat 9 te Someren een samengestelde locatie betreft: twee separate kavels die samen één inrichting vormen. Daarnaast geeft de gemeente een overzicht van eerder verleende vergunningen. Ook geeft zij aan dat er een procedure loopt voor de wijziging van het bestemmingsplan en dat er een aanvraag voor een omgevingsvergunning bouw en milieu is ingediend.

Wij gaan uit van de door de aanvrager ingediende situatie. De reactie van de het college nemen wij derhalve voor kennisgeving aan.



## **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 19 juli 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 19 juli 2013 tot en met 29 augustus 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging hebben wij een zienswijze ontvangen naar aanleiding van de ontwerpbesluit. De zienswijze wordt in paragraaf 3.5 van dit besluit behandeld.

## **7 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit**

Ten opzichte van het ontwerpbesluit is tabel 1 van het besluit aangepast waarbij in deze tabel de juiste stalsystemen zijn vermeld. De emissiefactoren en de totale emissie zijn gelijk aan het ontwerpbesluit. Daarnaast is er een zienswijze ingekomen van de gemeente Someren waarop is gereageerd. Zie hiervoor paragraaf 5 van de procedurele aspecten.

## **8 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrictlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrictlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>2</sup>.

#### 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>3</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code <sup>4</sup>	Stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie totaal (kg/jr)
Vleeskuikens, grondhuisvesting met vloerverwarming en vloerkoeling (E 5.5)	5	22.080	0,045	993,6
Vleeskuikens, grondhuisvesting met vloerverwarming en vloerkoeling (E 5.5)	6	22.080	0,045	993,6
Vleeskuikens, grondhuisvesting met vloerverwarming en vloerkoeling (E 5.5) in combinatie met 'biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie' (E 5.7)	nieuw	300.000	0,014	4.200,0
<b>Totaal</b>				<b>6.187,2</b>

### 3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie<sup>5</sup> op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>6</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel'	VR	10 juni 1994	Hinderwetvergunning d.d. 13 nov 1989	11.920,0
'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	Milieuvergunning d.d. 8 juli 1998	11.920,0
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel',	HR+BN	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 8 juli 1998	11.920,0

<sup>3</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>4</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

<sup>5</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>6</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Dommelbeemden'				
---	--	--	--	--

Tabel 2. *Uitgangssituatie per referentiedatum*

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
Strabrechtse Heide & Beuven (HR)	7 december 2004	27,02	11,48	-15,54
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (VR)	24 maart 2000	1,66	0,62	-1,04
Dommelbeemden (BN)	7 december 2004	0,46	0,20	-0,26

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie*

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). Op basis van het Alterra-rapport wordt geconcludeerd dat significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.





### 3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende Hinderwetvergunning en milieuvergunning(en) is sprake van een afname van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname of gelijkblijven van stikstofdepositie op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en de habitatrictlijngebieden. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende Hinderwetvergunning en milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.5 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht d.d. 26 augustus 2013, ontvangen op 27 augustus 2013, door Roba Advies B.V., Florijn 4 in Deurne namens aanvrager. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat:

In het ontwerpbesluit zijn in tabel 1, onder de beschrijving van de beoogde situatie onder paragraaf 3.1, niet de juiste stalsystemen opgenomen zoals aangegeven in de aanvraag. De in tabel 1 opgenomen dieraantallen en ammoniakemissie zijn wel juist opgenomen.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

Er is terecht aangegeven dat in tabel 1 onjuiste stalsystemen zijn opgenomen. In het ontwerpbesluit is voor de bestaande stallen 5 en 6 verwezen naar 'overige huisvestingssystemen' met Rav-code E5.100. Voor de nieuwe stal is verwezen naar 'geperforeerde vloer met strooiseldroging' met Rav-code E5.2. In de aanvraag is voor de bestaande stallen verwezen naar 'grondhuisvesting met vloerverwarming en vloerkoeling' met Rav-code E5.5. Voor de nieuwe stal is sprake van een combinatie van 'grondhuisvesting met vloerverwarming en vloerkoeling' en 'een biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie' met Rav-code E5.5 en E5.7.

Naar aanleiding van de zienswijze zijn de juiste stalsystemen opgenomen in tabel 1 van dit besluit.



### 3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: aanvraag nb-wet Houtbroekstraat  
 Gemaakt op: 5-06-2013 14:03:34  
 Zwaartepunt X: 175,800 Y: 378,200  
 Cluster naam: Slegers, Houtbroekstraat 9 nieuwe situatie  
 Berekende ruwheid: 0,34 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 5	175 858	378 236	2,4	4,1	2,4	0,40	994
2	stal 6	175 864	378 215	2,4	4,1	2,4	0,40	994
3	nieuw	175 703	378 190	10,0	6,2	6,5	5,01	4 200

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	strabrechtse heide 1	174 378	378 968	11,48
2	strabrechtse heide 2	174 158	378 406	7,28
3	strabrechtse heide 3	173 943	377 762	6,78
4	strabrechtse heide 4	173 923	377 376	6,91
5	weeter en budelerb	176 416	370 060	0,62
6	grote peel	183 365	374 722	0,68
7	deumese peel	187 347	380 475	0,69
8	dommelbeemden	162 906	396 390	0,20
9	Leenderbos	165 746	376 596	0,48
10	Leenderbos VR	165 200	374 464	0,50

**Details van Emissie Punt: stal 5 (889)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.5	vleeskuikens	22080	0.045	993.6

**Details van Emissie Punt: stal 6 (890)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.5	vleeskuikens	22080	0.045	993.6

**Details van Emissie Punt: nieuw (891)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	Terra sea	vleeskuikens	300000	0.014	4200



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, maatschap A. en K. Slegers, Houtbroekstraat 9, Someren, C2088748

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 10 september 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2088748/3465117 ) aan maatschap A. en K. Slegers, gevestigd aan de Houtbroekstraat 9 te Someren voor de uitbreiding/wijziging van een vleeskuikenhoudery voor de locatie Houtbroekstraat 9 te Someren.

De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 12 september 2014 tot en met 23 oktober 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, september 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, Postbus 290, 5710 AG Someren
- 0 Roba Advies, De heer B. Spreeuwenberg, Postbus 330, 5750 AH DEURNE
  
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar Jan Nuyen

