

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2074827/ 3475458

op de op 8 mei 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer M.C. van Bommel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hollandseweg 15, 5712 RM te Someren in de gemeente Someren.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING

2

- 1 Onderwerp
- 2 Beschikking

2
2

PROCEDURELE ASPECTEN

3

- 1 Aanvraag
- 2 Bevoegd gezag
- 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure
- 4 Ontvankelijkheid
- 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag
- 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit
- 7 Instemming
- 8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

3
3
3
3
3
3
4
4

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

5

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

5

- 1.1 Natura 2000-gebieden

5

2 Mogelijke effecten van het project

6

3 Beoordeling stikstofdepositie

6

- 3.1 Beoogde situatie in aanvraag
- 3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum
- 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden
- 3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden
- 3.5 Zienswijzen
- 3.6 Conclusie

6
7
7
8
8
9

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

10

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998

12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 8 mei 2012 van de heer M.C. van Bommel een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hollandseweg 15 te Someren in de gemeente Someren.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer M.C. van Bommel, gevestigd aan de Hollandseweg 15, 5712 RM te Someren, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Hollandseweg 15, 5712 RM te Someren gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.118,85 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit.

☒Hertogenbosch, 10 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 8 mei 2012 hebben wij van de heer M.C. van Bommel een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 21 mei 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2074827.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 26 juli 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 26 juli 2013 tot en met 5 september 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging hebben wij zienswijzen ontvangen naar aanleiding van de ontwerpbesluit. De zienswijzen worden in paragraaf 3.5 van dit besluit behandeld.



7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

In deze procedure heeft vanaf 26 juli 2013 tot en met 5 september 2013 reeds een ontwerpbesluit ter inzage gelegen. In dit ontwerpbesluit is de milieuvergunning van 2 oktober 2000 aangehouden als uitgangssituatie voor de habitatrictlijngebieden. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013¹ volgt echter dat een later verleende vergunning als uitgangssituatie aangehouden dient te worden indien er sprake is van een lagere vergunde emissie. De uitgangssituatie voor de habitatrictlijngebieden is derhalve gewijzigd. Dit is verder toegelicht in hoofdstuk 3 van het besluit.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State³ blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie⁴ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁵.

² O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

³ O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

⁴ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁵ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁶ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in tabel 1.

Diercategori	Rav-code ⁷	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissiefactor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vleesvarkens	D3.100.1	Overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	481	1 + 3	2,5	1.202,5
Vleesvarkens	D3.2.1.1.	Gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	392	1	3	1.176,0
Gespeende biggen	D1.1.100.1	Overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,35 m ²	230	2	0,6	138,0
Kraamzeugen	D1.2.17.4	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	48	4	1,25	60,0
Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	164	4	0,63	103,32
Beer	D2.4.4	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	1	4	0,83	0,83
Vleesvarkens	D3.2.15.4.1	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	910	5	0,38	345,8
Gespeende biggen	D1.1.15.4.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	840	5	0,11	92,4
					Totaal	3.118,85

Tabel 1. Aangevraagde situatie

⁶ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁷ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).



3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁸ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende omgevingsvergunning van 19 juni 2013. .

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁹	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	Omgevingsvergunning van 19 juni 2013	3.118,85
'Grote Peel'	Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	Omgevingsvergunning van 19 juni 2013	3.118,85
'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux'	Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	Omgevingsvergunning van 19 juni 2013	3.118,85
'Strabrechtse Heide & Beuven'	Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	Omgevingsvergunning van 19 juni 2013	3.118,85
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	Omgevingsvergunning van 19 juni 2013	3.118,85

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie op de referentiedatum. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁸ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁹ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	7 december 2004	1,74	1,74	0

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. Op basis van het Alterra-rapport wordt geconcludeerd dat significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een gelijk blijvende ammoniakemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een gelijk blijvende stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingediend door de heer W.M.M. van Opbergen per brief van 3 september 2013, ingekomen op 4 september 2013, namens stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA te Deurne.

De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

De toestemming die in 2004 gold is van rechtswege vervallen omdat op 27 april 2011 een milieuvergunning is verleend. Ten opzichte van deze milieuvergunning is er in de beoogde situatie sprake van een toename in ammoniakemissie/stikstofdepositie. Artikel 19kd lid 1 onder van de Nbw en de uitspraken 201105573/ en 201105587/1 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dienen daarbij in acht te worden genomen. Er is dus geen zekerheid dat het project de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden 'Grote Peel' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' niet zal aantasten.



Hieronder reageren wij op deze zienswijzen. De reactie van de aanvrager en van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren ten aanzien van de zienswijze wordt hierbij eveneens betrokken:

Voor de beoordeling van de aanvraag wordt uitgegaan van de toestemming die gold op de referentiedatum van de betreffende Natura 2000-gebieden, tenzij in de periode vanaf de referentiedatum een situatie is vergund met een lagere ammoniakemissie. Dan geldt de vergunde situatie met de laagste ammoniakemissie als uitgangssituatie, zo volgt uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013¹⁰. De milieuvergunning van 27 april 2011 is niet in werking getreden omdat de vergunning voor de betrokken bouwactiviteit nooit is verleend.¹¹ Dit wordt bevestigd door informatie van de gemeente Someren. Uit luchtfoto's tot en met 2013 blijkt eveneens dat de inrichting na de referentiedatum nooit is gewijzigd; de nieuwe stal is niet gerealiseerd. Op 19 juni 2013 is een omgevingsvergunning verleend (en in werking getreden). Deze vergunning geldt als uitgangssituatie aangezien dit de vergunde situatie met laagste ammoniakemissie betreft in de periode vanaf de referentiedatum. Ten opzichte van deze situatie is er in de beoogde situatie sprake van een gelijkblijvende ammoniakemissie en stikstofdepositie. Met het Alterra-rapport is voldoende onderbouwd dat de aangevraagde activiteit geen significante effecten heeft voor de vogelrichtlijngebieden.

De ingebrachte zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbesluit leiden tot een heroverweging echter niet tot een gewijzigd besluit.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

¹⁰ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2.

¹¹ Artikel 1.2a lid 2 van de Invoeringswet algemene bepalingen omgevingsrecht



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening:
 Gemaakt op: 21-05-2013 10:42:55
 Zwaartepunt X: 177,500 Y: 373,700
 Cluster naam:
 Berekende ruwheid: 0,28 m

Aanvraag
 Bommel, Hollandseweg 15 Someren

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 1	177 438	373 658	3,2	2,9	0,5	4,00	1 511
2	stal 2	177 434	373 632	4,9	3,6	0,5	4,00	138
3	stal 3	177 465	373 658	3,5	2,9	0,5	4,00	868
4	stal 4	177 498	373 666	3,3	3,3	2,4	0,85	164
5	stal 5	177 441	373 716	6,1	5,4	3,3	1,23	438

Stal 4: centrale afzuiging; oppervlakte EP: 4,32 m²; Diameter = 2,35 meter; Uitreedsnelheid: 0,85 m/s
 Stal 5: centrale afzuiging; oppervlakte EP: 8,64 m²; Diameter = 3,32 meter; Uitreedsnelheid 1,23 m/s

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	1. Groote Peel	183 147	371 164	0,68
2	2. Groote Peel	182 340	372 369	1,09
3	3. Groote Peel	182 675	372 707	1,00
4	4. Groote Peel	183 271	373 283	0,94
5	5. Groote Peel	183 378	374 720	1,10
6	1. Strabr. en Beuven	171 909	376 788	0,76
7	2. Strabr. en Beuven	172 753	377 045	1,06
8	3. Strabr. en Beuven	173 539	377 274	1,30
9	4. Strabr. en Beuven	173 912	377 377	1,36
10	5. Strabr. en Beuven	173 941	377 770	1,19
11	6. Strabr. en Beuven	174 150	378 438	1,04
12	1. Leenderbos enGr H	167 721	369 599	0,35
13	2. Leenderbos enGr H	167 156	370 431	0,33
14	3. Leenderbos enGr H	166 115	371 221	0,27
15	4. Leenderbos enGr H	165 702	372 659	0,24
16	5. Leenderbos enGr H	165 724	373 458	0,23
17	6. Leenderbos enGr H	165 890	374 784	0,23
18	7. Leenderbos enGr H	165 938	375 502	0,23
19	8. Leenderbos enGr H	165 834	376 542	0,23
20	9. Leenderbos enGr H	165 218	379 106	0,24
21	1. Weerter enBudeler	174 471	370 211	1,23
22	2. Weerter enBudeler	174 679	369 909	1,21
23	3. Weerter enBudeler	176 389	370 035	1,49
24	4. Weerter enBudeler	176 933	370 161	1,64
25	5. Weerter enBudeler	177 386	370 311	1,74
26	6. Weerter enBudeler	177 793	370 361	1,70
27	7. Weerter enBudeler	178 460	370 572	1,53
28	8. Weerter enBudeler	179 081	370 644	1,55
29	1. Deumsche Peel	187 191	381 025	0,51
30	2. DP	187 389	380 380	0,52
31	3. DP	187 647	379 852	0,50
32	4. DP	188 319	379 100	0,46
33	5. DP	188 569	377 848	0,43
34	6. DP	188 777	376 955	0,43
35	7. DP	190 111	375 807	0,37
36	8. DP	190 339	375 183	0,35



Details van Emissie Punt: stal 1 (1565)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100.1	vleesvarkens	134	2.5	335
2	D 3.2.1.1	vleesvarkens	392	3	1176

Details van Emissie Punt: stal 2 (1566)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.100.1	biggen	230	0.6	138

Details van Emissie Punt: stal 3 (1567)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100.1	vleesvarkens	347	2.5	867.5

Details van Emissie Punt: stal 4 (1568)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.17.4	kraamzeugen	48	1.25	60
2	D 1.3.12.4	g/dr zeugen	164	0.63	103.32
3	D 2.4.4	beren	1	0.83	0.83

Details van Emissie Punt: stal 5 (1569)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4.1	vleesvarkens	910	0.38	345.8
2	D 1.1.15.4.2	biggen	840	0.11	92.4



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, M.C. van Bommel aan de Hollandseweg 15 te Someren, C2074827

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 10 september 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2074827/3475458) aan M.C. van Bommel V.O.F. aan de Hollandseweg 15, 5712 RM te Someren voor het uitbreiden/wijzigen van een varkenshouderij, voor de locatie Hollandseweg 15, 5712 RM te Someren te gemeente Someren. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 12 september 2014 tot en met 23 oktober 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☐Hertogenbosch, september 2014





Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, t.a.v. de heer Van de Kerkhof, Postbus 290, 5710 AG SOMEREN.
- 0 A & D teken en Adviesbureau BV, De heer J. Arts, Oranjeboomstraat 3 5451 BK MILL;

- 0 W.M.M. van Opbergen, Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA DEURNE;
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 info@odzob.nl en j.vangeenen@odzob.nl
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

