

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2098332/3662384

op de op 26 oktober 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Steegvako V.O.F. voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij gelegen aan de Klef 1, 1a en 6 te Wanroij in de gemeente Sint Anthonis.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermdenatuurmonumenten.....	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie.....	9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermdengebieden	10
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Natuurbeschermingswet 1998	15



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 26 oktober 2012 van Steegvako V.O.F. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij gelegen aan de Klef 1, 1a en 6 te Wanroij in de gemeente Sint Anthonis.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Steegvako V.O.F., gevestigd aan de Klef 1a, 5446 PX te Wanroij, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij aan de Klef 1, 1a en 6 te Wanroij, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 8.923,69 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☒ Hertogenbosch, 17 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 26 oktober 2012 hebben wij van Steegvako V.O.F. een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 11 oktober 2013, 21 oktober 2013, 22 oktober 2013 en 22 mei 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2098332.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag


Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 28 juni 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Bij de gemeente Sint Anthonis is een vergunning gevraagd voor het oprichten van een biggenstal in een of-of regeling. Daar gaat de gemeente niet mee akkoord.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 18 juli 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 18 juli 2014 tot en met 28 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Klef 1a						
Opfokzeugen	D3.2.1.1	Gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	132	1	3,0	396,0
Vleesvarkens	D3.2.1.1	Gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	97	1	3,0	291,0
Gespeende biggen	D1.1.100.1	Overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,35 m ²	768	1	0,6	460,8
Gespeende biggen	D1.1.100.2	Overige huisvestingssystemen, hokoppervlak groter dan 0,35 m ²	341	1	0,75	255,75
Guste en dagende zeugen	D1.3.9.2	Groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal, roosters anders dan metalen driekant	96	2/3	2,5	240,0

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).



Opfokzeugen	D3.2.7.2.2	Gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m ² , maar kleiner dan 0,27 m ²	48	2/3	1,5	72,0
Dekberen	D2.100	Overige huisvestingssystemen	6	2/3	5,5	33,0
Kraamzeugen	D1.2.16	Waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak	15	2/3	2,9	43,5
Kraamzeugen	D1.2.100	Overige huisvestingssystemen	94	2/3	8,3	780,2
Gespeende biggen	D1.1.100.2	Overige huisvestingssystemen, hokoppervlak groter dan 0,35 m ²	266	2/3	0,75	199,5
Guste en dragende zeugen	D1.3.9.2	Groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal, roosters anders dan metalen driekant	264	4	2,5	660,0
Paarden	K1	Overige huisvestingssystemen	11	6	5,0	55,0
Schappen	B1	Overige huisvestingssystemen	10	schuilhok	0,7	7,0
Gespeende biggen	D1.1.15.4.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m ²	1.344	7	0,11	147,84
Kraamzeugen	D1.2.16	Waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak	16	8	2,9	46,4
Guste en dragende zeugen	D1.3.9.2	Groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal, roosters anders dan metalen driekant	74	8	2,5	185,0
Klef 1						
Vrouwelijk jongvee	A3	Overige huisvestingssystemen	54	2	3,9	210,6
Melkkoeien	A1.100.1	Overige huisvestingssystemen	103	8	9,5	978,5
Klef 6						
Vleesvarkens	D3.2.9.1	Gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	1.200	9	0,8	960,0
Vleesvarkens	D3.2.9.1	Gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	1.350	10	0,8	1.080,0
Vleesvarkens	D3.2.9.2	Gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	1.656	11	1,1	1.821,6
					Totaal	8.923,69



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende Wm-vergunning van 8 juni 2009.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'	HR	7 december 2004	8 juni 2009	8.629,05
'Dommelbeemden'	bn	7 december 2004	26 oktober 2004	12.194,7

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie 8 juni 2009. Ten opzichte van de uitgangssituatie 26 oktober 2004 is er sprake van een afname in ammoniakemissie in de beoogde situatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie 8 juni 2009, ten opzichte van de uitgangssituatie 26 oktober 2004 is er sprake van een afname in stikstofdepositie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Oeffelter Meent'	8 juni 2009	1,46	1,51	0,05

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' een geringe toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de habitatrictlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent' uit te sluiten.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de Ausgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: steeg beoogd V2

Gemaakt op: 22-05-2014 13:57:23

Zwaartepunt X: 183,400 Y: 406,100

Cluster naam: 1765 Slegvako beoogd

Berekende ruwheid: 0,23 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	Klef 1a stal 1	183 559	405 913	3,6	4,1	0,5	4,00	1 404
2	Klef 1a stal 2a	183 596	405 972	4,4	3,7	0,4	4,00	345
3	Klef 1a stal 2b	183 583	405 961	3,6	3,5	0,4	4,00	44
4	Klef 1a stal 2c/3	183 559	405 937	3,8	3,6	0,4	4,00	980
5	Klef 1a stal 4	183 556	405 965	5,3	4,6	0,5	4,00	660
6	Klef 1a stal 6	183 527	405 949	1,5	1,5	0,5	0,40	55
7	Klef 1a stal 7	183 530	405 911	5,6	4,5	2,0	1,38	148
8	Klef 1a stal 8	183 563	405 958	5,2	4,8	0,5	4,00	231
9	Schapenhok Klef 1a	183 563	405 935	1,5	1,5	0,5	0,40	7
10	Klef 1 stal 8	183 205	406 256	1,5	1,5	0,5	0,40	979
11	Klef 1 stal 12	183 216	406 292	1,5	1,5	0,5	0,40	211
12	Klef 6 stal 9	183 055	406 199	3,0	3,7	3,7	3,30	960
13	Klef 6 stal 10	183 045	406 293	3,0	3,7	3,6	1,15	1 080
14	Klef 6 stal 11	183 041	406 245	3,0	3,7	3,9	1,21	1 822

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Oeffelter Meent 01	192 725	413 426	1,51
2	Oeffelter Meent 02	193 466	413 023	1,43
3	De Bult (Deurnsche P	187 318	390 657	0,39



4	Deurnsche Peel	188 895	384 193	0,25
5	Dommelbeemden	163 056	397 276	0,34

Details van Emissie Punt: Klef 1a stal 1 (3687)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.1.1	Opfokzeugen	132	3	396
2	D3.1.1	vleesvarkens	97	3	291
3	D1.1.100.1	gespeende biggen	768	0,6	460,8
4	D1.1.100.2	gespeende biggen	341	0,75	255,75

Details van Emissie Punt: Klef 1a stal 2a (3688)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.9.2	guste en dragende zeugen	96	2,5	240
2	D3.2.7.2.2	opfokzeugen	48	1,5	72
3	D2.100	dekberen	6	5,5	33

Details van Emissie Punt: Klef 1a stal 2b (3689)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.16	kraamzeugen	15	2,9	43,5

Details van Emissie Punt: Klef 1a stal 2c/3 (3690)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	kraamzeugen	94	8,3	780,2
2	D1.1.100.2	gespeende biggen	266	0,75	199,5



Details van Emissie Punt: Klef 1a stal 4 (3691)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.9.2	guste en dragende zeugen	264	2.5	660

Details van Emissie Punt: Klef 1a stal 6 (3692)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	paarden	11	5	55

Details van Emissie Punt: Klef 1a stal 7 (3693)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.15.4.2	gespeende biggen	1344	0.11	147.84

Details van Emissie Punt: Klef 1a stal 8 (3694)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.16	kraamzeugen	16	2.9	46.4
2	D1.3.9.2	guste en dragende zeugen	74	2.5	185

Details van Emissie Punt: Schapenhok Klef 1a (3695)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	B1	Schapen	10	0.7	7

Details van Emissie Punt: Klef 1 stal 8 (3696)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoelen	103	9.5	978.5



Details van Emissie Punt: Klef 1 stal 12 (3697)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	54	3.9	210.6

Details van Emissie Punt: Klef 6 stal 9 (3698)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.9.1	vleesvarkens	1200	0.8	960

Details van Emissie Punt: Klef 6 stal 10 (3699)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.9.2	vleesvarkens	1350	0.8	1080

Details van Emissie Punt: Klef 6 stal 11 (3700)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.9.2	vleesvarkens	1656	1.1	1821.6



Natuurbeschermingswet 1998, Steegvako V.O.F. gelegen aan de Klef 1, 1a en 6 te Wanroij, C2098332

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 17 september 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2098332/3662384) aan Steegvako V.O.F. voor het uitbreiden/wijzigen van een rundvee- en varkenshouderij, voor de locatie Klef 1, 1a en 6 te Wanroij, in de gemeente Sint-Anthonis. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 19 september 2014 tot en met 30 oktober 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☒Hertogenbosch, september 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Geling Advies BV, de heer J.H.C. Rooseboom, Postbus 12, 5845 ZG Sint Anthonis;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis, mevrouw M.P. Beurskens-Voermans, Postbus 40, 5845 ZG Sint Anthonis;
- 0 Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl

